

Protokół Nr XXVI/26

z XXVI sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 19 lutego 2026 roku o godz. 9⁰⁰ w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonała i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady Rady Gminy są transmitowane i nagrywane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Wskazała, że uczestnicząc w obradach sesji, zgromadzeni wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Przewodnicząca Rady powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 12 radnych (w sesji nie uczestniczyli radni: Jadwiga Kluczka, Michał Imbiorowicz, Marek Pietrowicz).

Po czym minutą ciszy uczczono pamięć śp. Bogdana Piotrowskiego - Radnego Rady Gminy Powidz w kadencjach 2006-2010, 2010-2014 i 2014-2018, Przewodniczącego Rady Gminy w kadencji 2014-2018.

Z kolei Przewodnicząca Rady wskazując, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, poinformowała, że w dniu 17 lutego 2026 roku do Urzędu Gminy Powidz wpłynęła skarga na uchwałę numer XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, Gmina Powidz. Powiedziała, że zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organ, którego działaniem jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od jej wniesienia. W związku z tym, jak wyjaśniła, że skarga z dnia 12 lutego wpłynęła do Urzędu Gminy Powidz 17 lutego, czyli 2 dni przed planowaną sesją Rady Gminy Powidz, przygotowanie odpowiedzi na skargę w tak krótkim czasie okazało się niemożliwe. Ponadto uwzględniając fakt, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się po upływie 30 dni od dnia wniesienia skargi uznano za właściwe wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Powidz, któremu Rada Gminy powinna udzielić pełnomocnictwa do udzielenia odpowiedzi na skargę oraz do reprezentowania Rady Gminy Powidz przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym. Przewodnicząca Rady wskazała, że przygotowano projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, Gmina Powidz. Zaznaczyła, że projekt ten został zamieszczony w eSesji. Zaproponowała dodanie do porządku obrad tego punktu jako podpunkt n) w punkcie czwartym.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na uchwałę nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz dnia 21 listopada 2025 roku, w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, Gmina Powidz - jako podpunkt n) w punkcie 4.

„Za” dodaniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na uchwałę nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz dnia 21 listopada 2025 roku, w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, Gmina Powidz, radni opowiedzieli się jednogłośnie („za” głosowało 12 radnych).

Następnie Przewodnicząca Rady wniosła o dodanie do porządku obrad podpunktu dotyczącego Apelu w sprawie pilnego podjęcia działań w celu zapewnienia władztwa planistycznego gminy w zakresie wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową. Wskazała, że Apel ten jest efektem dyskusji powstałej na wtorkowej komisji, a projekt Apelu został udostępniony radnym.

W głosowaniu „za” dodaniem do porządku obrad punktu podjęcia Apelu w sprawie pilnego podjęcia działań w celu zapewnienia władztwa planistycznego gminy w zakresie wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową - jako punkt 6 porządku obrad, radni opowiedzieli się jednogłośnie.

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu (porządek obrad w głosowaniu ustalono jednogłośnie):

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu na dofinansowanie realizacji zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu słupeckiego;
 - b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na wsparcie budowy nowego Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - d) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2026 rok;
 - e) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Powidz na lata 2026-2028;
 - f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Polanowo;
 - g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Powidz;
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Przybrodzin, gmina Powidz;
 - i) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia;
 - j) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w m. Przybrodzin;
 - k) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;
 - l) w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Powidz;
 - m) w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i planu ogólnego;

n) w sprawie skargi na uchwałę Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz.

5. Sprawozdania z działalności komisji Rady Gminy Powidz w 2025 roku.

6. Podjęcie Apelu w sprawie pilnego podjęcia działań w celu zapewnieniu władztwa planistycznego gminy w zakresie wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zakończenie XXVI sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Przewodnicząca Rady zaproponowała przyjęcia protokołu z XXIV sesji Rady Gminy – z dnia 18 grudnia 2025 roku, bez odczytywania.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Protokół z XXIV sesji został przyjęty jednogłośnie.

Z kolei Przewodnicząca Rady zaproponowała przyjęcia protokołu z XXV-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy – z dnia 9 stycznia 2026 roku, bez odczytywania.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Protokół z XXV-nadzwyczajnej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta o zasygnalizowanie najważniejszych tematów, które wymagają komentarza i wskazał, że później radni przejdą do dyskusji nad sprawami ujętymi w sprawozdaniu.

Wójt udzielił następujących informacji:

- podpisaliśmy umowę o dofinansowaniu rozbudowy budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz zakupie zdalnych wodomierzy w ramach Krajowego Programu Odbudowy, umowę z instytucją zarządzającą, z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Wójt wskazał, że realizując to zadanie podpisaliśmy również umowę na wykonawstwo, na główny komponent tego zadania, więc budowę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na ulicy Jeziornej, na ulicy Kolejowej, ulicy Widokowej oraz sieci wodociągowej w Polanowie, z przedsiębiorstwem Inżynieria Wodna Ziolkiewicz z Łęzca, z terminem wykonania do końca kwietnia tego roku. Wójt zaznaczył, że zgodnie z umową część tych odcinków będzie również podlegała projektowaniu przez wykonawcę. Zostały też ogłoszone zapytania ofertowe na nadzór nad tym zadaniem inwestorskim oraz dostawę i montaż 600 sztuk wodomierzy z systemem zdalnego odczytu;

- podpisaliśmy umowę z wykonawcą zadania związanego z poprawą efektywności energetycznej remiz Ochotniczych Straży Pożarnych w Ostrowie i Wylatkowie. Była tutaj bogata ilość ofert, bo 10 ofert wpłynęło w tym przetargu. Podpisaliśmy umowę na zadanie na kwotę 461491,45 zł, z firmą Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak z Trzemeszna. Wójt podał, że termin realizacji zadania to 30 czerwca bieżącego roku. Wskazał też, że główne komponenty tego zadania to: nowa stolarka okienna, drzwiowa, docieplenie ścian, magazyn energii, ogrzewanie, wymiana ogrzewania na pompy

ciepła. Wójt przypominał, że są to środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu Bitwa o Remizy ogłoszonego w ramach wyborów parlamentarnych 2023 za największą frekwencję. Druga część tych środków przeznaczona była na zakup wyposażenia dla wszystkich trzech jednostek z naszego terenu;

- podpisana została umowa z instytucją zarządzającą na zadanie rozbudowa Domu Kultury w Powidzu, na dofinansowanie tego zadania kwotą 24 275 799 zł. Wójt powiedział, że w tej chwili szukamy się do ogłoszenia postępowania przetargowego, do opisu przedmiotu zamówienia. Dodał, że będzie to zadanie w formule zaprojektuj i wybuduj, więc też tutaj w tej chwili trwają uzgodnienia z autorem programu funkcjonalno-użytkowego, co do ewentualnych alternatywnych rozwiązań, żeby też w odpowiedzi na te głosy, które pojawiały się ze strony radnych, może ulepszyć tę koncepcję rozbudowy Domu Kultury, tak żeby również była ona z pożytkiem dla innych instytucji, które funkcjonują w obrębie tego naszego kompleksu społeczno-kulturalnego;

- Wójt podziękował wszystkim, którzy zaangażowali się w jakikolwiek sposób w wsparcie rodziny z Ostrowa, która uległa tragedii pożaru i jest cały czas zobowiązana ponosić znaczne nakłady na praktycznie doprowadzenie od podstaw swojego domu do zamieszkania. Wójt powiedział, że jest tu wiele ludzi dobrej woli, też tu szczególnie Panie Radne Joanna i Karolina Andrzejewskie, które bardzo się zaangażowały w koordynację tego tematu, więc też serdecznie za to im dziękuje. Wójt wskazała, że jest prowadzona zbiórka na portalu internetowym, które cały czas funkcjonuje i też tutaj do tego zachęca. Była zbiórka w parafii i jest też działalność Gminnego Środka Pomocy Społecznej poprzez odpowiednie świadczenia, które w myśl obowiązujących przepisów mogły być udzielone poszkodowanej rodzinie. Dodał, że miało miejsce duże zaangażowanie naszej Spółdzielni Socjalnej Razem dla Środowiska, która wywiozła nieodpłatnie kontenery z materiałami rozbiórkowymi, a także w tym pierwszym okresie nieodpłatnie przekazała pewną partię peletu do ogrzewania tego domu;

- Wójt powiedział, że korzystając z okazji, że mamy sesję, to też podczas sesji przekazujemy serdeczne gratulacje razem z Panią Przewodniczącą, Związkowi Emerytów Rencistów w Powidzu, który obchodzi jubileusz 30-lecia. Wójt wspominał, że jest to najbardziej liczna organizacja pozarządowa na naszym terenie, licząca ponad 100 członków, organizująca cotygodniowe spotkania, ale też ciekawe wyjazdy w różne miejsca, przede wszystkim integrująca ludzi;

- wskazał, że podczas odprawy w Państwowej Straży Pożarnej dowiedział się, że jednostka OSP Powidz była jednostką, która miała najwięcej wyjazdów w Powiecie Słupeckim z jednostek OSP w 2025 roku. Wójt skierował podziękowania dla druhów i zaznaczył, że to też pewnie kosztowało i czasu, konieczności mobilizacji.

Zapytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta zostało przyjęte do wiadomości.

Ad. 4. Podjęcie uchwał:

- a) **w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu na dofinansowanie realizacji zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu słupckiego;**

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z projektem tej uchwały, udziela się pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu w kwocie 370,50 zł na dofinansowanie realizacji zadań z zakresu

transportu zbiorowego na terenie Powiatu Słupeckiego z budżetu Gminy Powidz. Jest to uzasadnione zapotrzebowaniem społecznym na utrzymanie kursu autobusowego w dni robocze, wakacji letnich i ferii zimowych oraz szkolnych przerw świątecznych na trasie Słupca-Orchowo przebiegającej przez teren Gminy Powidz, zapewniającego obsługę Anastazewa i Smolnik Powidzkich.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/195/26 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu na dofinansowanie realizacji zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu słupeckiego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na wsparcie budowy nowego Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady wskazała, że zgodnie z projektem udziela się z budżetu Gminy Powidz na rok 2026 pomocy finansowej w kwocie 15 000,00 zł dla Województwa Wielkopolskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pod nazwą Zakup oryginalnych eksponatów, stworzenie replik i kopii wartościowych oryginalnych eksponatów oraz ich konserwację w ramach projektu budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919.

Głos zabrał Wójt Gminy, który wskazał, że Pan Marek Woźniak - Marszałek Województwa Wielkopolskiego zwrócił się do samorządów z Wielkopolski, ale też do różnych instytucji, osób prywatnych o wsparcie zakupem cegiełki budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Wójt wyjaśnił, że jest to muzeum, które powstaje dzięki środkom samorządu Województwa Wielkopolskiego oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Poznaniu, na tyłach Urzędu Marszałkowskiego, na tyłach dawnej Garbarni pomiędzy ulicą Garbary, a Aleją Niepodległości. Dodał, że wiemy, że te nowe placówki muzealne w sposób naprawdę interesujący mogą przekazywać wiedzę i promować historię, pamięć o naszych bohaterach. Przykład chociażby Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku. Wójt powiedział, że samorządy odpowiadają na te prośby o wsparcie w różny sposób. On zaproponował taką kwotę też z uwagi na to, że Gmina Powidz jest gminą, która jest nieodłącznie związana z Powstaniem Wielkopolskim, ma to w swojej tożsamości lokalnej. Kompania Powidzka, która tutaj się zawiązała, nasi przodkowie wyzwolili Anastazewo, Szydłowiec, ale brali też udział przecież w innych miejscach w Powstaniu Wielkopolskim, wspierając inne oddziały powstańcze. Wójt dodał, że zależy nam na tym, żeby w tym muzeum pamięć o Kompanii Powidzkiej, o Anastazewie była obecna, stąd też kwestia tego wsparcia. Zaznaczył, że to wsparcie jak tutaj zostało zasygnalizowane, ma być na tworzenie ekspozycji tego muzeum. Dopowiedział, że już kontakt ze strony Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości w tej sprawie jest, tu z panią Dyrektorką Biblioteki, więc myśli, że tu będą dwustronne korzyści - pamięć o naszych bohaterach w Poznaniu, a dla Województwa wsparcie na tworzenie wyjątkowej ekspozycji.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/196/26 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na wsparcie budowy nowego Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że w eSesji zamieszczono uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 stycznia 2026 roku w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Powidz - opinia ta jest pozytywna.

Wójt odnosząc się do zmian w WPF-ie i zmian w budżecie poinformował, że po stronie dochodowej wprowadzamy m.in. środki związane z dopłatami do czynszu w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Wskazał, że są to środki z Banku Gospodarstwa Krajowego, ponad 200 000 zł, które Gmina otrzymuje na realizację tych dopłat dla osób, które są uprawnione według ustawy do takich dopłat najemców SIM-u. Dodał, że zadanie to zgodnie też z decyzją radnych z poprzedniej sesji realizuje Pan Kierownik i Ośrodek Pomocy Społecznej.

Następnie Wójt powiedział, że po stronie dochodowej i wydatkowej w budżecie znajduje się zadanie pod nazwą „Utrzymanie grobów wojennych, cmentarzy”. Wskazał, że tutaj jest to kwestia Wojewody, który też sprawuje nadzór nad grobami wojennymi, i sprawa ustalenia pochówków, ilości osób, które poległy, zostały rozstrzelane, pod Wylatkowem na początku II wojny światowej. Wójt powiedział, że tu Wojewoda stwierdził, że w materiałach, w źródłowych dokumentach są pewne niespójności i jakby zarekomendował przeprowadzenie badań archeologicznych, jednocześnie udzielając Gminie Powidz dotacji na to zadanie. Zaznaczył, że wiadomo, że żeby tutaj podmiot uprawniony mógł to zadanie wykonać, będzie musiał uzyskać również zgodę rodzin tych osób, które spoczywają w tym grobie.

Z kolei Wójt poinformował, że do budżetu wprowadzamy zadanie pod nazwą Budowa sieci. Wójt powiedział, że 15 000 zł przeznacza się na pewne projekty związane z sieciami kanalizacji sanitarnej. Tu są tematy w przypadku których dziś trwają rozmowy o wspólnej realizacji tego zadań. Zadań na zasadzie partycypacji, podział materiały robocizna. Wójt podał, że dotyczy to Ostrowa oraz Powidza - rejonów Czarnej Drogi. Wójt podkreślił, że jest to na razie kwestia dokumentacji projektowej.

Dalej Wójt powiedział, że też przewidujemy w ramach zadania „Poprawa efektywności energetycznej budynków komunalnych w Gminie Powidz”, wykonanie audytów energetycznych budynków mieszkalnych, komunalnych, wielorodzinnych w Powidzu - Osiedle, w celu określenia jakie prace tam są niezbędne, żeby dokonać wymiany źródeł ciepła i poprawić efektywność energetyczną. Wójt powiedział, że planów inwestycyjnych na dzień dzisiejszy tam nie mamy, ale ten dokument chcemy mieć, żeby już wiedzieć, co trzeba zrobić, chociażby jak się pojawią możliwości starania o środki zewnętrzne. Wójt podkreślił, że temat nam jest trudny, bo wiemy, że jest to 37 lokali w 5 budynkach,

każdy z indywidualnym, zróżnicowanym źródłem ciepła. Wyraził zdanie, że będzie to trudne wyzwanie żeby rozwiązać ten problem, również ten wynikający z uchwał antysmogowych Województwa Wielkopolskiego, ale chcemy sporządzić ten audyt, żeby chociaż wiedzieć, w którym kierunku trzeba iść, który kierunek jest najbardziej optymalny.

Wójt wskazał, że na prośbę Sołectwa Anastazewo, zgodnie z uchwałą zebrania wiejskiego, zmieniamy przedsięwzięcia tak, żeby to Sołectwo mogło dokończyć w tym roku w ramach funduszu sołeckiego altanę rekreacyjną, gdzie już w części konstrukcja postawiona jest w Sołectwie, ale żeby ją dokończyć, obudować, Sołectwo postanowiło, że z innych zadań na razie rezygnuje, a przeznacza to na dokończenie przedmiotowej altanki.

Kolejno Wójt powiedział, że w związku z ubieganiem się o środki z samorządu Województwa Wielkopolskiego, programu Pięknie Wielkopolska Wieś, dołożyliśmy do zadania związanego ze strefą rekreacji w Przybrodzinie kwotę 16 000,00 zł, żeby ułatwić staranie się o to dofinansowanie, ale też przede wszystkim, żeby można było w taki sposób chociaż częściowo to zadanie zakończyć. Wójt wyjaśnił, że Sołectwo zamierza w miejscu istniejącej siłowni, placu zabaw przy polu biwakowym zorganizować taką strefę rekreacji, integracji dla Sołectwa z ogrodzeniem i z altaną na chwilę obecną. Następnie Wójt poinformował, że we wnioskach do budżetu pojawiło się pismo Dyrektora Szpitalu Chrzta Polski w Gnieźnie o wsparcie przez trzy samorządy - Witkowo, Niechanowo i Powidz, zakupu karetki dla Zespołu Ratownictwa Medycznego w Witkowie. Wójt powiedział, że jest to zespół, który bardzo często przyjeżdża na teren Gminy Powidz, on ma najbliżej, więc uznaliśmy tu jako władarze tych gmin, że chcemy włączyć się w to wsparcie i jest propozycja w budżecie, żeby taką kwotę 110 000 zł przeznaczyli do tej układanki finansowej. Wójt dodał, że każdy z tych samorządów w jakiś sposób się dokłada. Pozostałą część, to gdzieś połowa zakupu, będzie finansowana ze środków albo powiatu, albo szpitala.

Kończąc Wójt powiedział, że w zmianach w budżecie są również te zmiany, które wynikają ze wsparcia dla Samorządu Województwa na Muzeum, o czym była mowa przed chwilą.

W dyskusji głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który powiedział, że w sprawozdaniu, które przed chwilą Wójt wygłosił, mowa jest o poległych we wsi Wylatkowo. Wyraził zdanie, że dziwi się, bo tyle lat gmina istnieje i on myśli, że ta sprawa już została załatwiona definitywnie. Radny powiedział, że niedawno, pół roku temu zmarł człowiek, naoczny świadek, który miał 95 lat. On często opowiadał mu o tym, jak to było, że tam po prostu lasu to nie było, były pola, oni wyprowadzili tych powiedzmy skazańców w pola i tam zostali rozstrzelani. Dopiero później te ciała zostały przeniesione do drogi. Radny powiedział, że to nie jest to miejsce, gdzie zostali zabici, ale myślał, że takie sprawy, bo przecież on radnym jakiś czas nie był, są już naprawdę załatwione, a odchodzą już ostatni ludzie, którzy to pamiętali i można by było to udokumentować. Radny wyraził zdanie, że myśli, że to jest niepoważne, że Wojewoda nas pogania, żebyśmy to zrobili. Dodał, że lasy dopiero powstały po wojnie. Radny kończąc wypowiedź podkreślił, że dziwi się, że ta sprawa nie została rozwiązana.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/197/26 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

d) zmieniająca uchwałę budżetową gminy Powidz na 2026 rok;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady była jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/198/26 zmieniająca uchwałę budżetową gminy Powidz na 2026 rok została podjęta większością głosów („za” głosowało 11 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu) i stanowi załącznik do protokołu.

e) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Powidz na lata 2026- 2028;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opracowanie programu należy do zadań własnych gminy. Program uwzględnia działania niezbędne do realizacji wsparcia rodziny, wynikające z ustawy oraz zdiagnozowanych potrzeb, określa działania, ich wskaźniki oraz realizatorów. Dodała, że Program będzie stanowił podstawę do podejmowania działań w obszarze wspierania rodziny i dziecka w latach 2026-2028.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/199/26 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Powidz na lata 2026-2028 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Polanowo;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady była jednogłośnie pozytywna.

Z kolei Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar położony w Gminie Powidz w obrębie geodezyjnym Polanowo w sąsiedztwie Jeziora Powidzkiego. Powierzchnia obszaru wnosi około 9 hektarów. Dodała, że przygotowany plan stanowi realizację polityki przestrzennej gminy wyrażoną w studium, a przyjęte w planie ustalenia dotyczące przeznaczenia terenu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Powidz. Przewodnicząca Rady podała, że w czasie trwania konsultacji społecznych nie wpłynęła żadna uwaga. Poinformowała także, że ustalono stawkę na liczenie opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na poziomie 30%.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała w pierwszej kolejności pod głosowanie stawkę opłaty planistycznej na poziomie 30%.

Za stawką planistyczną na poziomie 30% radni opowiedzieli się jednogłośnie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie całość projektu uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/200/26 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Polanowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Powidz;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady wskazała, że zgodnie z uzasadnieniem do projektu tej uchwały, przedmiotowy miejscowy plan obejmuje działki o numerach ewidencyjnych 301/7 i 301/23 obręb Powidz, Gmina Powidz, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego strefy ochronnej terenu zamkniętego stanowiącego kompleks wojskowy w Powidzu, zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Powidz numer z dnia 12 maja 2023 roku, gdzie działka nr 301/7 oznaczona symbolem MW w zabudowie wielorodzinnej, zaś teren działki 301/23 znajduje się w granicach terenu zamkniętego. Obecnie działka nr 301/23 nie znajduje się w wykazie terenu zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, w związku z czym zaistniała potrzeba w celach inwestycyjnych uaktualnienia zapisów tego planu.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie całość projektu uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/201/26 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Przybrodzin, gmina Powidz;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji rady była jednogłośnie pozytywna.

Z kolei Przewodnicząca Rady powiedziała, że w uchwale nr IV/29/24 Rady Gminy Powidz z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Przybrodzie Gmina Powidz dodaje się ustęp 3 w następującym brzmieniu: „3. Opracowanie i uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może następować odrębnie dla poszczególnych fragmentów objętych niniejszą uchwałą.”

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie całość projektu uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/202/26 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Przybrodzin, gmina Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

i) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji rady była jednogłośnie pozytywna.

Dalej Przewodnicząca Rady podała, że przedmiotowa uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Powidz prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki położonych w obrębie ewidencyjnym Powidz, Gmina Powidz zajętych pod drogi. Wskazała, że działki zlokalizowane są w Powidzu przy ulicy Wybudowanie i pełnią funkcję dróg wewnętrznych obsługujących działki letniskowe i budowlane przylegające do nich. Dodała, że w przedmiotowych działkach zlokalizowana jest gmina sieć wodociągowa i gminna sieć kanalizacji sanitarnej.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie całość projektu uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/203/26 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

j) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w m. Przybrodzin;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji rady była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady podała, że zgodnie z uzasadnieniem, dzierżawa części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 31x18 o powierzchni 75 m² miejscowości Przybrodzin nastąpi na rzecz firmy InforNet Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, która wystąpiła z wnioskiem o dzierżawę przedmiotowej nieruchomości w celu prowadzenia działalności

gastronomicznej od 1 kwietnia 2026 roku. Firma InforNet Sp. z o.o. dzierżawiła już wyżej wymienioną nieruchomość w okresie od 1 czerwca 2025 roku do 31 sierpnia 2025 roku, wywiązując nienagannie ze swoich obowiązków podczas trwania umowy dzierżawy. Dzierżawa, terenu którego dotyczyła uchwała, poszerzy ofertę turystyczną Przybrodzin. Przyczyni się także do podniesienia atrakcyjności terenu ścieżki pieszo-rowerowej w Przybrodzinie, stwarzając również atrakcyjne miejsca do postoju rowerzystów. Odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy jest uzasadnione koniecznością zapewnienia prowadzenia działalności w takim miejscu przez podmiot, który daje rękojmię wywiązania się z obowiązków umownych i działania w interesie publicznym.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie całość projektu uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/204/26 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w m. Przybrodzin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

k) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia o projekcie uchwały wypracowana na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji rady była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zgodnie z treścią projektu tej uchwały wydzierżawiona część nieruchomości przeznaczona zostanie na posadowienie garaży stanowiących własność dzierżawców. Dzierżawcami zostaną najemcy mieszkalnych lokali komunalnych zlokalizowanych przy ulicy Park Powstańców Wielkopolskich 1.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie całość projektu uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/205/26 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

l) w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 31 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Powidz została złożona skarga na działanie Wójta Gminy Powidz polegające na nienależytym wykonywaniu obowiązków w toku procedury planistycznej, co doprowadziło do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rażąco naruszającego interes prawny właściciela nieruchomości oraz inwestora. Wskazała, że osoba skarżąca zarzuca Wójtowi: nienależyte wykonywanie obowiązków w procedurze planistycznej; naruszenie zasady ochrony praw nabytych i zaufania obywatela do władzy

publicznej - Skarżący wskazuje, że działania Wójta doprowadziły do sytuacji, w której gmina dopuściła do uchwalenia planu miejscowego sprzecznego z prawomocnym pozwoleniem na budowę, na podstawie którego inwestor działał w zaufaniu do państwa i stanowiącego przez niej prawa, ponosząc realne i nieodwracalne nakłady finansowe; tolerowanie rozwiązań planistycznych rażąco naruszających prawo własności - Skarżący wskazuje, że Wójt dopuścił do procedowania uchwalenia planu, który pozbawia nieruchomość realnego dostępu do drogi publicznej, czyni znaczną część działki bezużyteczną, prowadzi do faktycznego planistycznego wywłaszczenia bez odszkodowania. Według osoby skarżącej takie skutki są nie do pogodzenia z konstytucyjną ochroną prawa własności. Kolejny zarzut dotyczy braku reakcji na oczywiste ryzyko prawne i finansowe dla Gminy Powidz.

Przewodnicząca Rady wskazała dalej, że osoba skarżąca twierdzi, że Wójt nie zapobiegł uchwaleniu aktu prawa miejscowego, który jest obciążony rażącymi wadami prawnymi, naraża Gminę Powidz na stwierdzenie nieważności uchwały w trybie nadzoru oraz naraża gminę na odpowiedzialność odszkodowawczą wobec właściciela nieruchomości. Poinformowała, że osoba skarżąca wniosła o: uznanie skargi za zasadną; zobowiązanie Wójta Gminy Powidz do podjęcia działań naprawczych, w szczególności w zakresie ochrony praw wynikających z prawomocnego pozwolenia na budowę oraz zapewnienia nieruchomości dostępu do drogi publicznej; przekazania jej pisemnie informacji o sposobie i terminie załatwienia skargi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pismo zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po uzyskaniu wyjaśnienia Wójta wypracowała stanowisko w sprawie. Ustalono m.in. że: procedura uchwalenia planu miejscowego, która trwała ponad 4 lata, została przeprowadzona zgodnie z przepisami prawa i w sposób transparentny. Każdy mógł do projektu planu miejscowego złożyć uwagi bądź inne zastrzeżenia. W planie przyjętym uchwałą Rady Gminy Powidz numer 22/170/25 z dnia 21 listopada część działki 477/3 oznaczona została symbolem 20 KDW, teren dróg wewnętrznych, istniejąca droga wewnętrzna 5RZ i 6RZ, tereny użytków zielonych, istniejące zadrzewienie, 15 ML teren zabudowy rekreacji indywidualnej. Nie jest tu prawdą, że wyznaczony w planie teren działki zieleni odcina nieruchomości dostęp do drogi publicznej. Geodezyjnie działka nr 477/3 posiada pełny dostęp do drogi publicznej na całej swojej szerokości, a ustalenia tego planu precyzują jedynie wjazd do środkowej części poprzez istniejącą drogę wewnętrzną 20 KDW. Z kolei zauważyć należy, że decyzja Starosty Słupskiego nr 387/2025 o pozwoleniu na budowę, na którą wskazuje osoba skarżąca, została wydana w dniu 13 listopada 2025 roku, na tydzień przed uchwałą Rady Gminy Powidz w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo Gmina Powidz. Cała procedura została prowadzona zgodnie z przepisami prawa. Zakończona została wyłożeniem projektu miejscowego planu do publicznego wglądu do 2 września 2025 roku, a samo uzyskanie pozwolenia na budowę nie może być przeszkodą w uchwaleniu planu miejscowego. Samo pozwolenie na budowę może zostać przez inwestora realizowane, jak również może być z różnych powodów nierealizowane przez niego. Przewodnicząca Rady przedstawiając stanowisko Komisji wskazała dalej, że Naczelny Sąd Administracyjny kilkakrotnie wypowiadał się, że uchwalenie planu miejscowego nie ma wpływu na wydaną wcześniej ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, a w związku z tym sprzeczność ustaleń planu z pozwoleniem na budowę nie stanowi naruszeń prawa skutkującego nieważnością planu w tej części. Jeżeli właściciel uzyskał wcześniej dla swojej działki ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, to może to pozwolenie wykonać, mimo że plan dopuszcza na tej działce zupełnie inną zabudowę, czy nawet zakazuje wznoszenie jakichkolwiek budynków. Z kolei powód budowania budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę i ujawnienia zmian danych w ewidencji gruntów i budynków, to na gminie powstanie obowiązek dostosowania ustaleń planu miejscowego do aktualnego sposobu zagospodarowania terenu działki nr 477/3. Należy zauważyć, że zgodnie z ustawą 27 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych, wprowadzono zmiany w przepisach ustawy o planowaniu i

zagospodarowaniu przestrzennym. Nowe przepisy uchylają dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a w ich miejsce wprowadzają plany ogólne. Zgodnie z art. 20 ust. 1 Plan Miejsowy uchwała Rada Gminy po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Planu Ogólnego. Obecnie trwają prace nad opracowaniem Planu Ogólnego. Projekt Planu Ogólnego jest na etapie opiniowania i uzgadniania z instytucjami i organami właściwymi do uzgadniania i opiniowania. Po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień będzie można ogłosić publiczne rozpoczęcie konsultacji społecznych.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że wniesiona skarga jest bezzasadna. Takie stanowisko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przedstawić Radzie Gminy Powidz. W oparciu o to stanowisko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Jak podała Przewodnicząca Rady, projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

W dyskusji głos zabrała, która powiedziała, że jest właścicielem działki, o której jest mowa. Powiedziała, że wnosi o stwierdzenie zasadności tej skargi, ponieważ uważa, że Wójt nie dopełnił jednak staranności przy opracowywaniu tego planu, a między innymi dlatego, że cały proces rozwoju gminy jest w kierunku turystycznym. Dodała, że od 15 lat inwestuje na tym terenie ze swoich rodzinnych środków i uważa, że nie można w taki sposób według niej zmieniać planu i ograniczać działalności, która ma infrastrukturę dostosowaną pod plany szersze, między innymi właśnie pod dom mieszkalny. podziękowała Pani Przewodniczącej za poinformowanie o tym, ponieważ ona nie wiedziała, że prawomocne pozwolenie na budowę w jakiś sposób chroni tę inwestycję i oświadczyła, że inwestycja jest w trakcie i będzie kontynuowana.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projektu uchwały przygotowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ze stanowiskiem, że skarga na działanie Wójta Gminy Powidz, polegająca na nienależytym wykonywaniu obowiązku w toku procedury planistycznej, co doprowadziło do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rażąco naruszającego interes prawny właściciela nieruchomości oraz inwestora jest bezzasadna.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/206/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Powidz została podjęta większością głosów („za” głosowało 11 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu – w głosowaniu brało udział 12 radnych) i stanowi załącznik do protokołu.

m) w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i planu ogólnego;

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w dniu 22 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Powidz wpłynął wniosek formalny o: uwzględnienie stanu faktycznego i prawnego nieruchomości; wyjaśnienie zakresu objęcia działki miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; ocenę skutków zmian planistycznych oraz zapewnienie realnego udziału strony w pracach Rady Gminy. Z kolei, jak wskazała Przewodnicząca Rady, w dniu 29 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Powidz wpłynęło wezwanie do usunięcia rażących naruszeń prawa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, działka nr 477/3 Gmina Powidz. Następnie w dniu 2 lutego 2026 roku do Rady Gminy Powidz został

skierowany wniosek wraz z informacją wskazującą na rozbieżności pomiędzy projektem planu ogólnego, a rzeczywistym stanem faktycznym oraz obowiązującym planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego w zakresie nieruchomości nr 477/3 obręb Ostrowo. Przewodnicząca Rady powiedziała, że osoba wnioskująca zwraca się do Rady Gminy z wnioskiem o objęcie tej sprawy nadzorem Rady, zapewnienie jawności procedury planistycznej i uzyskanie od Wójta wyjaśnień, dlaczego projekt planu ogólnego pomija istniejącą i legalną budowę.

Z kolei Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi zostało udostępnione: pismo z dnia 22 grudnia oznaczone jako pismo do odczytania na sesji; pismo z 22 stycznia oznaczone jako zawiadomienie Przewodniczącej Rady Gminy i Rady Gminy o wezwaniu Wójta do wyjaśnień w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; pismo z dnia 12 lutego stanowiące wniosek o umożliwienie udziału, zabrania głosu, złożenia wniosków i uwag podczas XXVI sesji Rady Gminy Powidz i pismo z dnia 15 lutego oznaczone jako zawiadomienie - przekazanie pisma dotyczącego procedury sporządzenia planu ogólnego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że złożone wnioski zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w wyniku przeprowadzonego postępowania przygotowała swoje stanowisko i przedłużyła go Radzie Gminy. Wskazała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie opowiedziała się za tym, by wnioski zostały uwzględnione w części. W efekcie złożonego pisma przedstawione zostały Radzie informacje o skutkach podjętych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i Rada otrzymała odpowiedzi na zapytania wystosowane przez wnioskodawcę. Zgodnie z tym stanowiskiem uwzględnia się wniosek, by nie dopuszczać do utrwalenia rozwiązań planistycznych, które mogą zostać uznane za nieproporcjonalne i sprzeczne z prawem. Zapewniony będzie też, jak do tej pory, realny udział w pracach Rady Gminy. Z kolei nie uwzględnia się, jak poinformowała Przewodnicząca Rady, wniosku o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do usunięcia naruszeń prawa i wniosku o zmianę lub uchylenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczących nieruchomości, o której mowa we wniosku. Podkreślić należy, że uchwalony plan nie ma wpływu na wydane wcześniej warunki zabudowy i nie ma miejsca tutaj blokowania działalności i nie został wywołany skutek w postaci utraty wartości nieruchomości. Geodezyjnie działka nr 477/3 posiada dostęp do drogi publicznej na całej swojej szerokości, a ustalenia tego planu precyzują jedynie wjazd do środkowej części poprzez istniejącą drogę wewnętrzną. Obawy wnioskodawcy wyrażone w złożonych pismach nie są więc słuszne. Zauważyć też należy, że wnioskodawca miał możliwość składania uwag w procedurze planistycznej, z czego nie skorzystał. Faktem jest z kolei to, że obecnie trwają prace nad opracowaniem Planu Ogólnego. Jest on na etapie opiniowania, uzgadniania z instytucjami i organami właściwymi do uzgadniania opiniowania. Etap konsultacji będzie publicznie ogłoszony i wówczas każdy zainteresowany będzie mógł zgłaszać do projektu uwagi. Adresatem wniosku w tym zakresie na obecnym etapie nie powinna być Rada Gminy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w oparciu o to stanowisko przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji został przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku. Projekt uchwały został zaopiniowany na wspólnym przed sesyjnym posiedzeniu Komisji Rady jednogłośnie pozytywnie.

W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady, głos zabrała pani, która powiedziała, że przygotowała taki krótki skrypt i chciałaby go odczytać. Poinformowała, że jest właścicielką działki od 2006 roku, to jest działka rodzinna, na której rezydujemy od ponad 50 lat. Wskazała, że w 2010 roku uzyskała decyzję o warunkach zabudowy, na podstawie której od lat realizuje zabudowę rekreacyjną. Wybudowała 10 domków, działalność prowadzona jest legalnie, w sposób uporządkowany i na bardzo dobrym poziomie. Pani wskazała, że w studium z 2019 roku zostało zaznaczone, że dla tego terenu przewiduje się funkcję zabudowy lotniskowej i usług turystycznych. W 2020 roku otrzymała z Gminy pismo, które to potwierdza. Podała, że w 2021 roku

wykonała przyłącze kanalizacyjne do planowanego domu i to przyłącze zgodnie z wytycznymi przygotowała. Następnie powiedziała, że w 2025 roku otrzymała pozwolenie na budowę. Budowa trwa, będzie kontynuowana. Pani..... wyraziła zdanie, że nie zgadza się z twierdzeniem, że plan miejscowy nie narusza jej praw. Po pierwsze, jak powiedziała, wprowadza istotne, w zasadzie całkowite ograniczenie dalszego rozwoju funkcji turystycznej, co przy rozmiarach tej działki jest dosłownie okaleczającym posunięciem dla niej. Dodatkowo przedstawia w sposób niezgodny z faktem ten teren, jako w dużej mierze zadrzewiony, co w ogóle nie odpowiada rzeczywistości, ponieważ przez te wszystkie lata, co widoczne jest w dostarczonej dokumentacji, wielokrotnie te drzewa były z różnych powodów usuwane i były dwa najważniejsze powody. Był to zły stan sanitarny tych drzew, bo to jest stary teren porolniczy, gdzie są bardzo duże chubby korzeniowe i inne uszkodzenia, a także wiatrołomy. Pani powiedziała, że załączyła zdjęcia ukazujące, że doszło do katastrofy budowlanej, na szczęście poza sezonem. Wskazała, że wtedy zgłosiła prośbę o możliwość usunięcia większej ilości drzew i to się stało. W związku z czym, jak powiedziała, nie zgadza się z tym, że to jest teren jakoś szczególnie pod tym względem uprzywilejowany, wręcz by powiedziała przeciwnie. Natomiast jej gospodarowanie jest bardzo rozsądne, dlatego że jest to teren, którego atrakcyjność wynika po pierwsze z tego, że jest lekko na uboczu, że jest trochę przy wodzie, że jest trochę przy lesie, który jest częścią działki od strony jeziora, ale dodatkowo jednak jest to obcowanie z naturą i gospodaruje się w sposób, jak uważa zrównoważony. Pani poinformowała dalej, że dodatkowo nie został uwzględniona budowa istniejąca, prowadzona budowa, czyli jaki jest stan faktyczny. Podkreśliła, że na etapie przygotowania planu, Gmina posiadała ważny dokument o warunkach zabudowy, czyli mogła, jeśli miała taką wolę, wziąć go pod uwagę i nie wzięła. Pani dodała, że chciałaby jeszcze odnieść się do uczestnictwa w konsultacjach, ponieważ naprawdę nie przyszło jej do głowy, że można w taki sposób teren, który jest użytkowany, który jest skanalizowany, gdzie są poprowadzone przewody elektryczne, przyłącza zrobione, przekształcić w teren, który jest w rzeczywistości, nie wie, trawnikiem, czy czymś innym. Zwróciła uwagę, że tam nie można nic zrobić, nie można przebudować żadnego budynku, zgodnie z tym, co w planie miejscowym zostało ujęte.

Pani..... powiedziała, że chciałaby załączyć do protokołu pismo, które to troszkę szczegółowiej pokazuje i kopie różnych pism, mapę i zdjęcia żeby pokazać jak to, jak to wygląda. Zawniosowała o uwzględnienie jej praw, które zostały wcześniej przyznane decyzjami administracyjnymi, ponieważ uważa, że nie można przez 15 lat akceptować określonego kierunku zagospodarowania, a potem uznać to za sprzeczność z polityką Gminy. Pani wyraziła zdanie, że oczekuje spójności między dokumentami planistycznymi, a rzeczywistym stanem zagospodarowania. Dodała, że ostatnie zdanie dotyczy dokumentu, który przesłał jej pracownik Gminy, który niestety nawiązuje do planu ogólnego. Powiedziała, że ona rozumie, że nie jest to przedmiotem dzisiejszej dyskusji, ale ten dokument pokazuje teren sprzed wielu lat. To był teren rzeczywiście w innej postaci i to są mapy Google, które dla tych terenów są aktualizowane co 5 lat, czyli to tak naprawdę może pokazywać coś, co jest dziś, równie dobrze sprzed 5 lat. Zwróciła uwagę, że największe wiatrołomy były w 2024 roku i poprosiła żeby wziąć to pod uwagę.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wszelkie materiały, które zostały przekazane do Urzędu, zostały przekazane także radnym do wglądu, więc nie ma potrzeby dodatkowego składania tutaj tych materiałów.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że w tej chwili mamy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy z 2023 roku i podejmując wszelkie działania planistyczne bazujemy na tym. Druga rzecz jest taka, jak wskazał, że nikt nie chce naprawdę tutaj pani skarżącej, pani wnioskującej ograniczać praw, czy gdzieś powodować rozbiórki, utrudniać działalności, która jest prowadzona na tym terenie. Wójt zwrócił uwagę, że o tym już nieraz było wspomniane zresztą w korespondencji, czy

też w rozmowie, którą odbyliśmy, że to pozwolenie na budowę pozwoli uratować w jakiś sposób możliwość zabudowy w tym terenie. Powiedział, że natomiast Gmina też prowadzi tzw. zrównoważoną politykę planistyczną, że jeżeli jest jakaś działka, to my, jeżeli ktoś chce, żeby ona była w 100% zabudowana, to my nie jesteśmy w stanie spełnić tych oczekiwań, bo jest coś takiego jak zrównoważony rozwój, jest obowiązywanie form ochrony przyrody, kwestia krajobrazu. Wójt wskazał, że na naszym terenie ludzie mają w ogóle problem z zabudowaniem działki ze względu na ochronę krajobrazu, nie nie mogą wybudować. A tutaj już coś funkcjonuje na tym terenie, a żeby to funkcjonowało w sposób taki zrównoważony, to też są przewidziane te tereny zielone. Wyraził zdanie, że nie można jakby przymuszać Gminy na zasadzie faktów dokonanych, że są wiatrołomy, drzewa są zniszczone i jak się je wytnie, to już nie ma mowy, że to jest teren zielony. Dodał, że w planie miejscowym, nawet tam, gdzie nie ma w ogóle drzew, to żeby trochę zrównoważyć, jakby zagospodarowanie tego terenu, Gmina może przewidzieć tereny zieleni. To jest powszechna praktyka stosowana przy planach miejscowych, więc to nie jest tutaj, że w jakiś sposób niezgodne ze stanem faktycznym, prawnym te działania są podejmowane. Wójt powiedział dalej, że tak, jak tutaj zresztą Pani Przewodnicząca wspomniała, po oddaniu do użytkowania budynku, zinwentaryzowaniu, powstanie obowiązek dostosowania tego planu miejscowego do obiektu, który zostanie wybudowany. Niemniej jednak, jak podkreślił, oczekiwania do stuprocentowego zabudowania działki, nie są oparte tutaj prawnie i on tutaj jest też zwolennikiem takiego zrównoważonego działania. Wójt zwrócił także uwagę, że te plany miejscowe, o których mówimy, były przygotowywane przez parę lat. Wiele tutaj zmian było, organy ochrony środowiska też się wypowiadały, wnosząc swoje zastrzeżenia, więc też jakby udział, czy informowanie o tej procedurze była szeroko tutaj przedstawiane, nie tylko na BIP-ie, ale też chociażby w lipcu 2025 roku na głównej stronie internetowej Gminy pojawiły się informacje o wyłożeniu tych planów do konsultacji, do publicznego wglądu.

Wójt wspomniał także, że na komisji mieliśmy przypadek osób, które praktycznie mają jeden domek, a mają wiele hektarów pola i przez reformę zagospodarowania przestrzennego w ogóle nie będą nawet mogli swoim dzieciom, wnukom wydzielić obok działek. Zapytał, co te osoby mają powiedzieć w sytuacji, gdy w ogóle zostaną zablokowane. Powiedział, że stąd jest propozycja tego apelu. Wójt podkreślił, że tutaj już jest działka, która pełni swoją rolę mieszkalną, związaną z działalnością turystyczną, a która według woli Gminy powinna być też w części terenem zielonym i myśli, że też z pożytkiem dla prowadzonej działalności taki teren zielony na takich nieruchomościach się przyda.

Głos zabrała Pani, która powiedziała, że chciałaby żeby radni zobaczyli ten teren, jak on rzeczywiście wygląda. Zwróciła uwagę, że on jest naprawdę ładny, my o niego dbamy i o tę zielen również. Dodała, że jedna piąta działki jest całkowicie zadrzewiona, to jest las, który jej rodzina posadziła. Zaraz za drogą są 4 hektary lasu, który posadziliśmy wspólnie z rodzicami. Pani powtórzyła, że dbamy o zielen.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projektu uchwały przygotowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformowała, że zgodnie z projektem po rozpatrzeniu wniosków dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i planu ogólnego postanawia się uwzględnić wnioski w części.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/207/26 w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i planu ogólnego została podjęta większością głosów („za”

głosowało 11 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu – w głosowaniu brało udział 12 radnych) i stanowi załącznik do protokołu.

Po czym Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od godz. 10.10 do godz. 10.30.

n) w sprawie skargi na uchwałę Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że jest to projekt uchwały dodany do porządku obrad dzisiejszej sesji. Poinformowała, że zgodnie z tym projektem uchwały Rada Gminy Powidz nie uwzględnia skargi z dnia 12 lutego 2026 roku na uchwałę numer 22/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo Gmina Powidz. W projekcie widnieje zapis, że wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Powidz, któremu Rada udziela pełnomocnictwa do udzielenia odpowiedzi na skargę oraz do reprezentowania Rady Gminy Powidz przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym. Zaznaczono też, jak dodała Przewodnicząca, że Wójt Gminy Powidz może udzielać dalszych pełnomocnictw.

W dyskusji głos zabrała radna Joanna Pospiech, która zapytała komu Pan Wójt chciałby udzielić tego pełnomocnictwa jeszcze.

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to kwestia ewentualnie radców prawnych.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projektu uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXVI/208/26 w sprawie skargi na uchwałę Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz została podjęta większością głosów („za” głosowało 11 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu – w głosowaniu brało udział 12 radnych) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. W punkcie tym Przewodnicząca Rady zaproponowała nie odczytywanie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy Powidz w 2025 roku. Wskazała, że przedmiotowe sprawozdania zostały udostępnione radnym przed sesją, a mieszkańcy mogą się zapoznać z nimi poprzez portal mieszkańca, do którego dostęp możliwy jest poprzez stronę internetową gminy w zakładce eSesja.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Przedmiotowe sprawozdania przyjęto do wiadomości.

Ad. 6. Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Wójta o zabranie głosu w temacie projektu Apelu w sprawie pilnego podjęcia działań w celu zapewnienia władztwa planistycznego gminy w zakresie wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową.

Wójt Gminy wspomniał, że na komisji mieliśmy gości, mieszkańców Gminy Powidz, rolników, którzy przyszedli z obawą o dalsze możliwości zabudowy swoich nieruchomości z uwagi na obowiązujące akty planowania przestrzennego oraz planowaną reformę zagospodarowania przestrzennego. Tutaj też była taka informacja od nas, że nawet jakbyśmy chcieli w nowym planie ogólnym stworzyć takie możliwości, to jest ryzyko, że po prostu tego nie uda nam się zrobić przez założenia tej reformy zagospodarowania przestrzennego, która weszła w życie, która została uchwalona w 2023 roku, a ma wejść po przyjęciu planów ogólnych, a więc po czerwcu bieżącego roku. Wójt wskazał, że generalnie chodzi o to, że jest tak zwany limit wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową, wyznaczenia stref wielofunkcyjnych z zabudową jednorodzinną, z zabudową wielorodzinną oraz zabudową strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową mieszkaniową, czyli generalnie budynki mieszkalne w gospodarstwie rolnym. Dlatego zobowiązaliśmy się do przygotowania apelu do władz publicznych, sygnalizującego ten problem. Wójt zaznaczył, że ten problem zgłaszają też korporacje samorządowe, zresztą odsyłamy tutaj do stanowiska Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych, które już w zeszłym roku zwracały się do ministerstw, chociażby w problemie obszarów uzupełnienia zabudowy. Mówiąc w skrócie, jak powiedział, żeby w gospodarstwach rolnych, można było na zasadzie WZ-tek cały czas budować obiekty związane z gospodarstwem rolnym, czyli w tym trybie uproszczonym, bez konieczności na przykład przyjmowania planu miejscowego w długiej procedurze. Wójt wyjaśnił, że te limity wynikają z danych związanych z liczbą mieszkańców, prognoz demograficznych, powierzchni użytkowej mieszkań w gminie obecnie i historycznie, zarówno całościowo, jak i na mieszkańca. Są to dane w oparciu o dane GUS-u. Stąd wychodzi wzór określający ile nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową można przewidzieć. Wójt powiedział, że w treści tego apelu, te obawy wszystkie sygnalizujemy. Zwracamy uwagę, że inwestujemy w poprawę stanu dróg gminnych, rozbudowę sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, tak, żeby gmina Powidz stwarzała dobre warunki dla nowych mieszkańców. Taką szansą jest rozwój bazy i turystyki na nowe miejsca pracy, które dobrze żeby zostały wypełnione przez mieszkańców gminy Powidz. Niestety reforma zagospodarowania przestrzennego nie pozwala otworzyć się w pełni na nowych mieszkańców, a zmniejszona podaż gruntów, która może wystąpić pod zabudowę mieszkaniową, wpłynie na wzrost cen tych nieruchomości, a stoi to w oczywistej sprzeczności z polityką poprawy warunków mieszkaniowych w Rzeczypospolitej Polskiej, z ułatwieniem dostępu do tańszych budynków, mieszkań dla mieszkańców. Wójt dodał, że problemy, na które zwracamy uwagę, dotkną poważnie również rolników, o czym przekonaliśmy się podczas wizyty przedstawicieli tego środowiska na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 17 lutego. Brak władztwa planistycznego gminy w zakresie wyznaczenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe, ograniczy rozwój gospodarstw rolnych. Dzieci, wnukowie rolników, nie będą mogli swobodnie się wybudować na nieruchomościach rolnych, żeby móc tam zamieszkać w godnych warunkach. Wiele osób rolniczego trudu, dopiero w momencie, kiedy będzie chciało zadbać o swoich następców poprzez zapewnienie im miejsca na własny dom przy gospodarstwie, może zetknąć się z przeszkodą nie do pokonania. Liczne są także obawy dotyczące ograniczeń w zakresie możliwości rozbudowy terenów wiejskich i brakiem takich obszarów uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym na obszarach wiejskich. Wójt podkreślił, że właśnie chodzi o to, żeby w gospodarstwach na podstawie WZ-tek pewne działania mogły być realizowane, żeby ułatwić tutaj rolnikom też działanie. Wójt wskazał, że swoje obawy z tym związane przedstawił już OPOS, co wspomniał 27 marca 2025 roku i w Apelu zapisano, że Rada Gminy Powidz w pełni popiera to stanowisko OPOS-u. Zwracamy też w tej propozycji apelu uwagę, że próbujemy skorzystać z możliwości wskazania zwiększonych potrzeb na nowe tereny mieszkaniowe, pracując nad

strategią rozwoju Gminy Powidz. Jednak brak wskazania w przepisach powszechnie obowiązujących metodologii udowodnienia tych większych potrzeb mieszkaniowych, sprawia, że nie jesteśmy w stanie określić, czy ta próba się uda, a mieszkańcy naszej gminy i te osoby, które chcą w niej zamieszkać, będą przez kolejne miesiące funkcjonować w stanie niepewności. Wójt dodał, że dodatkowo niezrozumiałe jest dla nas ujęcie profilu dodatkowego w postaci zabudowy letniskowej lub rekreacji w ramach strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Gmina Powidz jest bowiem przykładem gminy, w której liczba nieruchomości letniskowych lub rekreacyjnych, przewyższa liczbę gospodarstw domowych. Żeby się rozwijać musimy też zadbać o mieszkańców i zwiększenie ich liczby. Tymczasem z uwagi na wyżej wymienioną regulację, istnienie dużej liczby nieruchomości letniskowych, ogranicza wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych. Wójt kończąc powiedział, że w Apelu prosimy o podjęcie się rozwiązywania sygnalizowanych przez nas problemów, a adresatami tego Apelu byłoby Pan Premier; Pan Minister Finansów Gospodarki; Pan Minister Rolnictwa, Rozwoju Wsi oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, a do wiadomości Apel byłby przekazany do Pani Wojewody, posłów z naszego okręgu, Pana Senatora oraz Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt Apelu pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Apel Nr 1/2026 Rady Gminy Powidz w sprawie pilnego podjęcia działań w celu zapewnienia władztwa planistycznego gminy w zakresie wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową został podjęty jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7. W punkcie tym Przewodnicząca Rady poinformowała o następujących sprawach:

- 1) do biura Rady wpłynęło sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Sprawozdanie to zostało zamieszczone w systemie eSesja;
- 2) otrzymaliśmy do wiadomości wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wystąpienie to zostało zamieszczone w systemie eSesji i dostępne jest do wglądu na Portalu Mieszkańca;
- 3) w eSesji i na Portalu Mieszkańca zamieszczono Sprawozdanie z działalności Posterunku Policji w Powidzu oraz analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2025 rok na terenie Gminy Powidz;
- 4) w eSesji zamieszczono PROTOKÓŁ PODSUMOWUJĄCY wyniki konsultacji społecznych w sprawie rozbudowy lub budowy nowego Domu Kultury w Powidzu wraz z załącznikiem do tego protokołu;
- 5) otrzymaliśmy ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Wojewody Wielkopolskiego orzekające nieważność § 13 ust. 3 lit. b załącznika do uchwały nr XXII/166/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Powidz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok";
- 6) otrzymaliśmy ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Wojewody Wielkopolskiego orzekające nieważność § 1 pkt 1 w zakresie wyrazów: "każdą rozpoczętą godzinę" oraz "liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej" oraz § 2 w zakresie wyrazów: "za każdą rozpoczętą godzinę gotowości do wyjazdu" uchwały nr XXIV/179/25 Rady Gminy Powidz z dnia 18 grudnia 2025

r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej i kandydata na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej;

7) w eSesji zamieszczono wezwanie Wojewody Wielkopolskiego kierowane do Rady Gminy i Wójta o uzupełnienie dostarczonej dokumentacji prac planistycznych do uchwały Rady Gminy Powidz Nr XXII/170/25 z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz, o dodatkowe wyjaśnienia. Wyjaśnień w tym zakresie udzielił Wójt Gminy;

8) otrzymaliśmy podziękowanie z Gminy Stronie Śląskie za przekazaną pomoc finansową na usuwanie skutków powodzi;

9) do Rady Gminy zostało skierowane pismo oznaczone jako: „Pismo w sprawie rozumienia pojęcia „mieszkaniec gminy” oraz kryteriów jego ustalania w przypadku realizacji przez Wójta Gminy Powidz uchwały Rady Gminy Powidz dotyczącej dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla gospodarstw domowych w okresie do 18.03.2026 r (uchwały Rady Gminy Powidz z 2024 i 2025 roku)”. Pismo to zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;

10) w eSesji zamieszczono odpowiedź Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na petycję złożoną przez Wójta Gminy Powidz dotyczącą poprawy jakości usług telekomunikacyjnych na terenie miejscowości: Anastazewo, Smolniki Powidzkie i Ostrowo;

11) Przewodnicząca Rady poinformowała, że w ostatnim czasie wraz z radną Kingą Łykowską skierowała pismo do pani Dyrektora ZSP w Powidzu dotyczące przyjrzenia się obowiązującej siatce wynagrodzeń pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w Szkole;

12) otrzymaliśmy Wniosek o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Wniosek wraz z projektem stanowiska został zamieszczony w eSesji.

13) otrzymaliśmy zaproszenie do udziału w X Pielgrzymce Sołtysów Do Sanktuarium Świętego Józefa w Kaliszu. Pielgrzymka odbędzie się w dniu 14 marca 2026 r.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- Sołtys Sołectwa Przybrodzin – pani Halina Pankros: - powiedziała, że chciałaby zgłosić problem naszej promenady. Pani Sołtys zwróciła uwagę, że promenada dopiero co została ukończona, a jest ujeżdżana przez samochody. Dodała, że w niedzielę osobiście zatrzymała takiego jednego pana, który jechał samochodem od strony ronda i wyjeżdżał sobie przy lasku. Pani Sołtys poinformowała, że wczoraj mieszkanka zgłosiła, że jest wyciek oleju ze samochodu na wysokości tej nowej promenady, na wysokości boisk. Ponownie poprosiła o zabezpieczenie wjazdów z każdej strony, nawet tu, przy plaży wojskowej, gdzie też wjeżdżają samochody;

- Sołtys Sołectwa Powidz – pan Ignacy Maroszek:

1) powiedział, że spotyka się z mieszkańcami sołectwa Powidz i mają oni różne odczucia odnośnie budowy naszego Domu Kultury. Sołtys wskazał, że mieszkańcy boją się, że duże pojazdy wiozące towary na budowę zniszczą drogi i uszkodzą stare budynki z znajdujące się przy drodze. Dodał, że obawy dotyczą też trudności z dojazdami np. do lekarza, do apteki, do szkoły, GOPS-u, przedszkola, do szkoły. Sołtys zwrócił uwagę, że na pewno będzie to wielkim utrudnieniem i na długi czas, bo liczone jest dwa lata, a może się przesunąć jeszcze dłużej. Sołtys powiedział, że nie wie, jak będzie to wszystko usprawnione, żeby nie kolidowało, nie zagrażało bezpieczeństwu, żeby każdy mógł bezpiecznie dojechać. Sołtys zaznaczył, że wiadomo, że do Ośrodka nie przychodzą ludzie sprawni, tylko przychodzą chorzy, którzy muszą być czasem podwieszani pod same drzwi i tu jest brak odczuwalnych miejsc parkingowych. Sołtys zwrócił także uwagę, że poparcie społeczne jest bardzo małe. Z 3% tych ankiet wynikało, że nikt pozytywnie tego nie zatwierdził. Sołtys zasugerował przeprowadzenie ponownych konsultacji, żeby nie było jakichś tam wielkich niezadowolonych ze strony społeczeństwa;

2) zwrócił uwagę, że mijającej zimy była duża śliskość, a w niektórych miejscach nie było skrzyń z piaskiem. Dodał, że na Rynku i przy kościele przydałaby się jakaś skrzynia. Zapytał, gdzie starsi ludzie mają się zabezpieczyć w jakiejś środku do posypania chodników;

3) zasugerował, by konsultacje dot. planów rozbudowy, planu ogólnego powinny odbywać się przy udziale miejscowych posłów, by mieli oni okazję zobaczyć, jak to wygląda od „dołu”;

- Sołtys Sołectwa Polanowo – pan Jan Zamiar:

1) powiedział, że nie wie, czy dobrze usłyszał informacje na temat rozwiązań telekomunikacyjnych dla trzech wsi i zwrócił uwagę, że tam brakuje Polanowa, gdzie istnieje potrzeba światłowodu;

2) powiedział, że mieszkańcy Polanowa myślą o przedstawieniu jakiejś takiej całościowej koncepcji rozwoju swojej małej wsi. Sołtys zwrócił uwagę, że z programów korzysta Charbin któryś raz rządu, jest Przybrodzin któryś raz rządu, a Polanowo jest odstawione na bok. Z kolei Sołtys odnosząc się do tematu planu ogólnego powiedział, że prześledził ten plan na trzech monitorach i dopiero zrozumiał w ogóle, jak to jest zapisywane, jak to jest zaszyte w tych programach, w tych plikach GML. Dodał, że to jest temat, który nie jest tematem prostym, który dzieje się z prędkością taką, jaką ustawodawca wymusza. Niemniej po prostu on dla większości ludzi, nie może być zrozumiały, bo on jest po prostu trudny, jest źle pokazywany w sensie prezentacji;

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że wielokrotnie na sesjach i na komisjach pytała o to, czy fotowoltaika na OSP w Powidzu działa, czy jest włączona do sieci i czy produkuje dla nas prąd. Radna wyraziła zdanie, że jeśli nie działa to w jej ocenie jest to marnowanie pieniędzy publicznych. Zwróciła uwagę, że ta fotowoltaika jest już tam od wielu lat posadowiona na tym obiekcie i ona nie wie, czy jest włączona do sieci, czy nie jest włączona do sieci. Dodała, że już wielokrotnie o to pytała, ale jak dotąd nie dostała żadnej odpowiedzi na ten temat. Radna wspomniała, że mówiła też o tym, że jeśli nie można jej podłączyć do sieci, to żeby może rozdzielić ją w jakiś sposób, żeby chociaż produkowała prąd na bieżące zużycie tego obiektu, w którym są zlokalizowane OSP oraz Posterunek Policji;

- radny Grzegorz Nawrocki: - powiedział, że bodajże w dniu 11 lutego nastąpiła awaria sieci kanalizacyjnej na ulicy Nowej i zalane zostały budynki. Fekalia popłynęły do piwnicy w dwóch, czy trzech budynkach. Radny zapytał, jak ta sprawa będzie załatwiona. Dodał, że z tego co się orientuje to sprawa przebiega o sąd;

- radna Kinga Łykowska: - ponowiła prośbę o zamontowanie barier ochronnych na zakrętach nowych dróg powiatowych, zwłaszcza na wysokości Pana Waszaka. Radna zwróciła uwagę, że jest tam bardzo ostry łuk i duży spad w dół. Radna dodała, że w Budziszewie jest ścieżka pieszo - rowerowa i tam są bariery ochronne nawet na prostych odcinkach, a u nas na dużych wzniesieniach nie ma tego zabezpieczenia, żeby nie wyjechał rower, a wiadomo jeżdżą też dzieci;

- radny Daniel Żurek: - zgłosił, że ludzie dopytują się o „trzydziestkę” na Czarnej drodze i zakaz wyprzedzania. Radny poprosił o wyjaśnienia w tym temacie;

- radny Rafał Ambrożak:

1) powiedział, że zauważył, że przy niektórych domach w ogóle nie było odśnieżane. Są to domy opuszczone, albo zamieszkałe przez osoby starsze, które nie są w stanie samodzielnie odśnieżać. Radny zasugerował, by Gmina wzięła na swoje barki te parę domów. Radny poprosił, by to rozważyć przed kolejną zimą;

2) zasugerował organizowanie spotkań z naszym dzielnicowym, np. raz w miesiącu w Domu Kultury. Radny zwrócił uwagę, że niektórzy ludzie z Powidza nie wiedzą, kto tu jest dzielnicowym, gdzie się zwrócić o pomoc.

Wójt udzielił następujących odpowiedzi na powyższe zapytania:

- co do promenady w Przybrodzinie i słupków - postaramy się to przyspieszyć, żeby jak najszybciej coś zamontować i rozwiązać ten problem;
- w temacie rozbudowy Domu Kultury - każda inwestycja wiąże się z trudnościami, czasowymi utrudnieniami, czy robimy drogę, czy rozbudowujemy budynek. Wójt powiedział, że też w przypadku tej inwestycji to będzie. Nie jesteśmy w stanie śmigłowcami przewozić tego materiału. Wójt zwrócił uwagę, że to będzie też kwestia uczulenia tutaj wykonawcy, warunków przetargu, na przykład narzucenia mniejszego sprzętu do dowozu towarów, czy też obowiązku zinwentaryzowania budynków i dróg, które są na trasie dowozu materiałów przed realizacją inwestycji, z udziałem tutaj Gminy jako inwestora. Wójt wspomniał, że wykonawca tych dróg obronnych powiatowych tak robił i tam dostawaliśmy taki pokaźny materiał z nagraniem z kamer, ze zdjęciami, z opisem stanu dróg dojazdowych do placu budowy, więc jest to na pewno kwestia, o którą będzie trzeba zadbać. Wójt dodał, że 13 lat w przypadku Orlika też były pewne komplikacje i obawy mieszkańców;
- odnośnie Apelu: - dotyczy on utrudnień w zabudowie mieszkaniowej i trafi do wszystkich posłów z naszego okręgu. Wójt powiedział, że niektórzy posłowie bardzo aktywnie później reagują na te kwestie i zgłaszają interpelacje w tych tematach. Dodał, że tu Pan Poseł Tadeusz Tomaszewski jest najbardziej aktywny;
- w temacie światłowodu w m. Polanowo - szukamy też takie wystąpienie do Ministerstwa Cyfryzacji odnośnie w ogóle światłowodu w Gminie, w związku z problemami w różnych też częściach Gminy. Wójt wyjaśnił, że wspomniane wystąpienie dotyczyło problemów z zasięgiem sieci telefonii komórkowej właśnie w Anastazewie, Ostrowie, gdzie tu Urząd Komunikacji Elektronicznej przeprowadził badanie i stwierdził, że problemu nie ma. Zwrócił uwagę, że jednakże jeżdżąc na każde zebranie do tych sołectw, ludzie, którzy tam mieszkają na co dzień, mówią, że problem jest;
- odnośnie fotowoltaiki na Strażnicy - niestety fotowoltaika na dzień dzisiejszy nie działa - ze względów technicznych, braku możliwości uruchomienia, co już zostało zgłoszone już do wykonawcy w ostatnim czasie. Wójt podkreślił, że niezwłocznie, jeżeli będzie możliwość, to zostanie to uruchomione;
- w temacie awarii kanalizy - w pierwszej kolejności jest coś takiego jak ubezpieczenie Gminy jako przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego od ryzyka wyrządzenia szkód. I w wielu przypadkach, w taki sposób te sprawy były załatwiane, więc podstawą jest zgłoszenie szkody do Urzędu Gminy, żebyśmy mogli do ubezpieczalni zgłosić tę szkodę. Wójt podkreślił, że jest to podstawa i w wielu sprawach tak te sprawy były załatwiane. Dopiero w momencie, gdy poszkodowany nie zgadza się z decyzją tutaj ubezpieczyciela, wtedy jest kwestia drogi sądowej. Wójt wspomniał, że wiemy, że taką jedną sprawę mamy, związaną tutaj z niedaleko położonym obiektem w związku z zalaniem, gdzie też się poszkodowany nie zgodził z decyzją ubezpieczalni. W tej chwili przed Sądem Okręgowym w Koninie toczy się sprawa o wysokość tego odszkodowania;
- jeżeli chodzi o 30-stkę - Wójt powiedział, że postara się ustalić za chwilę, bo albo przekazać panu radnemu tę informację, żeby też mieszkańcom mógł ją przekazać;
- w temacie odśnieżania - Wójt powiedział, że jest tu kwestia zbadania może też, żeby tego nie nadużywać, może we współpracy z GOPS-em ustalenia takich osób, które w żaden sposób i ze względów materialnych, i ze względu na wiek, nie są w stanie sobie poradzić z odśnieżaniem. Wójt wskazał, że wtedy ewentualnie w takich miejscach moglibyśmy pomóc. Wójt przypomniał, że jest obowiązek właścicieli utrzymania tych chodników. Też wtedy można pomyśleć o zakupie odpowiedniego materiału do posypywania i tak dalej;

- odnośnie spotkań z dzielnicowym - w związku z sprawozdaniem z działalności Posterunku Policji, które jest w materiałach sesyjnych, na prośbę Komendanta Powiatowego, zorganizujemy w miesiącu marcu spotkanie z Komendą Powiatową i Posterunkiem Policji w Powidzu dla Państwa Radnych, Sołtysów, takie, żeby przeanalizować to sprawozdanie i porozmawiać o współpracy w tym roku. Wójt dodał, że można pomyśleć też o spotkaniach np. raz na kwartał z NGO-sami, które działają na naszym terenie, albo przy okazji spotkań z Panią Prawnik.

Następnie głos zabrali:

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że jak już będzie to postępowanie naprawcze wykonane na Strażnicy i ta fotowoltaika zostanie włączona do sieci, to bardzo prosi o niezwykle poinformowanie nas o tym, że to już działa i że prąd będziemy mieli za darmo;

- radny Grzegorz Nawrocki: - w temacie spraw kanalizacyjnych powiedział, że sam się dziwi, że ta kanaliza tak długo wytrzymuje. Radny zwrócił uwagę, że studzienki są na ulicach, idzie ciężki sprzęt amerykański, tiry, wanny i to się jakoś nie zapada. Radny zapytał, czy wyodrębnimy w budżecie jakąś sumę, aby przejrzeć w końcu tę sieć, bo ona taka już dwudziestolatka jest. Radny wspomniał, że jak był konserwatorem w Jednostce to te sprawy były przeglądane, remontowane itd., a u nas to tak idzie, bo idzie i by trzeba jakąś firmę może ściągnąć, która by to przejrzała, wyczyściła itd. Dodał, że w jego rejonie to widzi, że od lat się nic nie dzieje;

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy – radny Włodzimierz Welnic: - zwrócił uwagę, że zaczęły się prace związane z fotowoltaiką w rejonie Ługów. Zapytał na jakim obszarze ta fotowoltaika powstanie i dodał, że myślał, że ta inwestycja będzie realizowana na słabszych ziemiach, a tu wychodzi na to, że jest inaczej. Radny poprosił o informację, jak wygląda sprawa fotowoltaiki w innych miejscowościach, bo wie, że takie wnioski się pojawiały.

Wójt odpowiedział następująco:

- co do sieci kanalizacji sanitarnej – Wójt powiedział, że zgadza się z wnioskiem, że może kwestia kamerowania, takiego przeglądu tych rur byłaby potrzebna, ale, jak zaznaczył, nie zgadza się z tym, że w ogóle się nic nie dzieje. Wójt wskazał, że tutaj w rejonie pana radnego, praktycznie regularnie każdego roku, jest czyszczona kanalizacja usługą WUKO. Wójt dodał, że budżecie taki wydatek jest przewidziany i ten sprzęt praktycznie corocznie jest. Dopowiedział następnie, że też tutaj trzeba pochwalić bardzo duże zaangażowanie i znajomość tych tematów przez pracownika, który się tym zajmuje, bo naprawdę tu wyróżnia go bardzo duża dbałość, zaangażowanie o te sieci, zgłaszanie tych spraw i tak dalej. Dalej Wójt wyraził zdanie, że myśli, że o sam monitoring warto się pokusić, bo wiadomo, prace też różne drogowe w międzyczasie były i tak dalej, więc jakieś załamania czy coś, mogą występować;

- w temacie fotowoltaiki na gruntach przy obwodnicy, Wójt powiedział, że praktycznie obejmuje ona cały ten kompleks działek. Pozwolenie na budowę zostało podzielone na kilka etapów. Co do Przybrodzina i Powidza, Wójt wskazał, że tam nie wszystkie zgody są wydawane, nie ma do wszystkich lokalizacji decyzji środowiskowej. Wynika to z braku uzgodnienia decyzji środowiskowej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wójt zwrócił uwagę, że są to tereny pagórkowate i położenie tam fotowoltaiki, mogłoby zagrozić krajobrazowi polodowcowemu, który jest chroniony na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Głos zabrał radny Powiatu Słupieckiego - pan Robert Czechorowski, który w odpowiedzi na wniosek radnej Kingi Łykowskiej powiedział, że w poniedziałek jedzie na komisję, więc wstąpi do Dyrektora PZD jeszcze z tym tematem, ale też postara się skontaktować z Policją, by zorientować się, jak oni

zapatrują się też na ten odcinek, czy rzeczywiście jest według nich niebezpieczny. Radny zaznaczył, że poinformuje radną, jak to będzie wszystko wyglądało.

Z kolei głos zabrała Sołtys Sołectwa Przybrodzin – pani Halina Pankros, która poprosiła radnego powiatowego, by przekazał wniosek o załatwienie dziur w odcinku drogi powiatowej. Poprosiła także o zadbanie o drogę gminną od skrzyżowania w stronę ronda.

Następnie głos zabrał Sołtys Sołectwa Polanowo – pan Jan Zamiar, który odnośnie fotowoltaiki zasugerował, by poprosić te osoby, które mają tę fotowoltaikę, żeby obsadzić je wkoło jakąś roślinnością do dwóch metrów, że jak się jedzie samochodem czy coś, żeby tego po prostu nie było widać. Sołtys dodał, że to nie jest problem jakiś wielki, a załatwia sprawę chociaż trochę tego krajobrazu.

Wójt odnosząc się do powyższych zapytań powiedział, że jeżeli chodzi o fotowoltaikę i te działki wzdłuż obwodnicy, przy Jednostce, to tu w trzech etapach w 2023 roku inwestor jakby wystąpił o pozwolenie na budowę. Praktycznie te pozwolenia obejmują całość tych działek gruntów ornych, z jednej i drugiej strony obwodnicy.

Z kolei Wójt powiedział, że dzisiaj mamy wyjątkową rocznicę 200. urodzin ks. infułata Kazimierza Dorszewskiego, zasłużonego Powidzanina, autora chociażby przewodnika po Ziemi Świętej, ale też swego czasu zarządcy Diecezji Gnieźnieńskiej. Wójt wskazał, że jeżeli ktoś ma możliwość, to zaprasza o 16.45 pod tablicę pamiątkową Księdza Doroszewskiego na Rynku. Wskazał, że o godz. 17.00 odbędzie się msza święta w 200-rocznicę urodzin tego zasłużonego Powidzanina.

Następnie radny Rafał Ambrożak w temacie fotowoltaiki zapytał, jakie Gmina z tego będzie miała korzyści, czy my na tym coś zyskamy.

Po czym radna Hanna Bełdzikowska poprosiła Wójta o interwencję odnośnie uzyskania hasła do Wi-Fi do świetlicy wiejskiej.

Wójt odnosząc się do zapytania radnego Rafała Ambrożaka powiedział, że są to budowle związane z działalnością gospodarczą, więc od ich wartości corocznie 2% podatku od nieruchomości trafi do Gminy Powidz.

Głos zabrała radna Milena Miczyńska, która zapytała, kiedy rozpocznie się budowa altany strażackiej. Radna dodała, że może przy okazji budowy tej altany uda się zrobić porządek z placem zabaw.

Wójt odnośnie altany powiedział, że materiał został zakupiony, a tu druhowie mają w trybie takim gospodarczym, we własnym zakresie to zadanie przeprowadzić, pewnie, jak mrozy puszczą. Wójt dodał, że myśli, że plac zabaw stanie na nogi.

Po czym radny Rafał Ambrożak zapytał, jak kwota będzie z tych 2 % podatku od fotowoltaiki.

Wójt powiedział, że nie zna wartości tej inwestycji, ale wiemy, że to nie będzie wartość paru złotych, tylko kilkaset tysięcy, kilku milionów. Wtedy też ten podatek będzie rzędu bardziej kilkudziesięciu tysięcy. Dodał, że gdy inwestycja będzie oddana do użytkowania, gdy będzie papier z nadzoru budowlanego, że inwestycja została zakończona, to wtedy inwestor będzie musiał złożyć stosowną deklarację.

Ad. 8. Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 11.15 zakończyła XXVI sesję Rady Gminy Powidz.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy Powidz

/-/ Joanna Andrzejewska