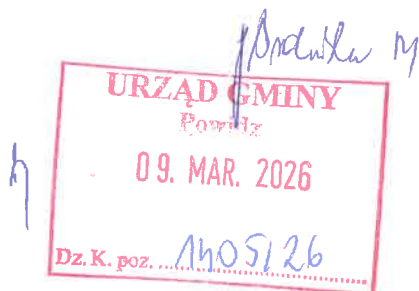




WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 3 marca 2026 r.

IR-X.0552.9.2026.2



Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań

za pośrednictwem

Rady Gminy Powidz

Skarżący: Wojewoda Wielkopolski
Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
REGON 000514331
reprezentowany przez radcę prawnego
Joannę Woźną

Strona przeciwna: Rada Gminy Powidz
ul. 29 Grudnia 24
62-430 Powidz

SKARGA

na uchwałę Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz.

W imieniu Skarżącego, w oparciu o załączone do niniejszej skargi pełnomocnictwo, oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) **zaskarżam w części tj. w zakresie terenu 33ML** uchwałę Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz, zwaną dalej: uchwałą,

i wnoszę o:

- 1) stwierdzenie nieważności **w części tj. w zakresie terenu 33ML** uchwały Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz - ze względu na istotne naruszenie prawa,
- 2) zasądzenie od strony przeciwnej na rzecz Skarżącego kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

W tym miejscu zwrócić należy uwagę, że według art. 20 ust. 1 ustawy część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Analiza wskazanej regulacji pozwala stwierdzić, że załącznik graficzny stanowi integralną część uchwały i odzwierciedla w sposób graficzny tekstowe ustalenia planu. Oznacza to, że załącznik graficzny nie może zawierać ustaleń innych niż treść uchwały lub pomijać ustaleń zawartych w tekście. Analogicznie ustalenia rysunku planu dla poszczególnych terenów powinny być zbieżne z tożsamymi ustaleniami odnoszącymi się do tych terenów w części tekstowej planu (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 22 listopada 2022 r., sygn. akt: II SA/Lu 525/22). Stanowisko to podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 15 marca 2017 r., sygn. akt II OSK 1804/15, stwierdzając, że część graficzna planu miejscowego jest uszczegółowieniem części tekstowej i ustalenia planu muszą być odczytywane łącznie – z uwzględnieniem zarówno części graficznej, jak i tekstowej. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową a rysunkiem planu. Ponadto zgodnie z ugruntowanym w judykaturze stanowiskiem część graficzna planu powinna stanowić odzwierciedlenie zapisów części tekstowej i nie może być z nią sprzeczna. To część tekstowa planu zawiera normy prawne, a rysunek planu obowiązuje tylko w takim zakresie, w jakim przewiduje to część tekstowa planu. Sam rysunek (część graficzna) nie jest ani przepisem, ani normą prawną. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu a rysunkiem planu. Sprzeczność, brak korelacji, spójności należy w tym przypadku rozważać w kategoriach naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego (por. wyroki: WSA w Warszawie z 12 lutego 2021 r., sygn. akt IV SA/Wa 1761/20, WSA w Olsztynie z 30 października 2018 r., sygn. akt II SA/OI 631/18 i WSA we Wrocławiu z 22 czerwca 2023 r., sygn. akt II SA/WR 89/23).

W rezultacie należy stwierdzić, że pominięcie w treści planu ustaleń dla terenu wyznaczonego na załączniku graficzny do tego planu stanowi istotne naruszenie zasad sporządzenia planu.

Ze względu na upływ terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności przedmiotowej uchwały, stąd też - w oparciu o art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - wnosi o to do Sądu.

W tym stanie rzeczy, wnioski Skarżącego są uzasadnione.

Radca Prawny

(-) Joanna Woźna

Radca Prawny
Joanna Woźna

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo,
- 2) odpis skargi,
- 3) uchwała Nr XXII/170/25 Rady Gminy Powidz z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Ostrowo, gmina Powidz.