

Protokół Nr XXV/25

z XXV - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 9 stycznia 2026 roku o godz. 9.00 w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Na wstępie radni oraz uczestniczący w sesji goście odśpiewali hymn państwowy.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonała i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady Gminy Powidz.
Przewodnicząca Rady wskazała, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy.

Nie zgłoszono propozycji zmiany porządku obrad.

Przyjęto jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Orchowo;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - c) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2026 rok.
3. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2 . Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Orchowo;

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że dzisiejsza sesja ma charakter, jak pani Przewodnicząca wspomniała, nadzwyczajny, z uwagi na konieczność wprowadzenia pewnych środków po stronie dochodowej, po stronie wydatkowej, w związku też z pewnymi wezwaniami ze strony instytucji dotujących, czy koniecznością jak najszybszego ogłoszenia pewnych przetargów, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, ale też wywiązania się ze wzajemnych uzgodnień z sąsiednimi jednostkami i tutaj chodzi o gminę Orchowo. Wójt wskazał, że na etapie projektu budżetu nie mogliśmy, jeszcze nie zostało to wyasygnowane, natomiast na chwilę obecną planujemy udzielić pomocy finansowej Gminie Orchowo w kwocie 25 000 zł na zadanie pod nazwą Przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Skubarczewo. Jest to zadanie, jak wyjaśnił, które umożliwi zwiększenie przekroju rur sieci wodociągowej w Skubarczewie od drogi powiatowej w kierunku Gminy Powidz, a ta rozbudowa umożliwi następnie budowę sieci wodociągowej do stałych mieszkańców Gminy Powidz w Wylatkowie, tak zwanej Okręglicy. Wójt powiedział, że żeby można było przystąpić do budowy sieci wodociągowej, w pierwszej kolejności Orchowo musi zwiększyć przekrój rur tych, które już istnieją na

swoim terenie, bo inaczej nie byłoby sensu i nawet technicznej możliwości żebyśmy wybudowali sieć do naszych mieszkańców od tej nitki, więc udzielamy pomocy finansowej. Wójt zaznaczył, że generalnie ustaliliśmy tutaj współpracę pół na pół z samorządem Gminy Orchowo, a następnie my wykonamy dokumentację projektową sieci wodociągowej już typowo w kierunku Okręglicy oraz wykonane zostaną roboty budowlane. Dodał, że to już w ramach naszego zadania majątkowego, które mamy w budżecie - Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Powidz. Wójt wyraził zdanie, że jest to zadanie, formuła, która jest bardziej optymalna, oszczędna niż rozbudowa sieci od Wylatkowa w kierunku tej Okręglicy. Dopowiedział następnie, że na jednej z kolejnych sesji będzie potrzeba wywołania uchwały w sprawie przekazania zadania publicznego w zakresie zaopatrzenia w wodę mieszkańców Gminy Powidz przez samorząd Gminy Orchowo.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXV/192/26 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Orchowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 15 radnych).

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Wójta o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt wskazała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej determinowane są przez proponowane zmiany w budżecie Gminy Powidz, które odzwierciedlone zostały w projekcie ujętym w kolejnym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji nadzwyczajnej.

Wójt poinformował, że w pierwszej kolejności są to zmiany o charakterze dochodowym, więc generalnie dochody majątkowe zwiększają się o kwotę 5 101 632,25 zł i wynika to z wprowadzenia dochodów z tytułu środków, które Gmina Powidz uzyskała z Krajowego Programu Odbudowy na zadania WOD-KAN poza aglomeracjami. Dalej są to też środki, które dotyczą realizacji projektu Cyberbezpieczeństwo w Gminie Powidz. Kolejno środki, które wprowadzamy z rozliczenia rozbudowy promenady w miejscowości Przybrodzin, środki unijne w kwocie 299 261,24 zł. Dalej środki w kwocie 1 999 000 zł z Polskiego Ładu na zagospodarowanie turystyczne terenów nad Jeziorem Powidzkim oraz kwoty 671 495,62 zł środków unijnych i kwoty 191 855 000,89 zł środków z budżetu państwa na ten rok na zadanie pod nazwą Rozbudowa Domu Kultury w Powidzu w związku z pozytywną decyzją instytucji dotującej. Wójt wskazał, że większość tych zadań ma swoje odzwierciedlenie również w zmianach wydatkowych. Poinformował, że w zmianach wydatkowych mamy ponadto zabezpieczenie środków na pomoc dla Gminy Orchowo – kwota 25 000 zł. Mamy też środki na realizację zadania z KPO, czyli Budowę sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Powidz, wraz z zakupem i montażem wodomierzy z systemem zdalnego odczytu. Wójt wyjaśnił tutaj, że jeżeli chodzi o to zadanie, to dotyczy ono realizacji zadań poza obszarem aglomeracji kanalizacyjnej. Obejmuje rozbudowę sieci wodociągowej oraz budowę sieci kanalizacyjnej na ulicy Jeziornej, to jest kolejna ulica boczna od ulicy Jeziornej, gdzie są też wydzielone działki. To jest ulica Kolejowa, sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej, odcinek za Tartakiem w kierunku Osich Gór. Dalej dalsza część wodociągowania i kanalizowania ulicy Widokowej wraz z tymi ulicami wewnętrznymi i bocznymi oraz budowa sieci wodociągowej w miejscowości Polanowo - ten kompleks działek, który jest przed krzyżem, przed wiatą rowerową wraz z budową przyłączy do istniejącej lub planowanej

zabudowy. Zadanie obejmuje też zakup, montaż, wdrożenie 600 wodomierzy z możliwością zdalnego odczytu na tych obszarach poza aglomeracją, więc będą to miejscowości Anastazewo, Ostrowo, Polanowo i Wylatkowo.

Jeżeli chodzi o kolejny temat, który jest związany z wydatkami wprowadzonymi do budżetu, Wójt powiedział, że jest to kwestia cyberbezpiecznego samorządu. Jest to wdrażanie oprogramowań, zapór sieciowych, ale też zakup sprzętu. Wójt powiedział, że to zadanie finansowane ze środków europejskich nie zostało w pełni zakończone w poprzednim roku, więc jest na nowo wprowadzane do budżetu Gminy w tej części, która nie została zrealizowana.

Dalej Wójt poinformował, że kolejne zmiany wydatkowe dotyczą realizacji zadania Zagospodarowanie turystyczne terenów nad jeziorem, w związku z niezakończeniem tego zadania w zeszłym roku z uwagi na warunki atmosferyczne oraz formalne, tu jest kwestia chociażby uzgodnień z konserwatorem, który jeżeli chodzi o infrastrukturę zagospodarowania terenów turystycznych nad Łazienkami, dość istotnie zmienił pierwotną koncepcję projektową. Wójt zaznaczył, że to, co widoczne jest na Powidzkich Łazienkach, jest następstwem tutaj decyzji, czy koncepcji konserwatora zabytków, a bez uzgodnienia nie otrzymalibyśmy pozwolenia na budowę i nie moglibyśmy zrealizować tego zadania. Wskazał, że wprowadzamy o zadanie na nowo do budżetu, żeby móc je zrealizować, prawidłowo rozliczyć, odebrać, bo mamy też tu sygnały i też dziękuję tu radnym, którzy zgłaszają te sygnały o pewnych nieprawidłowościach, które tam się pojawiają, o pewnych błędach w wykonaniu. Powiedział, że żeby był też czas na prawidłowe odebranie zadania, to trzeba je na nowo wprowadzić do budżetu Gminy Powidz. Dodał, że część wkładu własnego na to zadanie została w zeszłym roku zapłacona. To jest między innymi też pole biwakowe w Przybrodzinie, które może już nie pamiętamy, ale w ramach też tego komponentu tego zadania zostało przebudowane, zmodernizowane.

Kolejno Wójt powiedział, że następna rzecz, która jest w budżecie, dotyczy zabezpieczenia środków na ocenę oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Gminy Powidz, w związku z postanowieniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, który narzuciła obowiązek przeprowadzenia takiej oceny.

Wójt wskazał następnie, że wspomniana już zmiana to środki związane z zabezpieczeniem na ten rok zadania związanego z Rozbudową Domu Kultury. Powiedział, że po poprzedniej sesji otrzymaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego, z Agencji Rozwoju Regionalnego w Koninie, o wsparciu tego projektu, o którym dosyć dużo rozmawialiśmy, środkami europejskimi i budżetu państwa. Łączna kwota dofinansowania to 24 275 799,15 zł. Całkowita wartość projektu 26 973 110,18 zł, więc tutaj blisko 2 700 000 zł wkładu własnego, 10% przy 90% wsparcia zewnętrznego.

Wójt podsumowując powiedział, że to są zmiany w budżecie, które tak jak wspomniał, determinują wygląd Wieloletniej Prognozy Finansowej, w związku z tym, że projekt pod tytułem Rozbudowa Domu Kultury jest projektem wieloletnim, też w wykazie przedsięwzięć wprowadzone są dochody i wydatki analogiczne związane z tym przedsięwzięciem w latach 2026-2027 o łącznych kwotach takich jak wspomniał.

W dyskusji głos zabrali:

- radna Kinga Łykowska: - powiedziała, że chciałaby dopytać, kiedy będzie wiadomo, jaki będzie ostateczny projekt Domu Kultury i jaka to będzie kwota. Radna zapytała też, czy jeżeli ta kwota przewyższy 27 000 000 zł, my nadal będziemy brać w tym udział, czy w tym miejscu Gmina zrezygnuje;

- radny Marek Pietrowicz: - powiedział, że chciałby się odnieść troszkę do ankiety, którą tutaj mieliśmy, a nie zdążył na komisji się wypowiedzieć. Wskazał, że 1870 głosów można było oddać, a oddaliśmy nawet niecałe 10%, 152 głosy, więc bardzo mało ogólnie, jak na takie referendum. Wyraził zdanie, że po pierwsze jest bardzo niedobrze, że głosujemy w WPF-ie też za innymi sprawami.

Powiedział, że można było wydzielić oddosownie Domu Kultury osobne głosowanie, bo głosowanie razem za budżetem dla Domu Kultury środków na wodociągi, czy inne sprawy to później tak wygląda, że nie chcemy wodociągów zrobić albo dać na coś pieniędzy. W temacie ankiety radny powiedział, że pytanie trzecie, które było takie najważniejsze, dotyczy tego, czy jesteś za budową nowego Domu Kultury, czy nie chcesz rozbudowy. Wskazał, że „za” budową nowego Domu Kultury, który ma być zrobiony jest tylko 6 osób. Reszta – 93 osoby chcą rozbudować bieżący Dom Kultury, a 50 osób nie chce nic robić z Domem Kultury, który jest teraz. Podkreślił, że 6 osób tylko chce naprawdę budowy nowego Domu Kultury. Dodał, że nie wie czy mieszkańcy nie zrozumieli ankiety, czy może źle były spisane pytania, ale raczej tutaj widać, że większość nie chce.

Z sali padły głosy, że projekt, a który Gmina otrzymała wsparcie obejmując rozbudowę Domu Kultury, Taka jest nazwa zadania.

Radny Marek Pietrowicz odnosząc się do tych głosów powiedział, że budujemy zupełnie nowy Dom Kultury, nie rozbudowujemy. Dodał, że tak będzie na pewno też we wszelkich dokumentach, że jest to budowa nowego Domu Kultury. Będzie on budowany w nowym miejscu. Radny dodał, że może tutaj były jakieś niedociągnięcia. Dalej wyraził zdanie, że tak jak wcześniej mówił, pojawiają się już na tym etapie następne koszty, czyli 300 000 zł na uzgodnienia środowiskowe i inne.

Wójt wskazał, że decyzja środowiskowa, z tego, co było tutaj analizowane, nie będzie wymagana dla tej rozbudowy.

Radny Marek Pietrowicz powiedział, że dojdą środki na dostosowanie rozbieranego, bieżącego Domu Kultury, do Biblioteki i do GOPS-u.

- Joanna Pospiech: - powiedziała, że chciałby podzielić zdanie radnego Marka, że to jest bardzo niepotrzebnie, że wszystkie materiały są w jednym punkcie zgromadzone, bo ona będzie przeciwna, mimo, że mówiła o tym wcześniej, że w zależności od tego jak ankieta wyjdzie, to będzie głosowała „za”. Dodała, że ten głos przeciwny będzie niestety ze względu na to, że będziemy musieli ponieść dodatkowe koszty w związku z modernizacją obecnego budynku, gdzie będzie trzeba wybudować nową ścianę szczytową oraz przerobić wewnątrz tego budynku ściany działowe i tak dalej, żeby dostosować ten obecny budynek do działalności Biblioteki oraz GOPS-u. Radna zwróciła uwagę, że to będą kolejne koszty, które będziemy musieli ponieść z budżetu Gminy i to będą na pewno wysokie koszty. Dodała, że uważa, że nas na to nie stać

- radna Jadwiga Kluczka: - powiedziała, że ma pytanie takie czysto techniczne, dotyczące dofinansowania na budowę tej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej poza aglomeracją. Radna zauważyła, że jest termin realizacji tego zadania krótki, do 15 maja. Zapytała, czy w przypadku gdybyśmy tego zadania nie zrealizowali w tym terminie, to te środki trzeba będzie zwrócić, czy można przesunąć ten termin.

Wójt odnosząc się do powyższych spraw powiedział, że realizacja projektu pod nazwą Rozbudowa Domu Kultury planowana jest w formule zaprojektuj i wybuduj. W pierwszej kolejności, jeżeli radni tutaj wyrażą zgodę na umieszczenie tego zadania w budżecie Gminy, to będzie z jednej strony podpisanie umowy o dofinansowanie z tutaj z instytucją, która dofinansowuje te przedsięwzięcia. Drugi temat to ogłoszenie postępowania przetargowego już też w miarę rychło, żeby można było z tym tematem działać. Wójt wskazał, że w tym przetargu będzie wybrany zarówno wykonawca robót budowlanych, który będzie też odpowiedzialny na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, za

sporządzenie dokumentacji projektowej. Wtedy będą szczegółowe rozwiązania widoczne gołym okiem. Wójt powiedział, że wiemy dobrze, że ten proces trochę będzie trwał, więc w tym procesie też radni będą mieli przecież dostęp, informacje jak to będzie się odbywać, jakie tu są rozwiązania proponowane. Zaznaczył, że priorytetem jest to, co było też we wniosku, czyli te wszystkie pomieszczenia, funkcje, żeby były realizowane, bo to jest niezwykle ważne. Wójt zaznaczył, że tam, gdzie będziemy widzieli możliwość zmiany, która bardziej usprawni funkcjonowanie tego obiektu, ale też będzie z pożytkiem dla instytucji, które sąsiadują z Domem Kultury, czyli Biblioteka i GOPS, będziemy chcieli takie rozwiązania wdrażać w uzgodnieniu z projektantem oraz z instytucją dotującą. Wójt podkreślił, że wtedy więc będzie wiadomo, kiedy, jak to dokładnie wygląda. Dodał, że myśli, biorąc pod uwagę, że jest to dosyć duży temat, to jest kwestia tego roku dokumentacja projektowa. Roboty budowlane ten rok i pewnie jakoś tam kolejny, żeby to skutecznie zakończyć.

Z kolei Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o kwotę, to w budżecie ujęta jest kwota, która wynika z wniosku o dofinansowanie. Jeżeli będzie w przetargu kwota wyższa, to wtedy będziemy musieli wspólnie podjąć decyzję, co dalej, bo to będzie kwestia zwiększenia ewentualnie środków na to zadanie, ogłoszenie drugiego postępowania przetargowego. Wójt dodał, że ta kwota w przetargu może też być mniejsza, ale wtedy 90% dofinansowania to 90% i nic nam nie dołożą.

Po czym Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Pietrowicza i kwestii małej liczby ankiet, powiedział, że kiedyś wspominał, że na zebraniach mówił o tym temacie i kto chciał też być poinformowany, ale nie wszyscy wtedy chodzą na zebrania. Wójt wyraził zdanie, że ankietę pokazała, że mamy grupę pewną aktywnych mieszkańców, i są tacy, którzy generalnie mniej się angażują w to życie społeczne. Wyraził nadzieję, że rozbudowany Dom Kultury uaktywni tę resztę, to jest takie zadanie integracji społecznej, aktywizacji. Dalej Wójt powiedział, że generalnie my nie budujemy zupełnie nowego obiektu, my mieliśmy Dom Kultury. To nie jest tak, że my nie mieliśmy obiektu, w ogóle nic na tej działce nie było i nic nie funkcjonowało. Zwrócił uwagę, że kwestia nawet kosztowa, oszczędnościowa, technologiczna powoduje, że żeby dobrze rozbudować, to trzeba rozebrać ten budynek, który istnieje, bo bez sensu pod względem nawet takim technologicznym byłoby budowanie w oparciu o istniejące ściany. To by było naprawdę głupotą. Rozbudowujemy więc w oparciu o to, co jest, ale konieczne jest wyburzenie istniejącej części.

Następnie Wójt powiedział, że jak już niejednokrotnie mówiliśmy, przede wszystkim chodzi o to, żeby było miejsce na budowanie tego kapitału społecznego, miejsca integracji na terenie Gminy Powidz z prawdziwego zdarzenia, które będzie żyło. Żeby też te organizacje, które są aktywne na naszym terenie miały dobrą, bardzo dobrą bazę do funkcjonowania, żeby te zajęcia, które są dla młodszych i starszych, miały godne warunki do odbywania tych inicjatyw. Żeby też to dziedzictwo historyczne, kulturalne, które mamy na naszym terenie było wreszcie odpowiednio wyeksponowane, zebrane, uporządkowane. Zwrócił uwagę, że stąd przecież w tej dyskusji pojawiła się informacja, że będzie pewnie potrzeba zatrudnienia kogoś, kto się tym zajmie. Powiedział, że to wygeneruje jakieś miejsce pracy tutaj na naszym terenie, ale będzie to myśli, że z pożytkiem też dla przyszłości, żeby te wszystkie materiały, które dotyczą naszej historii, naszych walorów były w sposób dobry uporządkowane, eksponowane. Dodał, że on widzi, że to taka byłaby rola właśnie tej osoby, która by się tym mogła zająć. Wskazał, że też nie ulega wątpliwości, że pewne zajęcia ruchowe, artystyczne, które są w szkole, będą mogły się odbywać w oparciu o bazę Domu Kultury, a obycie sceniczne i tak dalej, to też będzie służyło społeczności szkolnej.

Wójt z kolei powiedział, że wie, że niektórzy radni pytali o schron, miejsce ukrycia pod Domem Kultury. Zwrócił uwagę, że planowana izba muzealna będzie na poziomie minus jeden, więc teoretycznie pod dalszą częścią przestrzeni do działania jest. Dopowiedział, że musimy sprawdzić też warunki prawne, gruntowe, bo może być tak, że będzie obowiązek wydzielenia i tak jakichś pomieszczeń. Pozostaje kwestia szukania możliwości wsparcia ewentualnie ze strony środków na obronę ludności, obronę cywilną, na tego typu rozszerzenie piwnicy. Wójt podkreślił, że na pewno

będziemy chcieli to zweryfikować. Wójt dodał, że w tym temacie obronnościowy mamy dokumentację, czy koncepcję tych miejsc ukrycia, piwnic i magazynów przy Urzędzie i przy Wylatkowie, przy zbiorniku retencyjnym. Jeżeli Wojewoda ogłosi nabór na ten rok, to pewnie będziemy chcieli aplikować o środki już na roboty budowlane, na te dwa obiekty.

Po czym w temacie dodatkowych kosztów związanych z ewentualnymi przeróbkami w GOPS-ie, czy Bibliotece, Wójt powiedział, że pewnie będzie trzeba je ponieść, żeby one mogły mieć lepszą bazę. Dodał, że wykorzystać będzie można jakieś pomieszczenia, które dotychczas służyły Domowi Kultury, poprzez zamianę, czy aranżację tych wnętrz. Wójt zwrócił uwagę, że są to jednostki administracji publicznej, ciężko będzie objąć kosztami tymi kwalifikowalnymi wsparcia te przeróbki. Zaznaczył, że myśli, że przy tych kosztach wielkich, które mamy tutaj, przy tej dużej inwestycji, te wydatki, które w części będziemy mogli też pewnie naszą ekipą gospodarczą zrealizować, zakupując tylko sprzęt, nie będą naprawdę duże, a pomogą też trochę zwiększyć, polepszyć bazę Bibliotece i Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

Następnie Wójt z związku z zapytaniem radnej Jadwigi Kluczki o środki na WOD-KAN-y poza aglomeracjami, wskazał, że mamy zadanie do rozliczenia, do złożenia wniosku o płatność do 15 maja, w więc krótki czas. Dodał, że my podejmujemy tę próbę wejścia w ten projekt. Dostaliśmy informację parę tygodni temu, że się załapał, a byliśmy gdzieś na pięćdziesiątym którymś miejscu na liście rankingowej. Wójt powiedział, że przy pierwszym ogłoszeniu wyników gdzieś w połowie roku, tylko 17 wniosków się załapało, więc jakoś udało się dokonać stosownych przesunięć. Powiedział, że są to środki z Krajowego Programu Odbudowy, który wiemy, że musi być rozliczony, zakończony bodajże do sierpnia tego roku, chociaż nie wszystko jest pewnie jeszcze wydane, więc Rząd może będzie jakoś negocjacje tutaj czynił. Wójt zwrócił uwagę, że jednakże słyszymy, że Rząd teraz musi wycofując się z jednego kamienia milowego, uzgodnić co w zamian. Tu chodzi o reformę Państwowej Inspekcji Pracy, więc trudne pewnie wyzwanie negocjacyjne z Komisją Europejską. Zaznaczył, że jeśli będzie możliwość, to będziemy chcieli ten termin wydłużyć. Na chwilę obecną to jest maksymalny termin, żadnych innych możliwości na chwilę obecną nie ma. Dodał, że trzeba mieć nadzieję, że jednak Rząd będzie walczył o wydłużenie tego, tych terminów, żeby też wykazać się zrealizowaniem KPO w jak największej części na terenie naszego kraju, bo też tych dodatkowo dofinansowanych projektów jest dużo. Wspomniał, że informacje były gdzieś tam w grudniu, więc też nie sądzi, że wszyscy tak płynnie, jak po maśle, te sieci zrealizują do tego maja, więc może będzie tutaj nacisk, żeby te terminy wydłużyć.

Głos zabrała radna Joanna Joannę Pospiech, która powiedziała, że już doszliśmy do wniosku, że będą potrzebne kolejne pieniądze z budżetu na dostosowanie tego obiektu, który istnieje na potrzeby Biblioteki oraz GOPS-u. Radna zwróciła uwagę, że nie wiemy jakie to będą kwoty, ale one będą musiały być pozyskane z naszego budżetu. To nie będzie żadne dofinansowanie. Radna poprosiła o przeanalizowanie tego, czy nas na to stać. Zauważyła, że o ile się nie myli, promenada w Przybrodzinie, dokończenie tej części przy boiskach szkolnych, kosztowało 570 000 zł. Radna wyraziła zdanie, że nie wydaje jej się, żeby tutaj koszty przebudowy tego istniejącego obiektu były niższe i dodała, że to będziemy musieli wygenerować z naszego budżetu. Radna dopowiedziała, że Pan Skarbnik bardzo świetnie zarządza i przesuwa środki w tym budżecie, ale to nie są pieniądze, które my mamy gdzieś tam na kupce odłożone, wolne środki, które możemy spożytkować na ten cel. Powiedziała, że żeby się nie okazało, że będziemy musieli brać kredyt na to;

- radny Rafał Ambrożak: - kierując swe zapytanie do Dyrektora Domu Kultury zapytał, czy ma plan już na dzisiaj, gdzie będą te wszystkie zajęcia się odbywały, gdy Dom Kultury będzie rozbudowywany. Zapytał, co dalej z naszymi dzieciakami i powiedział, że żeby przez te dwa lata, które będziemy budować, te dzieciaki nie wygasły, nie przestały przychodzić i później będzie ciężko to uruchomić.

Głos zabrał Dyrektor Domu Kultury – pan Robert Czechorowski, który powiedział, że ma już plan. Zwrócił uwagę, że podczas budowy kawiarenka pozostanie. Powiedział, że tam odbywają się już też zajęcia obecnie - krawiectwo, jakieś zajęcia wokalne i na przykład kostka Rubika. Wskazał, że tam też zwiększymy intensywność tych zajęć. Dodał, że oprócz tego będziemy też chcieli, żeby Caritas użyczył nam pomieszczeń do organizacji zajęć i wyjdziemy w świetlice wiejskie. Dyrektor zaznaczył, że jest też strażnica, gdzie już teraz też korzystamy z pomieszczenia. Podsumowując wskazał, że w grę wchodzi strażnica, kawiarenka, ewentualnie pomieszczenia Caritasu i współpraca z świetlicami wiejskimi, gdzie też można by organizować na przykład jakieś większe koncerty.

Radny Rafał Ambrożak poprosił, by Dyrektor przedstawił wymiary kawiarenki zwracając uwagę, że ona jest raczej mała.

Dyrektor odpowiedział, że są to trzy małe pomieszczenia.

Radny Rafał Ambrożak powiedział, że teraz się nie mieścimy w Domu Kultury, a przez dwa lata mamy się zmieścić w kawiarence i gdzieś tam w postronnych jakichś miejscach. Zapytał, czy to nie zaszkodzi funkcjonowaniu Domu Kultury. Zapytał też, czy będziemy wozić te dzieciaki na przykład do innych miejscowości do tych pomieszczeń. Wyraził zdanie, że jest to takie rzucanie się na wysoką wodę.

Głos zabrała radna Joanna Pospiech, która powiedziała, że to jest rozbudowa, czyli całość tego obiektu będzie terenem budowy. Radna wyraziła zdanie, że nie wydaje jej się, żeby mogły być tam prowadzone jakiegokolwiek zajęcia.

Z kolei radny Marek Pietrowicz powiedział, że będzie stawiany nowy budynek. Dodał, że pewnie ani jedna cegła, ani kawałek betonu nie zostanie wykorzystany z tego, który teraz jest, więc jest to budowa nowego obiektu. Po drugie, jak dodał, bardzo dobrze, że pan Dyrektor ma taką długą nową umowę o pracę, bo będziemy mogli rozliczać, czy sprawdzać, czy będą nowe tam zadania w tym Domu Kultury i czy nie będzie wykorzystywany on tylko tak, jak w tej chwili jest wykorzystywany ten.

(o godz. 9.30 salę obrad opuściła radna Kinga Łykowska)

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że co do celu tego projektu i do jego istoty, to już niejednokrotnie mówił, dzisiaj też to o tym wspomniał, więc tak to wygląda. Wskazał, że sesja nadzwyczajna ma tylko dzisiaj te elementy, które są niezbędne, konieczne w najbliższych dniach do procedowania na różnych płaszczyznach, więc stąd te pewne tematy są razem, nic więcej nie ma dzisiaj w budżecie.

Dalej Wójt powiedział, że generalnie przy każdej rzeczy można mówić, że będą problemy, że będą trudności, że niepotrzebnie robić, bo gdzie będzie dotychczasowa działalność. Zwrócił uwagę, że przy budowie drogi też trzeba przez jakiś czas korzystać czy z ruchu wahadłowego, czy z objazdów. Dodał, że myśli, że Pan Dyrektor jest kreatywny i jakieś dobre objazdy do działalności kulturalnej zorganizuje. Zasugerował, że może to też będzie ten impuls przy zajęciach na świetlicach, żeby trochę uaktywnić też miejscowości sołeckie, a przecież mówimy, że budujemy, a co będą miały inne wioski. Dopowiedział, że może się uda wejść w jakiś projekt i zrobić kulturobus.

Wójt podsumowując powiedział, że będą trudności i żeby było lepiej dla większej ilości podmiotów to będą pewne koszty. Zwrócił uwagę, że to nie są koszty obowiązkowe, czy Biblioteki, czy GOPS-u, Dodał, że możemy powiedzieć, że nie, nie robimy, ale jeżeli już robimy, to żeby wszystkie jednostki w jakiś sposób poczuły tę rozbudowę, to myśli, że warto będzie pomyśleć o tych dodatkowych wydatkach, które nie będą konieczne, ale uważa, że warto do wdrożenia, żeby wszyscy polepszyli dzięki

tej rozbudowie swoją bazę. Kończąc Wójt powiedział, że żeby było lepiej, czasami trzeba zrobić krok w tył, żeby zrobić dwa kroki do przodu.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXV/193/26 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” głosowało 11 radnych, 3 radny głosowało „przeciw” - w głosowaniu brało udział 14 radnych).

c) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2026 rok;

Projekt uchwały został omówiony w punkcie poprzednim.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXV/194/26 zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2026 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” głosowało 11 radnych, 3 radny głosowało „przeciw” - w głosowaniu brało udział 14 radnych).

Ad. 3. Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 9.45 zakończyła XXV- nadzwyczajną sesję Rady Gminy Powidz.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy Powidz

/-/ Joanna Andrzejewska