

## **Protokół Nr XVI/25**

z XVI sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 15 maja 2025 roku o godz. 9.00 w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji dokonała i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych.

Odnosnie porządku obrad Przewodnicząca Rady poinformowała, że na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady radni większością głosów przegłosowali wniosek o wycofanie z porządku obrad podpunktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości jako lokale mieszkalne. Dodała, że stwierdzono, że sprawę sprzedaży należy poddać dalszej analizie, rozważyć kwestie wydzierżawienia działki oraz wydzielenia działki przy lokalach mieszkalnych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości jako lokale mieszkalne.

W głosowaniu za usunięciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości jako lokale mieszkalne radni opowiedzieli się większością głosów („za” 14 głosów, 1 głos „przeciw”).

Z kolei Przewodnicząca Rady wskazała, że ponadto na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady gościliśmy Pana Jacka Rybackiego, właściciela hotelu Moran, z którym dyskutowano na temat zamiany działek. Poinformowała, że radni w głosowaniu większością głosów opowiedzieli się za tym, by dokonać zamiany działki numer 31/108 w Ostrowie, będącej własnością Gminy Powidz na działki w Przybrodzinie o numerach 48/3, 48/4, 48/5, 48/23, i 48/24 będące własnością Pana Rybackiego. Radni w większości byli za tym, by zamiana nie obejmowała pasa drogowego przy działce w Ostrowie, działki 31/107. Przewodnicząca Rady powiedziała, że w związku z tym podda pod głosowanie wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych. Dodała, że ten projekt byłby rozpatrywany w podpunkcie g) w punkcie 4.

Po czym głos zabrali:

- radny Marek Pietrowicz: - zwracając się do Wójta i radnych, powiedział, że prosi o to, by dzisiaj nie głosować i nie wносить tego projektu uchwały do porządku obrad, ponieważ uważa, że powinniśmy się zastanowić nad tym, czy to jest dla Gminy opłacalne. Po pierwsze, jak wskazał, czy istnieje formalny wniosek Pana Rybackiego, na podstawie którego mamy podjąć tą uchwałę. Po drugie, czy został sporządzony operat szacunkowy, który określa wartość nieruchomości, które mają być przedmiotem zamiany. Radny powiedział, że jeśli tak, to prosi o przedstawienie danych. Przypomniał, że działki

należące do Pana Rybackiego mają powierzchnię 8383 metry, natomiast nasza gminna działka to 9429 metrów. Zatem, jak wskazał, na pierwszy rzut oka widać, że jest różnica powierzchniowa, ale powierzchnia to nie wszystko. Jeszcze kluczowa wartość, a kluczową wartością jest wartość rynkowa, dlatego potrzebny byłby do tego operat. Następnie powiedział, że po trzecie, pytanie kto pokryje ewentualną różnicę wartości, jeżeli okaże się, że jedna ze stron jest niedoszacowana. Zapytał, czy Gmina jest przygotowana na dopłatę, czy jest to zabezpieczone w budżecie. Dalej wyraził zdanie, że czwarte pytanie jest zasadnicze, czy ta zamiana dla Gminy jest opłacalna, czy przynosi nam korzyść, strategiczną, ekonomiczną, może społeczną. Powiedział, że warto już zauważyć, że działka należąca do Gminy znajduje się nad jeziorem, ma dostęp do linii brzegowej. Położona jest na wzgórzu z pięknym widokiem na akwen Jeziora Powidzkiego. To teren o ogromnym potencjale, o potencjale szczególnie już niedługo, jeżeli będzie skończony miejscowy ogólny plan zagospodarowania, w którym ta działka nabierze wartości. Radny wskazał, że z tego względu apeluje o analizę jeszcze raz tej sprawy i pełną przejrzystość, zarówno w kwestii wyceny działek, jak i motywów zamiany. Dodał, że nie możemy podejmować decyzji niepełnych, na niepełnych danych, ani działać na szkodę interesu Gminy. Zwrócił uwagę, że należy również zastanowić się, czy najlepszym rozwiązaniem byłaby sprzedaż, aby Pan Rybacki mógł tam prowadzić swoją zaplanowaną działalność. Radny zwracając się do radnych zaapelował, by nie podejmujemy tej uchwały dziś. Zróbmy operat, przeliczmy, zastanówmy się, czy to jest dla nas opłacalne i nie naraża na straty naszej Gminy;

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że tutaj wzorem też Kolegi Marka ma takie same przemyślenie. Radna wyraziła zdanie, że my jesteśmy powołani do Rady Gminy jako radni po to, żeby działać na korzyść naszej wspólnoty. Mamy działać na rzecz naszej wspólnoty, czyli robić wszystko, żeby Gmina nie poniosła żadnych strat. Powiedziała, że jeśli chodzi o tę zamianę, to nie jesteśmy, nikt z nas nie jest rzeczoznawcą, żeby stwierdzić, czy wartość tych działek jest taka sama. Ponadto te działki, które są w Przybrodzinie, tam duża część, właściwie połowa tych działek, jedna z tych działek to jest droga, która ma prawie 4 tysiące metrów prawie. Radna wskazała, że nie jest przekonana, czy wartość tej drogi jest tożsama z wartością działki w Ostrowie, która jest w całości, ma prawie hektar, jest pięknie położona. Dodała, że jest przekonana o tym, że lepiej byłoby dla Gminy, gdyby ona była poddana przetargowi i sprzedana w trybie przetargowym. Radna zaapelowała, żeby nie podejmować tej uchwały dzisiaj.

- radny Rafał Ambrożak: - powiedział, że on też ma wątpliwości, co do zamiany. Zasugerował, że może by zrobić taki ogólnodostępny przetarg, czy na przykład ogłosić tę zamianę, bo jeszcze, jak dodał, mamy innych mieszkańców Powidza, którzy może by zaoferowali nam lepszą ziemię, niż Pan Rybacki. Powiedział, że dlaczego tylko Pan Rybacki, a dlaczego nie ktoś inny z Powidza mógłby też nam oferować fajne grunty w Powidzu. Powiedział, że jeśli to będzie ogłoszone, to on jak najbardziej jest za tym, żeby też ludzie z Powidza mieli możliwość uczestniczenia w tym temacie.

Wójt odnosząc się do powyższych głosów powiedział, że myśli, że temat był bardzo szczegółowo na Komisji wyjaśniony. Wskazał, że tak krótko, to była to propozycja Pana Rybackiego takiej zamiany, jest to spisane w formie notatek też służbowych. Na podstawie tej notatki przygotowany został projekt uchwały już na poprzednią komisję, było to wycofane. We wtorek było spotkanie z Panem Rybackim na ten temat, żeby jeszcze wszelkie wątpliwości wyjaśnić. Wójt powiedział, że działka, którą chcemy pozyskać znajduje się w rejonach Przybrodзина. Już niejednokrotnie mówiliśmy, że Powidz i Przybrodzin to są te ośrodki wiodące o funkcji turystycznej, gdzie potrzebujemy nieruchomości, żeby się rozwijać. Wiemy, że borykamy się z brakiem miejsca na infrastrukturę sportową, turystyczną zarówno w Powidzu, jak i w Przybrodzinie, dlatego strategicznie celem Gminy zasadnym jest, żeby pozyskiwać na rozwój turystyki te dwie nieruchomości. Wójt wskazał, że Gmina w tamtym rejonie,

Ostrowa, nie planuje żadnych inwestycji turystycznych, więc zasadnym jest zamienienie się na te nieruchomości, które rynkowo według jego oceny, są też wartościowe. Przede wszystkim te cztery działki mają prawo zabudowy w odróżnieniu do działki, która znajduje się w dużej części w strefie 100-metrowej z zakazem zabudowy. Wójt wyraził zdanie, że mówienie, że jest atrakcyjna działka nad jeziorem, to ok., jest widokowa, ale jeżeli chodzi o możliwości inwestycyjne, są to możliwości bardzo ograniczone. Argumenty wiadomo tutaj inwestora są takie, że pozwoli to połączyć pewne kompleksy, które już są i stworzyć też taki produkt turystyczny, usługi turystyczne na wysokim poziomie, które też będą wizytówką Gminy Powiedz. Wiemy, jak dodał, że np. u sąsiadów weszło partnerstwo publiczno-prywatne, Kosewo za chwilę bardzo się rozwinie, a my w tej chwili będziemy rozdrabniać się na dwoje, tracić czas i staniemy w miejscu. Wójt zwracając się do radnych powiedział, że odpowiedzialność za tę decyzję ostatecznie i tak ponosi on, bo przed podpisaniem aktu notarialnego dotyczącego zamiany będzie chciał i tak opinię prawną w tym przedmiocie, czy to jest zgodne z prawem. I te operaty szacunkowe, które po podjęciu uchwały przez Państwa zostaną przygotowane, będzie wykaz nieruchomości przeznaczonych do zamiany i końcowym efektem będzie podpisanie przez niego aktu notarialnego, za który tylko i wyłącznie on będzie ponosił odpowiedzialność prawną, jeżeli będzie coś nie tak. Wójt wypowiedział słowa: cyt: „Słuchajcie, no samobója też sobie strzelać nie będę, a według mnie ta decyzja jest zasadna ze względów strategicznych.” Z kolei Wójt powiedział, że była mowa o drodze, a wiemy, że potrzebujemy dojść do promenady, borykamy się z tym, że tego nie ma, a droga, o której mówimy, będzie stanowiła kolejne dojście do promenady. W tej drodze też jest wodociąg, który jest siecią, która powinna być przejęta przez Gminę odpłatnie w myśl ustawy o zaopatrzeniu wodę. Wójt podkreślił, że w ramach tej transakcji jest wola inwestora, żeby też przekazać własność tego wodociągu, więc też jakby unikamy pewnego roszczenia na przyszłość związanego z wodociągiem, a wiemy, że były przypadki, że płaciliśmy prywatnym inwestorom, wiecie dobrze, za wodociąg w historii. Wójt podsumowując powiedział, że według niego ta decyzja jest dla Gminy strategicznie zasadna, a ekonomicznie również biorąc pod uwagę przede wszystkim to, że to są działki z planem miejscowym, z planem zabudowy w Przybrodzinie, natomiast działka w Ostrowie jest działką o ograniczonych możliwościach zabudowy, nie tylko prawnych, ale też terenowych. Wójt zwrócił też uwagę, że radni w ramach komisji byli w terenie, widzieli jak wygląda ten teren, że są zaniżenia, wzgórki, więc pod względem takim inwestycyjnym, budowlanym ta działka jest mało atrakcyjna. Zaznaczył, że ta działka nie przynosi w tej chwili Gminie żadnego pożytku. W przypadku pozyskania przez prywatnego nabywcę tej nieruchomości wejdzie oczywiście podatek od nieruchomości związany z działalnością gospodarczą.

Kolejno głos zabrali:

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że nie zgodzi się z Panem Wójtem, co do tego, że są ograniczone możliwości zabudowy na tej działce, bo ta działka, jak wcześniej wspominaliśmy, ma prawie hektar wielkości, więc nie trzeba się budować w 100 metrach od linii brzegowej jeziora, nie trzeba się budować na górze. Możliwości do budowy są. Radna dodała, że jeśli chodzi o dojście do promenady i wszystkie drogi, które prowadzą do promenady w Przybrodzinie, to tych dróg do promenady utwardzonych już jest naprawdę dużo. Natomiast ta działka, którą mielibyśmy przejąć od Pana Rybackiego, znowu będzie generowała koszty dla Gminy, bo będzie trzeba uporządkować tę drogę i ją utwardzić, żeby ona stanowiła w ogóle jakieś dojście do promenady. Radna wyraził zdanie, że także się tutaj z Panem Wójtem nie zgodzi i jest zdania, że tamta działka w Ostrowie powinna być sprzedana w trybie przetargowym. Dopowiedziała, że zresztą rozmawialiśmy już niejednokrotnie na komisjach na ten temat i mamy wątpliwości. Po prostu nie chcemy, żeby Gmina poniosła straty.

- radny Marek Pietrowicz: - wypowiedział słowa, że również się nie zgodzi z Panem Wójtem odnośnie zabudowy. Te wzgórki i pagórki, o których Wójt mówił, to mogą być wielką atrakcją tej działki. Dzięki

temu będzie naprawdę piękny widok na Jezioro i na okoliczne tereny. Powiedział dalej odnośnie drogi, że i tak te drogi Gmina wcześniej, czy później przejmie i mamy za tak piękną działkę dostawać drogę, która wcześniej, czy później do nas trafi, to też jest średnio opłacalne dla Gminy. Odnośnie wody radny zwrócił uwagę, że ustawa to reguluje, że Gmina powinna zaopatrzyć w wodę, więc wcześniej, czy później i tak Gmina musiałaby tam zrobić wodociąg i za niego zapłacić. Czy to robi osoba prywatna i się odda mu pieniądze, czy to robi Gmina później dostarczając wodę mieszkańcom już tam, to jest sprawa wtórna;

- radny Rafał Ambrożak: - wspomniał, że działka w Ostrowie była podana pod licytację i osiągnęła wartość 2 milionów. Radny wyraził zdanie, że jeśli byśmy sprzedali tę działkę za 2 miliony to możemy w Powidzu kupić fajny teren. Za 2 miliony myśli, że jest to opcja dosyć bogata. Radny poprosił, żeby zwrócić na to uwagę, że tę działkę możemy sprzedać i kupić w Powidzu też ziemię za 2 miliony złotych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioszek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych.

W głosowaniu za dodaniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych, radni opowiedzieli się większością głosów („za” głosowało 8 radnych, 5 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Większością głosów (12 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”) przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu:

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIV i XV-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Podjęcie uchwał:
  - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
  - b) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok;
  - c) w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Powidz na 2025 rok;
  - d) w sprawie regulaminu korzystania z promenady i ścieżki pieszo – rowerowej Powidz - Przybrodzin;
  - e) w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich;
  - f) ~~w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości jako lokale mieszkalne;~~
  - g) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych.
5. Podjęcie Apelu o podjęcie prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym dotyczących zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego.
6. Podjęcie Apelu w sprawie przyszłości Poczty Polskiej.

7. Informacja dot. stanu przygotowania gminy do sezonu letniego łącznie ze sprawą zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.
  8. Wolne wnioski i informacje.
  9. Zakończenie XVI sesji Rady Gminy Powidz.
- 

**Ad. 1.** Jak wyżej.

**Ad. 2.** Przewodnicząca Rady zaproponowała nieodczytywanie protokołu z XIV sesji Rady Gminy Powidz.

Protokół z XIV sesji Rady Gminy Powidz, która odbyła się w dniu 27 marca 2025 roku został przejęty jednogłośnie bez odczytywania.

Z kolei Przewodnicząca Rady zaproponowała nieodczytywanie protokołu z XV-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Protokół z XV -nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, która odbyła się w dniu 22 kwietnia 2025 roku został przejęty jednogłośnie bez odczytywania.

**Ad. 3.** Wójt poinformował, że dziś będą tylko takie 2-3 zdania w przedmiocie sprawozdania i ma prośbę, żeby Przewodnicząca Rady dała w tym punkcie możliwość zgłaszania strategicznych, istotnych tematów. Wójt poinformował, że po godzinie 10 będzie musiał opuścić salę sesyjną, też z uwagi na z jednej strony krótkie spotkanie, konieczność rozpoczęcia spotkania w Przybrodzinie dla przedsiębiorców, z udziałem też władz wojskowych i Starostwa, a później wyjazd do Warszawy i pracę w zespole do spraw Prawa wodnego. Wójt wskazał, że szykuje się reforma Prawa wodnego. Myśli, że też z pożytkiem dla tych inwestycji, które będą służyć naszym jeziorom, bo wiemy, że w tej chwili instytucjonalnie mamy wiele blokad i trudności, więc dobrze, że coś się rusza od góry z tym tematem. Dodał, że też strona samorządowa ma mocny głos, więc myśli, że to będzie z pożytkiem też dla naszych jezior.

Następnie Wójt podał, że jeżeli chodzi o temat inwestycyjny i ulicę Wojska Polskiego, to nawierzchnia została wykonana. Wójt wskazał, że są pewne trudności związane z Energetyką i ze Spółką Oświetlenie Uliczne i Drogowe, jeżeli chodzi o usunięcie istniejących słupów i oprav na istniejących słupach. Niemniej jednak te problemy zostały jakby rozwiązane, zostały stosowne wnioski do Spółki przekazane, więc myśli, że w przyszłym tygodniu stosowne zgody będą i będzie można ruszyć z usunięciem tych słupów i wykonaniem w ich miejscu prac nawierzchniowych brukarskich. Dodał, że otrzymaliśmy też warunki na podłączenie oświetlenia ulicznego. Też tu Pan Kierownik Piotr Plewa w razie czego te tematy nadzoruje, żeby ten licznik jak najszybciej zamontować. Chodzi o to, żeby też w przyszłym tygodniu zaświeciły się już nowe lampy, żeby jak te stare znikną, to już mogła ta ulica świecić. To tyle, jeżeli chodzi, myślę o sprawozdanie. Dostyc obszerna jest treść, więc jeżeli były pytania, jestem do Państwa dyspozycji.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosił o zgłaszanie pilnych i istotnych spraw zarówno przez

radnych, jak i sołtysów. Dodała, że jeżeli chodzi o sprawy porządkowe to prosi je zgłaszać bezpośrednio do Urzędu Gminy.

Zgłoszono następujące sprawy:

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że ma pytanie odnośnie wydajności naszej studni. Radna zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu międzysesyjnym zamieszczona jest informacja, że studnia została naprawiona i że na dzień dzisiejszy jej wydajność to jest 47 m<sup>3</sup> na godzinę. Radna zapytała, jaka powinna być faktyczna wydajność tej studni. Wskazała, że zauważa, że w jeden dzień rzeczywiście ciśnienie wody było, ale to być może jakaś jej autosugestia, że jeden dzień ciśnienie wody było zdecydowanie wyższe w kranie, natomiast w tej chwili to ono jest zupełnie takie samo, jak było do tej pory. Radna powiedziała, że chciałby się dowiedzieć, jaka powinna być wydajność tej studni, czy ona jest rzeczywiście w stu procentach sprawna po tej naprawie;

Wójt odpowiedział, że ta studnia nie jest jeszcze włączona do sieci, bo są jeszcze przeprowadzane badania wody. Zazaczył, że niemniej jednak w punkcie Inne sprawy, już wspominał Panu Kierownikowi Plewie, żeby przyszedł i szerzej o tym temacie wspomniał. Wójt dodał, że ta wydajność jest lepsza niż była i teraz zobaczymy po tym włączeniu do sieci, bo wtedy to będzie wiadomo.

- radna Kinga Łykowska: - powiedziała, że chciałby dopytać o projekt rozbudowy Domu Kultury. Radna zwróciła uwagę, że jest mowa o 90-ciu procentach dofinansowania. Zapytała, skąd my pozyskamy kolejne 10 procent, które należy dołożyć. Radna wyraziła zdanie, że jesteśmy świadomi, że mamy dużo wydatków w Gminie i myśli, że za te około 3 miliony, które byśmy mieli dołożyć jako Gmina, można by zrobić fajnych dużo rzeczy w szkole i przedszkolu, które wymagają chyba bardziej nakładów finansowych, niż rozbudowa Domu Kultury.

Wójt odnosząc się do powyższego powiedział, że jeżeli chodzi o wkład własny, to będzie z własnych środków albo ewentualnie tutaj będziemy się posiłkować kredytem, jeżeli będzie taka potrzeba, jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie, bo to będzie bardzo atrakcyjna oferta wówczas. Wójt przypomniał, że rozbudowa Domu Kultury to nie tylko sala widowiskowa, ale też pomieszczenia na zajęcia dla dzieciaków, na zajęcia dla osób starszych, dla organizacji społecznych, ale też izba muzealna, która by prezentowała dorobek tutaj i dziedzictwo Ziemi Powidzkiej, więc myśli, że to warta gra, żebyśmy próbowali uzyskać te środki, też dla takiego rozwoju Powidza, żebyśmy się czymś wyróżniali, żebyśmy też mogli ten sezon letni poszerzyć jakąś ofertą. Wójt powiedział, że też tak w poprzedniej dyskusji tutaj, przy rozszerzeniu punktu obrad, to samo dodał, o tym samym wspominał, że to jest takie działanie strategiczne, myśląc o przyszłości, żebyśmy sobie jako Gmina tylko nie trwali jak inne gminy, tylko czymś się wyróżniali i szli do przodu. Wójt wskazał, że z tego też powodu jest przygotowany ten program rewitalizacji, była prośba o zgłaszanie fiszek projektowych i tak dalej. Jeżeli chodzi o szkołę, Wójt zwrócił uwagę, że podjęliśmy wspólną decyzję, żeby wprowadzić taki wieloletni plan modernizacyjny szkoły. Co najmniej 100 tysięcy złotych rocznie jest przeznaczane na modernizację szkoły przez najbliższe kilka lat i jest to w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

- radna Hanna Bełdzikowska:

1) powiedziała, że ma wniosek od mieszkańców Gminy Powidz, mieszkańców Powidza, a szczególnie starszych ludzi. Wskazała, że miała wielokrotne zapytania, gdzie tylko się pojawi w Powidzu, żeby Pan Wójt zorganizował jakiś jeden pojemnik na ubrania, żeby Ci starsi ludzie nie musieli jeździć do PSZOK-u. Dodała, że dobrze by było, żeby ten pojemnik chociaż jeden pojawił się, może przy Gminie, może przy Domu Kultury, żeby Ci ludzie mieli możliwość wyrzucania tych ubrań, bo stwierdzili, że tam raz w roku, czy dwa razy w roku to jest za mało i nie mają potem co z tym zrobić;

2) poprosiła o interwencję w sprawie przejścia dla pieszych. Radna powiedziała, że ostatni weekend majowy to był horror na tym skrzyżowaniu i piesi musieli naprawdę przebiegać przez to skrzyżowanie, żeby przejść na drugą stronę jezdni. Radna wyraziła zdanie, by nie czekać, aż coś się stanie i poprosiła o interwencję, żeby przed sezonem letnim to przejście się pojawiło;

Wójt odpowiedział, że o tym pojemniku faktycznie pomyślimy - albo przy Urzędzie, albo przy Domu Kultury. Wójt dodał, że ważne, żeby on był w miejscu, gdzie jest objęty systemem monitoringu. Następnie Wójt powiedział, że ma informację od Pani Karoliny, pracownika Domu Kultury, że dzisiaj Pan Radny Czechorowski będzie w Powiatowym Zarządzie Dróg w sprawie przejścia dla pieszych. Wójt dodał, że będzie się też widział w Przybrodzinie z Panem Starostą i też może wspomnieć, że Charbin czeka dniami i latami.

- radny Rafał Ambrożak: - w kwestii finansowania Domu Kultury powiedział, że mamy włożyć 3 miliony złotych. Dodał, że on myśli, że Dom Kultury jest bardzo ładny, ale Łazienki są taką naszą wizytówką i te Łazienki wyglądają nie za bardzo. Gdybyśmy włożyli te 3 miliony złotych, by było fajnie, a może Pan Rybacki by się zamienił – Moran na Łazienki, to też by można było fajnie pomyśleć nad tym tematem. Wtedy na pewno bym głosował za tym, żeby to się stało.

Wójt zapytał radnego Ambrożaka, czy Gmina ma przejąć Moran (Wójt roześmiał się). Dalej Wójt wyraził zdanie, że Łazienki są w złym stanie i jeżeli chodzi o te fiszki projektowe do rewitalizacji i tak dalej, to też będziemy szykować fiszkę związaną z Łazienkami. Dodał, że tam jest problem taki, że tam są te możliwości i warunki finansowania gorsze z uwagi, że to jest działalność prowadzona typowo komercyjna, więc te poziomy dofinansowań i ilość programów, których możemy korzystać jest mniejsza.

- radna Małgorzata Wilk: - zapytała, czy wymiana oświetlenia dotyczy też Anastazewa. Radna zwróciła uwagę, że na niektórych słupach nie ma lamp, a dwie lampy już nie świecą chyba z miesiąc;

- radna Milena Miczyńska: - w temacie ciśnienia wody powiedziała, że w tym momencie ciśnienie przynajmniej w tym okręgu, gdzie ona mieszka – ulice: Witkowska, Deszczowa, Księżycowa, Słoneczna, jest bardzo słabe. Radna zapytała, co w momencie podłączenia bloków, czy wtedy Gmina będzie zaopatrywać mieszkańców w butelki z wodą;

Wójt powiedział, że wczoraj też mieliśmy wizytację na SIM-ie i też ten temat się pojawił. Generalnie w kwestii bloków, to będzie konieczność wewnętrznej stacji podnoszenia ciśnienia, żeby oni sobie tę wyżej wodę podciągnęli. Wójt wskazał, że pewnie Gmina będzie musiała pomyśleć też jak najszybciej o takiej inwestycji gdzieś w rejonach remizy, żeby w ogóle na sieci to ciśnienie podnieść, bo tam w miejscu, gdzie ten wodociąg idzie już wyżej, są trudności. Dodał, że też oczywiście już apel do strony wojskowej, który też zgłaszaliśmy ostatnio na spotkaniu, dotyczący ograniczenia poboru wody do celów takich przemysłowych, a wręcz teraz będzie sygnał z naszej strony, w ogóle nie korzystali z hydrantów do jakichś takich celów budowlanych, przemysłowych, tylko typowo do celów takich pitnych i łazienkowych, sanitarnych. Był taki moment rok temu, czy dwa lata temu, że tak było, że beczkami ta woda przejeżdżała chyba z terenu Gminy Witkowo, właśnie w okresie letnim.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie sprawozdania Wójta do wiadomości.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwał:**

##### **a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;**

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVI/115/25** zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

##### **b) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok;**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia w tej sprawie radnych o projekcie uchwały wystosowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVI/116/25** zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

##### **c) w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Powidz na 2025 rok;**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia w tej sprawie radnych o projekcie uchwały wystosowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że organizatorem kąpielisk jest Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji. Zgodnie z propozycją uchwały, planuje się otworzenie trzech publicznie dostępnych na całym Jeziorze Powidzkim kąpielisk, czyli miejsc strzeżonych, spełniających warunki z badaniem wody, z wyposażeniem i tak dalej. Wójt podał, że w Przybrodzinie i na Dzikiej Plaży kąpieliska funkcjonowałyby weekendowo od piątku do niedzieli w okresie od 1 lipca do końca sierpnia. Natomiast Łazienki - kąpielisko całotygodniowe w okresie od 1 lipca do końca sierpnia. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o kąpielisko Przybrodzin, to zgodnie tutaj z planami organizatora, będzie ono wydzielone patrząc na pomosty istniejące, przy tym pomoście prawym, gdzie ten grunt jest stabilny. Natomiast lewa strona będzie oznaczona jako miejsce nie do kąpieli, więc to kąpielisko będzie trochę wydłużone. Wójt poinformował, że zgodnie też z prośbą Radnych zobowiązał Prezesa POSIR-u do przygotowania niezbędnej dokumentacji na miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli na plażę wojskową na



okres od 1 lipca do 31 lipca, żeby w razie czego dokumentacyjnie były dokumenty, papiery na takie zastępcze miejsce, jeśli byłby problem w Przybrodzinie na plaży cywilnej, i to w tej chwili jest przygotowywane, najpóźniej do końca maja takie zgłoszenie powinno do nas trafić, żeby od 1 lipca takie okazjonalne miejsce na plaży wojskowej mogło działać.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVI/117/25** w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Powidz na 2025 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**d) w sprawie regulaminu korzystania z promenady i ścieżki pieszo – rowerowej  
Powidz - Przybrodzin;**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia w tej sprawie radnych o projekcie uchwały wystosowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna. Wskazała, że podczas posiedzenia jednogłośnie zdecydowano o tym, aby wnieść poprawkę do projektu uchwały. W załączniku w punkcie 12. zostanie dodane wyrażenie: „o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony”. Punkt ten przyjmie brzmienie: „Zarządca może wyrazić pisemną zgodę na wjazd pojazdów mechanicznych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t bez prawa postoju na promenadzie w związku z dostawami lub pracami prowadzonymi przy posesjach położonych przy promenadzie oraz dla mieszkańców posesji, dla których promenada jest jedynym dojazdem. Zarządca wyraża pisemną zgodę na wjazd pojazdów mechanicznych bez prawa postoju na promenadzie dla podmiotów działających na zlecenie zarządcy, służb technicznych oraz utrzymania czystości i porządku. Pojazdy mechaniczne podczas ruchu na promenadzie nie powinny przekraczać prędkości 10 kilometrów na godzinę.”

Głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował, że wprowadzamy nowy regulamin dla promenady. Zaznaczył, że mówiąc o promenadzie, myślimy o całym odcinku pomiędzy Dziką Plażą, a Przybrodzinem, plażą cywilną. Wójt wyjaśnił, że nowy regulamin ma za zadanie przede wszystkim uprościć te zasady, spowodować, żeby one były konkretne, ale ma też umożliwić łatwiejsze egzekwowanie nieprawidłowych zachowań na tej promenadzie. Wójt powiedział, że wskazujemy, że promenada jest drogą wewnętrzną oznaczoną znakiem strefa ruchu, co spowoduje, że do zachowywania się uczestników ruchu na promenadzie będą stosowane przepisy ustawy o Prawo o ruchu drogowym, więc katalog ewentualnego mandatowania nieprawidłowych zachowań znacząco się rozszerzy. Określamy, że jest to strefa ruchu, na której można poruszać się rowerami, pieszo, hulajnogami elektrycznymi, urządzeniami wspomagającymi ruch, czyli deskorolkami, łyżworolkami oraz urządzeniami transportu osobistego. Wójt wyjaśnił, że to są urządzenia z dwoma kołami z silnikiem elektrycznym. Dalej Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o tutaj zasady wynikające z ustawy Prawo o ruchu drogowym, to na przykład w przypadku hulajnóg elektrycznych, prędkość max to do 20 kilometrów na godzinę. Wójt dodał, że co do wjazdów pojazdów mechanicznych, to Pani Przewodnicząca zacytowała właściwy przepis, który będzie to regulował mówiąc o poprawce.

W dyskusji głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który zwrócił uwagę, że był wnioskodawcą tej poprawki, że te samochody będą ewentualnie za Wójta zgodą wpuszczane do 3,5 tony. Radny zapytał, czy to co uchwalimy, czy to jest ostateczne, czy to będzie Wójta obligować do tego, żeby nie wydać zezwolenia w żadnym wypadku, że tam przyjedzie jakiś TIR z piaskiem, czy żwirem, czy elementami

budowlanymi. Radny dopytał, czy to będzie tylko taka sugestia nasza, czy Wójt nie wyda zgody nikomu powyżej 3,5 tony.

Wójt odpowiedział, że niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego, więc też wiąże go przy realizowaniu zadań. Powiedział, że w przepustkach, które wydajemy powołujemy się na treści regulaminu, więc też wydając zezwolenia będziemy się powoływać na treść regulaminu, co powoduje, że nie będzie prawnej możliwości zezwolenia na przejazd cięższych pojazdów.

Po czym Wójt dodał, że na spotkaniu przed sezonem była też kwestia quadów, czy też rowerków - pitbike'ów. Wójt powiedział, że one nie powinny poruszać się w myśl tej uchwały po promenadzie. Wójt zaznaczył, że te zapisy były uzgadniane z Policją.

Głos zabrał radny Rafał Ambrożak, który powiedział, że przy restauracji Jabłona, z góry od strony ul. Wodnej, a nad jeziorem jest taki zły punkt, który spowoduje na pewno jakąś katastrofę rowerową, gdyż tutaj zza tego muru wyjeżdżają ludzie z góry i z dołu ktoś jedzie. Ta widoczność jest ograniczona. Radny wyraził zdanie, że trzeba coś tam z tym zrobić, bo tam się stanie tragedia.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała poprawkę do projektu uchwały pod głosowanie.

Poprawka została w głosowaniu przyjęta jednogłośnie.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVI/118/25** w sprawie regulaminu korzystania z promenady i ścieżki pieszo – rowerowej Powidz - Przybrodzin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 15 radnych).

**e) w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich;**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 25 marca 2025 roku do Rady Gminy Powidz wpłynęła petycja złożona w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Podała, że podmiot wnoszący petycję zwrócił się do Rady o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą części sędziów sądów powszechnych w Polsce. Przewodnicząca Rady wskazała, że pismo zostało przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta zauważa, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmujące sprawę porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Jednakże rolę Rady Gminy jako organu uchwałodawczego na terenie gminy, którą mieszkaniec reprezentuje, nie jest ingerowanie we władzę ustawodawczą, wykonawczą ani sądowniczą. Rolą Rady Gminy nie jest też protestowanie wobec projektów ustaw, które nie stanowią obecnie powszechnie obowiązującego prawa. Rada będąc organem stanowiącym i kontrolnym na poziomie lokalnym nie posiada instrumentów prawnych pozwalających na skuteczną interwencję w sprawie organizacji sądownictwa. Ponadto, jak wskazała Komisja, angażowanie się samorządu gminnego w spory dotyczące ustroju państwa wykracza poza zakres działań własnych zadań gminy określonych w ustawie o samorządzie gminnym.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja postanowiła zatem o nieuwzględnieniu tej petycji. W oparciu o stanowisko wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

przygotowano projekt uchwały w sprawie jej rozpatrzenia. Podkreśliła, że projekt uchwały na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem przygotowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Wskazała, że zgodnie z treścią projektu uchwały nie uwzględnia się petycji z dnia 25 marca 2025 roku złożonej w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVI/119/25** w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 15 radnych).

f) projekt uchwały został wycofany z porządku obrad;

**g) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych;**

Przewodnicząca Rady wskazała, że ten punkt ten został dodany do porządku obrad podczas sesji. Poprosiła Wójta Gminy o zabranie głosu.

Wójt powiedział, że myśli, że uzasadnienie do tej uchwały wyraził w dyskusji podczas pierwszego punktu dotyczącego zmiany porządku obrad. Dodał, że tak, jak powiedział, w jego ocenie, patrząc, że ten teren też w Przybrodzinie jest objęty planem miejscowym, więc nawet gdyby coś się działo i trzeba było te działki sprzedać, żeby pozyskać gotówkę dla Gminy, to one są już przygotowane bardzo dobrze, w razie czego, pod sprzedaż, więc tu nie ma żadnego ryzyka. Wójt wskazał, że w przypadku Ostrowa ryzyk jest sporo, bo to jest strefa 100-metrowa, ukształtowanie terenu, bo jak się patrzy dalej od linii metrowej, tej 100-metrowej, ten teren jest pagórkowaty z zaniżeniami terenu, też z jakimiś pozostałościami zbiornika wodnego, gdzie wiemy, że RDOŚ dość rygorystycznie traktuje też takie zbiorniki i takie pozostałości zbiorników wśród pól, jako zbiorniki, i wskazuje od nich linię 100-metrową. Wójt stwierdził, że pod względem nawet takim ekonomicznym, według niego, ta zamiana jest dla Gminy w pełni zasadna, nie mówiąc już o tych kwestiach strategicznych, rozwojowych Gminy, gdzie z jednej strony pozyskujemy teren przy ośrodku wiodącej turystyki, jakim jest Przybrodzin, żeby dalej mogły te się ośrodki dalej rozwijać. Z drugiej strony tworzymy też warunki do rozwoju przedsiębiorców na naszym terenie, żeby też powstał taki produkt turystyczny, który będzie okej, z jednej strony powodował zarobek dla prywatnego inwestora, ale który też będzie wyróżnikiem naszej Gminy. Wójt powiedział, że cały czas to mówi - nie możemy stać w miejscu, nie możemy robić pełnego skansenu, więc są te takie priorytety, żeby ten teren pozyskiwać, żeby jeżeli nie w tej kadencji, to w przyszłej myśleć też o jakichś inwestycjach rozwojowych, a ta zamiana też stworzy dla Gminy takie możliwości.

W dyskusji głos zabrali:

- radny Marek Pietrowicz: - powiedział, że jest jak najbardziej za rozwojem naszej Gminy. Jest za tym, żeby przy hotelu Moran, jak najbardziej się rozwijało. Dodał, że nie wie, jakie inwestycje Pan Rybacki tam planuje. Nie powiedział nam o tym na Komisji, czyli może tam zrobić naprawdę wszystko. Radny

zwrócił uwagę, że jest to działka, która przylega do hotelu Moran, prawie hektarowa, czyli prawie tam jest chyba 9400 metrów. Wyraził zdanie – cyt.: „Państwo Radni, nie bądźmy hipokrytami, bo całkiem niedawno Pan Piecyk również inwestor z naszej Gminy chciał kupić 200 metrów działki, 200 metrów przy 9400 metrów Pana Rybackiego. I nie zgadzaliśmy się, mówiliśmy, że to jest nie gospodarność, a tutaj bez przetargu chcemy oddać tak piękną działkę.” Radny dodał by zastanowić się, co jest niegospodarnością, a co jest rozwojem naszej gminy.

Wójt zwrócił uwagę, że Pan inwestor z Przybrodзина ma propozycję zamiany nieruchomości. Czekamy za propozycjami, więc traktujemy wszystkich równo.

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że chciałby tutaj uczulić, że te działki, które mają być wymienione na działkę o wielkości 9400 metrów w Ostrowie, czyli te działki w Przybrodzinie, to ponad połowę, może nie ponad połowę, ale połowę tych działek stanowi droga. Droga, która nie wydaje jej się, żeby była taką atrakcyjną nieruchomością. Dodała, że to już wcześniej też mówiła o tym, że 100 metrów dalej w stronę miejscowości Przybrodzin jest droga utwardzona, z której wszyscy możemy korzystać. Natomiast tak, jak wcześniej tutaj Marek mówił, w większości bywa tak, że drogi są przekazywane nieodpłatnie na rzecz gminy, a w tej chwili Pan Rybacki płaci potężny podatek za tę drogę, bo w Powidzu za drogi płaci się podatek zdecydowanie wyższy, niż za nieruchomości niestanowiące drogi. Radna powiedziała, że ma poważne wątpliwości, czy wartość tych działek jest tożsama. Powiedziała, że nie ma nic przeciwko temu, żeby Pan Rybacki nabył ten grunt od Gminy Powidz położony w Ostrowie, ale niech to się odbędzie w formie przetargu. Dodała, że możemy jako Gmina przystąpić do kupna działek w Przybrodzinie i myśli, że to będzie wtedy uczciwe w stosunku do wszystkich mieszkańców naszej Gminy. Natomiast zamiana, myśli że jest niekorzystna dla nas. Radna poprosiła, by to przemyśleć;

- radna Kinga Łykowska: - powiedziała, że ona nawiązując tutaj do wypowiedzi radnej Joanny, uważa, że wartość tych działek, tu jest połowa tego, to jest droga, która prędkiej, czy później i tak byłaby w naszym władaniu. Kolejna sprawa, jak dodała, jest taka, że moglibyśmy podjąć decyzję mając realny wgląd w to, ile te działki są warte. Jej zdaniem po wycenie rzeczoznawcy możemy podejmować decyzję, czy to jest korzystne dla gminy. Radna powiedziała dalej, że kolejna sprawa to utwardzanie tej drogi, to już mówiła do Pana Wójta na Komisji, to są kolejne koszty. Zwróciła uwagę, że my nie mamy pieniędzy na utwardzanie dróg do stałych mieszkańców, ponieważ jest ciągły problem z tym, żeby te drogi porządnie robić, a tutaj będziemy utwardzać drogę dla tak właściwie sezonowych turystów, bo mieszkańcy i tak wjadą wcześniejszą drogą. Radna stwierdziła, że jest taki problem z tymi drogami zawsze. Podkreśliła, że nie mamy pieniędzy na utwardzenie dla stałych mieszkańców, a tutaj zrobimy drogę dla turystów;

- radny Rafał Ambrożak: - powiedział, że Pan Rybacki będzie monopolistą na tym całym cyplu. Dopowiedział, że już nie wspomni o tym, że ma on strefę wędkarską wydzieloną od Łysej Góry do Anastazewa, tak, że już ma kawałek jeziora, też z którego czerpie profity. Radny wyraził zdanie, że strzelimy sobie w kolano. Pan Rybacki może teraz fajnie mówić, że nam da tam dostęp, a może później postawić tam mur, ogrodzić to i będzie problem taki, że nasi mieszkańcy w ogóle na ten cypel nie wejdą. Dodał, że tu jeszcze też go mamy w jakimś tam szachu, także musimy też to wziąć pod uwagę;

- radny Grzegorz Nawrocki: - powiedział, że prosił na Komisji Wspólnej, żeby nie podejmować tej uchwały w dniu dzisiejszym, żeby radni jeszcze mogli przeanalizować sobie ewentualnie ceny i tak dalej, i tak dalej, bo nie wie na przykład, kto startował w tym przetargu słynnym, gdzie tam 2 miliony

za tę działkę była propozycja. Radny wyraził zdanie, że z prawnego punktu widzenia i tak ta uchwała będzie nieważna. Zwracając się do Przewodniczącej Rady radny powiedział, że projekt uchwały można zgłaszać, jeśli się przyśle radnemu 7 dni przed posiedzeniem sesji. Dodał, że jeśli pójdzie skarga do Kolegium Odwoławczego, to na pewno będzie uwzględniona, bo nie dochowaliśmy zasady tego, żeby radny był powiadomiony. Wiadomo, trzynastego była komisja, dziś jest piętnasty, to ze wszystkim, jakby nie liczył to są 3 dni, a 7 to chyba 7 jest więcej niż 3. Radny poprosił, żeby to wziąć pod uwagę, czy to warto dzisiaj procedować, bo on to zgłaszał i chyba się Pan Wójt tego nie wyprze, bo w protokole będzie zapisane, żeby poczekać. Zapytał, czemu tak na łapu capu się to robi - trzynastego Komisja, piętnastego uchwała i nie przestrzegając regulaminu.

Wójt odnosząc się do powyższych spraw powiedział, że jeżeli chodzi o drogi gruntowe dla mieszkańców, to naprawdę my co roku robimy dobrą robotę. Dodał, że patrząc na inne gminy, to naprawdę mówi z ręką na sercu, że drogi gruntowe mamy dobre. Co roku mamy plan, że po kolei te drogi utwardzamy i idzie to w miarę porządku robione. W tym roku też jest plan na kolejne drogi gruntowe, więc to nie jest tutaj kosztem czegoś na pewno robione. Tam, gdzie jest większa liczba zabudowy, przygotowujemy inwestycje, projekty, szykujemy, stopniowo te drogi są też utwardzane. Naprawdę w ostatnich latach bardzo dużo się w tym zakresie udało, więc tu naprawdę spokojnie - można mieć inne zdanie, okej, ale obiektywnie, według niego, to mamy drogi gruntowe dobre. Z kolei Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o obawy, co do przejścia nad jeziorem, to są dwie kwestie, Prawo wodne i zakaz grodzenia oraz 1,5 metra przejścia od linii brzegu, które musi być dostępne. Wójt podkreślił, że najważniejsza rzecz jest taka, że w procedowanym projekcie uchwały przedmiotem zamiany nie są działki, które znajdują się nad samym jeziorem. Te pasy, działka 31/107 oraz pasek, który jest na wysokości działki po Inwalidach, zostaje według tej treści uchwały własnością gminy, więc tu nie będzie grodzenia. Dodał, że to też tutaj według tej koncepcji, którą też radni większością przegłosowali we wtorek, ta droga zostaje własnością Gminy. Taka jest propozycja, żeby też była jasność. Ten pas nadbrzeżny w projekcie uchwały nie jest przedmiotem zamiany, czyli zostaje gminny. Następnie Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzegorza Nawrockiego powiedział, że chciałby zauważyć, że nie Kolegium Odwoławcze nadzoruje uchwały, tylko Wojewoda, więc jeżeli mówimy o przygotowaniu merytorycznym do działania, to też prosiliby, żeby być w dwie strony precyzyjnym, bo Kolegium Odwoławcze jest organem drugiej instancji, co do decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych. Natomiast organem nadzoru nad samorządem terytorialnym jest Wojewoda, a w zakresie spraw finansowych Regionalna Izba Obrachunkowa. Jeżeli więc Wojewoda dostanie tę uchwałę, to będzie rozpatrywał, patrz termin na to. Natomiast co do tego terminu przekazania projektu uchwały to kolejna rzecz. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada bezwzględna większością głosów może wprowadzić zmiany w porządku obrad, czyli może wprowadzić nową uchwałę. Dlatego w ustawie o samorządzie gminnym jest wymóg bezwzględnej większości, żeby to nie było zwykłą większością pykniętą z zaskoczenia, tylko żeby bezwzględna większość, czyli 50% składu Rady plus jeden głos powiedziało - okej, nie dostaliśmy tej uchwały wcześniej, ale zgadzamy się, żeby ją procedować. Wójt wskazała, że jest specjalna procedura właśnie na takie sytuacje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wszelkie wątpliwości można rozstrzygnąć czytając ustawę o samorządzie gminnym, a ustawa o samorządzie gminnym odsyła także do Statutu Gminy Powidz.

Głos zabrał radny Marek Pietrowicz, który zwracając się do Wójta powiedział, że odnośnie tego właśnie procedowania, to my zostaliśmy zaskoczeni tam na Komisji, że przyjdzie Pan Rybacki. My zostaliśmy zaskoczeni, że ta zamiana ma tak szybko być procedowana. Dodał, że jak to powiedział mu jeden z pracowników Gminy kiedyś, to był wrzucony taki granacik. Radny powiedział, że jeszcze raz mówi do wszystkich radnych - wstrzymajmy się. Naprawdę wstrzymajmy się, zagłosujemy przeciw,

przedyskutujemy to na komisjach i dajmy tę działkę na przetarg.

Z kolei radna Joanna Pospiech powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę Panu Wójtowi, że jeśli chodzi o głosowanie na komisjach, to mieliśmy trzy opcje - zamiana działki razem z pasem przybrzeżnym, sprzedaż działki bez pasa przybrzeżnego i wstrzymanie się od głosu. Nie można było zaprotestować przeciwko tej sprzedaży.

Wójt dodał, że nie ma tutaj zaskoczenia. Na komisji 25 marca ten temat był już dyskutowany z prośbą, żeby jeszcze raz do niego podejść i go przeanalizować – więc podchodzimy.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVI/120/25** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych została podjęta większością głosów (8 radny głosowało „za”, 5 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu – w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5. Podjęcie Apelu o podjęcie prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym dotyczących zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego.**

Przewodnicząca Rady wskazała, że w związku z pismem Wójta Gminy Szydłowo i apelem Rady Gminy Szydłowo, który został przedstawiony radnym na poprzedniej sesji, zadecydowano o przygotowaniu apelu o podjęcie prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym dotyczących zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego. Poinformowała, że zgodnie z treścią apelu Rada Gminy Powiedz wzywa wszystkie osoby oraz instytucje zaangażowane w proces stanowienia prawa, a także podmioty, których celem jest poprawa jakości sprawowania władzy publicznej oraz rozwój samorządności, do podjęcia lub wsparcia działań zmierzających do nowelizacji ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w zakresie procedury dotyczącej zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego. Przewodnicząca Rady dodała, że w Apelu zwraca się uwagę, że obecne przepisy prawa nie zapewniają wystarczającej ochrony interesów wspólnot samorządowych oraz nie respektują w dostatecznym stopniu głosu obywateli, co jest sprzeczne z zasadami demokracji i samorządności lokalnej. Niedookreślenie ogólnikowe regulacje w zakresie zmian granic sprawiają, że kluczowe argumenty merytoryczne oraz opinie mieszkańców są często pomijane, a decyzje podejmowane są w sposób uznaniowy, co prowadzi do destabilizacji samorządów i podważa wysiłki lokalnych społeczności. Przewodnicząca Rady wskazała, że Apel zawiera prośbę o niezwłoczne podjęcie prac legislacyjnych, które zapewnią stabilność terytorialną jednostek samorządu, wzmocnią demokrację lokalną oraz zagwarantują lepsze warunki dla długofalowego rozwoju gmin.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt Apelu o podjęcie prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym dotyczących zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego pod głosowanie.

Apel Nr 1/2025 Rady Gminy Powidz o podjęcie prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym dotyczących zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego został przyjęty 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

#### **Ad. 6. Podjęcie Apelu w sprawie przyszłości Poczty Polskiej.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w związku z otrzymanym w dniu 17 marca 2025 roku listem otwartym od Pani Marzeny Domańskiej, Wiceprzewodniczącej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Listonoszy Poczty Polskiej, dotyczącym niepokojących działań związanych z restrukturyzacją Poczty Polskiej, zdecydowano o przygotowaniu apelu, w którym wyrazi się stanowczy sprzeciw wobec tego rodzaju zmian.

Przewodnicząca Rady odczytała część przygotowanego Apelu.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt Apelu w sprawie przyszłości Poczty Polskiej pod głosowanie.

Apel Nr 2/2025 Rady Gminy Powidz w sprawie przyszłości Poczty Polskiej został podjęty 14 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym”.

#### **Ad. 7. Informacja dotycząca przygotowania Gminy Powidz do sezonu letniego wraz ze sprawą zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.**

Przewodnicząca Rady zaproponowała nieodczytywanie przedmiotowej informacji, która, jak wskazała, jest w posiadaniu Radnych.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Przewodnicząca Rady stwierdzała przyjęcie do wiadomości przez Radę przedmiotowej Informacji.

#### **Ad. 8. W punkcie tym Przewodnicząca Rady poinformowała o następujących sprawach:**

- w eSesji zamieszczono Rozstrzygnięcie Nadzorcze dotyczące uchwały numer XIV/104/25 Rady Gminy Powidz z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Powidz oraz warunków i korzystania z tych przystanków. Przewodnicząca Rady poinformowała, że stwierdzono nieważność ustępu 4. w paragrafie 3. załącznika o brzmieniu: „Umieszczenie tablicy z rozkładem jazdy oraz jej utrzymanie w należyтым stanie technicznym należy do przedsiębiorcy, operatora, przewoźnika.”;
- w eSesji zamieszczono informację Nadleśnictwa Gniezno dla Rady Gminy Powidz, zgodnie z Zarządzeniem nr 115 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 roku w sprawie przekazywania informacji o działalności Radom Gmin i Sejmikom Województw;
- w eSesji zamieszczono pismo najemców lokalu komunalnego z prośbą o dorobienie kluczy i wyznaczenie miejsca na suszenie prania przed budynkiem. Przewodnicząca Rady wskazała, że poinformowała najemców, że zgłaszanie sprawy należy zaliczyć do spraw dotyczących bieżącego gospodarowania mieniem więc organem właściwym do zgłaszania tego typu spraw jest organ wykonawczy, czyli Pan Wójt. Dodała, że Rada nie może podejmować czynności, które należą do organu wykonawczego, zobowiązała się jednakże do informowania radnych o zgłaszanych sprawach.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- radna Kinga Łykowska: - kierując swą wypowiedź do radnych powiedziała, że za 25 milionów to my chyba postawimy Pałac Kultury, a nie Dom Kultury. To jest po pierwsze. Po drugie, jak wskazała, Dom Kultury będzie rozbudowany, a pracownicy GOPS-u mieszczą się w bardzo małej powierzchni i może warto by jakoś, jak już rozbudowujemy coś, to pomyśleć o tym, żeby rozbudować też Bibliotekę i GOPS razem, bo nadal pracownicy GOPS-u i Biblioteka zostaną na bardzo małym metrażu. Radna powiedziała, że jej kolejna uwaga jest taka, że jeżeli Dom Kultury będzie w złym stanie technicznym i zacznie padać deszcz, to zajęcia po prostu się nie odbędą, a jeśli dzieciom w szkole będzie deszcz padał na głowę, to nie wie, gdzie dzieci będą miały lekcje. Radna zwróciła uwagę, że wiadomo, że jak pada, to szkoła zacieka i pada, zacieka pod oknami i zacieka górą, dachem. Radna podkreśliła, że w Domu Kultury zajęcia można odwołać, a w szkole nie odwołamy lekcji. Powiedziała, że uważa, że bardziej zasadne jest przeznaczenie pieniędzy na remonty w szkole i to znacznie większych pieniędzy, a nie 100 000 zł na rok, ponieważ za 100 000 zł to można klasy odmalować po kilka klas w sezonie, że tak powie;

- radna Milena Miczyńska:

1) powiedziała, że właśnie dostała wniosek od mieszkańców i prosi, aby dopilnować, by POSIR przed sezonem letnim przygotował kąpielisko na Dzikiej Plaży. Radna zwróciła uwagę, że wejście na drabinkę jest powyżej 50 centymetrów od lustra wody, co uniemożliwia w ogóle wejście dorosłemu, a o dziecku zapomnijmy. Powiedziała, że chciałaby żeby to było dopilnowane;

2) poprosiła o jak najszybsze rozrysowanie projektu placu zabaw za Strażnicą, bo już ciepło, a plac zabaw leży;

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na zieleńce przy ulicy 29 Grudnia. Wykonawca drogi zobowiązał się, że kiedy zacznie się wiosna, to będzie wszystko uzupełnione i wtedy będzie ulica 29 Grudnia przekazana na rzecz Gminy Powidz. Radna powiedziała, że wiosna się zaczęła, niestety zieleńce są wciąż nieuporządkowane. Przy posesjach od Urzędu do marketu, w niektórych miejscach trawa rośnie 10 centymetrów nad trawnikiem, w innych miejscach są dziury. Radna poprosiła żeby zadbać o to, żeby to zostało uzupełnione, wyrównane i żeby to miało estetyczny wygląd, bo w tej chwili to bardzo nieładnie wygląda. Zwróciła też uwagę, że trawa jest na zieleńcach w stronę Przybrodzina zasiana tylko w niektórych miejscach, a w niektórych np. przed jej domem, przed posesjami 29 grudnia 70 od A do G i dalej trawa na zieleńcach nie została zasiana. Dodała, że nie wie, czy zabrakło Powiatowi trawy, czy mamy to zrobić sobie na swój koszt. Radna poprosiła, żeby uzgodnić to z Powiatem;

- radna Kinga Łykowska:

1) zwróciła uwagę, że jak wiadomo przed przedszkolem plac zabaw jest rozebrany i myśli, że trzeba jakoś wyrzucić na Pani Dyrektor to, aby ten plac zabaw przed przedszkolem był nowy postawiony. Dodała, że nie wie, co z placem zabaw na Osiedlu. Od roku leży u kogoś w garażu bezużyteczny, a mógłby już od dawna służyć dzieciom przed przedszkolem. Dodała, że tak samo plac zabaw, który jest za OSP, on już też około pół roku, jak nie roku i też jest bezużyteczny, a też mógłby służyć dzieciom przy przedszkolu, a tych dzieci mamy sporo. Radna zapytała, gdzie te dzieci mają iść przed przedszkolem i co one mają robić;

2) odnośnie remontu zabytkowego budynku starej szkoły radna powiedziała, że nie wie, czy to już jest zakończone czy nie, ale prosi bardzo o pociągnięcie do odpowiedzialności firmy, która to wykonywała. Radna zwróciła uwagę, że jest tam zostawiona bardzo brudna kostka chodnikowa. Dodała, że mieszkańcy ulicy 29 Grudnia także remontowali domy i bardzo dokładnie okrywali chodniki, bardzo



pilnowali, czyścili, sprząтали, zmiatali, a tutaj inwestycja gminna, a jakby było to niedopilnowane;

- radny Marek Pietrowicz: - odnośnie Domu Kultury powiedział, że my jako radni bardzo mało o tym dyskutujemy. Wyraził zdanie, że była jedna wizualizacja i ponoć była ona nieważna, zmieniło się to i tu nagle się dowiadujemy, że będzie to dochodziło do skutku. Dodał, że były też głosy, dlaczego mamy budować ten nowy Dom Kultury. Było na przykład to, że ciekną okna, płytki odpadają. Radny powiedział, że nikt w swoim domu, jeżeli okna cieką, czy płytki odpadają, nie buduje nowego domu, tylko remontuje. Zwrócił uwagę, że ten Dom Kultury był 10 lat temu remontowany i on chyba wystarcza na nasze potrzeby. Dopowiedział, że myśli, że nie ma tylu zajęć, że nie można by było sobie tych godzin jakoś zgrać. Dalej radny powiedział, że po drugie, kwota, która jest za ten Dom Kultury - 27 milionów. Nawet przy 90-procentowej dopłacie, to ponad 3 miliony musimy dopłacić ze swojego budżetu, przy czym dojdzie waloryzacja i niespodziewane koszty i one będą tylko i wyłącznie nasze gminne, bo z tych dopłat już nie dostaniemy ani grosza;

- radny Rafał Ambrożak:

1) powiedział, że koło Pani Kowziel są zrobione schody, a od roku balustrada nie jest zrobiona. Dodał, że obiecaliśmy, że tę balustradę zrobimy, z jednej strony chociaż. Radny wyraził zdanie, że szybkie decyzje o wymianie gruntów podejmujemy, a takich pierdół nie możemy zrobić przez rok. Wskazał, że jego zdanie jest takie, żeby tę balustradę tym ludziom starszym zrobić, żeby mogli się przytrzymać i schodzić;

2) powiedział, że za poprzedniej Rady ludzie na Piaskach zgłaszali o koperty, żeby zrobić im miejsca bo sezon letni i nie mogą wyjechać. Dodał, że mieszkańcy też zgłosili projekt, podpisali się wszyscy, gdzieś to utknęło. Zbliży się następny sezon i znowu będą problemy z wyjazdem. Radny powiedział, że to też byśmy mogli szybko zrobić, żeby Ci ludzie mogli funkcjonować przez całe lato normalnie;

- radna Joanna Pospiech: - w temacie Domu Kultury powiedziała, że dobrze byłoby gdybyśmy tą wizualizację nową, która jest prawdopodobnie zatwierdzona przez konserwatora zabytków, bo skoro dalsze kroki są podejmowane, to tak myśli, żebyśmy ją zobaczyli na najbliższym spotkaniu i żeby ona może była w Biuletynie umieszczona, żeby mieszkańcy Gminy Powidz też mogli ją zobaczyć i się wypowiedzieć, co do tego, czy oni są zdania, że ten Dom Kultury miałby być rozbudowany, czy nie. Dodała, że to są koszty potężne i nie wie, czy nas stać na to.

Z kolei radna Joanna Pospiech powiedziała, że jeśli na sali jest pan Piotr Plewa, to prosiłaby, żeby nam wyjaśnił odnośnie studni remontowanej, pogwarancyjnej naprawy, bo z tego co nas Wójt informował w swoim sprawozdaniu międzysesyjnym, to możliwości w tej chwili tej studni są 47 m<sup>3</sup> na godzinę, a pytanie, jakie powinny być możliwości wydobywania tej wody, które deklarowane są w projekcie tej inwestycji.

- radna Kinga Łykowska: - powiedziała, że ma jeszcze pytanie odnośnie Pałacu Kultury, który ma być budowany. Radna zapytała, czy ktoś już obliczył szacunkowy koszt utrzymania takiego pałacu. Zapytała także, czy będzie to pałac niezależny energetycznie, bo już jest problem tutaj z ogrzewaniem.

Głos zabrał Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej, Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji – pan Piotr Plewa, który powiedział, że jeżeli chodzi o studnię głębinową na SUW-ie w Powidzu numer 3, to firma poczyniła najpierw kamerowanie tej studni. Wynika z tego kamerowania to, że ten filtr, który jest tam na dole w tej studni, zaszedł osadem z tej wody, która była w tej studni, więc poczyniono działania na zasadzie szczotkowania studni. Teraz w tej chwili są prowadzone badania. Była chemia włożona w tę studnię tak, żeby ten cały zółg, co tam jest z tego osadu, rozpuścić. To było wypompowane. Dodał, że jest teraz zapuszczona pompa głębinowa na sam

dół i było przez parę dni wypompowywana woda, żeby wszystko się to wpracowało. Na dzisiejszy dzień czekamy za badaniami. W poniedziałek została pobrana próbka. Kierownik zaznaczył, że we wcześniejszym badaniu wyszły mikroorganizmy - bakterii nie ma. Odpowiedział, że z relacji firmy będzie to dzisiaj bądź jutro i będzie wiadomo, czy te mikroorganizmy są. Jeżeli będą w normie i będzie informacja, że ta woda w studni jest czysta, to będziemy ją włączać w cały proces już uzdatniania. Kierownika wskazał, że na ten czas jest 47 metrów, przy pompowaniu tak dość długim, bo gdzieś koło 3-4 godzin było pompowanie. Poziom wody jest statyczny, utrzymuje się na 12 metrach, a dynamiczny, czyli przy pompowaniu, utrzymuje się gdzieś w granicach 36 bodajże metrach. Dodał, że w tych całych naszych operatach geologicznych studnia miała mieć wydajność 60, tylko ona będzie pracować z jedyńką i dwójką. Pozwolenie wodnoprawne na SUW mamy 90 m<sup>3</sup> na godzinę wydobywania, czyli na ogólnie całą stację. Jeżeli będzie pracować dwójka z trójką, np. studnia nr 2 i 3, to one w sumie mogą tylko wydobyć 90 m<sup>3</sup> na godzinę. Więcej nie możemy, bo wtedy te leje depresyjne będą się nakładać i może się stać coś takiego, że te studnie albo się zapieczętują, albo coś tam się z nimi więcej stanie.

W związku z zapytywanymi z sali pan Kierownik powiedział, że na ten czas studnia numer 2 ma wydajność ma około 47 m<sup>3</sup>. Zaznaczył, że nie chcemy czegoś takiego, że będzie studnia i dwójka z trójką pracowała tylko i wyłącznie, bo też żeby, czy tam trójka, czy też dwójka, żeby sobie odpoczęła, to będzie dwójka z jedyńką pracowała, bądź też sama trójka. I żeby trójka sama pracowała, to musi mieć tę wydajność około 60 metrów. Odpowiedział, że z kamerowania widać było, że ten filtr był zarośnięty tym tlenkiem żelaza i tylko górna partia tego filtra ściągała tę wodę. Więc po wyczyszczeniu myśl, że uda się koło tam pięćdziesięciu paru metrów m<sup>3</sup> na godzinę i wydaje mu się, że to akurat powinno wystarczyć, jak przy takich pracach.

Radny Marek Pietrowicz zapytał, czy ta ilość wody, która jest wypompowana jest wystarczająca. Dopytała, dlaczego mamy braki wody w niektórych miejscach w Powidzu - czy to jest przez, że za mało pompują te studnie, za mało mamy pozwolenie na pompowanie tej wody, czy to są jakieś inne problemy.

Kierownik odpowiedział, że jeżeli tych końcówek jest małe ciśnienie, to problem jest w całej sieci wodociągowej. Jeżeli wcześniej, na przykład ktoś pobiera wodę z hydrantu, czy gdzieś jest awaria i my o tym nie wiemy, na przykład, bo nie wybija gdzieś tam, bo są jakieś piaszczyste tereny, grunty i to wchłania się tam w glebę, to może być taka sytuacja, że tu zestaw hydroforowy, który jest na stacji, on tam jest ustawiony na 3,6 atmosfery i on tyle daje. Jeżeli studnie głębinowe zdążą i filtry zdążą przefiltrować tę wodę i w zbiornikach tych retencyjnych jest wystarczający poziom na wpompowywanie przez zestaw hydroforowy tej wody do sieci, to tutaj w enklawie Powidza jest ta woda. Dodał, że jeśli jest gdzieś awaria, czy jest nagle zwiększony przepływ tej wody, czy pobór wody, to nie jest w stanie tymi rurami doprowadzić do samego końca o odpowiednim ciśnieniu. Ten u kogo zużycie jest takie normatywne, normalnie nie ma jakichś tam dużych poborów, to sieć się tam wypełnia i ten zestaw hydroforowy spokojnie sobie daje radę. Kierownik wskazał, że na tę chwilę w tym zestawie hydroforowym jest 6 pomp i ona jedna sobie pracuje na falowniku, czyli tam dopompowuje sobie ciśnienia i jedna pracuje na stałe. Więc tu kłopotu nie ma, bo zapas jest jeszcze następnych czterech pomp. Kierownik wskazał, że następnie, że przede wszystkim chodzi też tu o to, że ta instalacja, sieć jest z lat 86. I żeby na końcówkach były możliwości ciśnieniowe, to by musiała być magistrala poprowadzona, jakaś osobna, odrębna, żeby zasilić bezpośrednio te końcówki. Wtedy można by było się pokusić przy dalszych inwestycjach, żeby coś takiego zrobić, ale to już są dodatkowe duże koszty. Odpowiedział, że ewentualnie można na gdzieś tam na sieciach jeszcze dodatkowo porobić takie przepompownie podnoszące ciśnienie, takie małe, które by też w jakiś sposób wspomogły. Wtedy to na przykład robimy jakiś zbiornik podziemny i na tym ustawiamy trzy pompy, które dopompowują ciśnienie tam do rzędu 3,6, ciśnienia na sieci i to też by zdało egzamin.

(po czym na sali powstała dyskusja – zanotowanie pytań nie było możliwe z uwagi na nieużywanie mikrofonu)

Z kolei radna Milena Miczyńska powiedziała, że teoretycznie jak tych mikroorganizmów nie wykryją i studnia będzie działać i ciśnienie będzie powiedzmy odpowiednie, to ulica Słoneczna, Księżycowa, Deszczowa, które są na końcówce nadal nie będą miały odpowiedniego ciśnienia wody w kranie. Radna dodała, że teraz z ciśnieniem wody jest dramat. Nalanie wodę do wanny trwa ok. pół godziny i zanim się zdąży nalać, to już jest letnia.

Kierownik odpowiedział, że ze Stacji Uzdatniania Wody wychodzi ciśnienie rzędu 3,6 atmosfery i nie podnosimy więcej, bo mamy jeszcze tutaj w głowie to, że na Powidzu jest gro rur jeszcze starych, żeliwnych, i podnosząc ciśnienie, to zaraz będą one nam strzelać. Dodał, że zestaw hydroforowy na stacji może dać ciśnienie 5 atmosfer nawet. Tylko musimy liczyć się z tym, że będziemy te rury za chwilę naprawiać.

Dalej Kierownik powiedział, że mamy taką infrastrukturę, a nie inną. Nie ma tych magistral, bo rury tutaj u nas wychodzą ze stacji 160 średnicy, jakby były magistrale takie rzędu średnica 200-250 byłoby lepiej. Dodał, że fizyki się nie oszuka.

Radna Milena Miczyńska zapytała, jakie powinno być minimalne, przepisowe ciśnienie wody w kranie u nabywcy.

Kierownik Plewa powiedział, że teraz nie odpowie, ale tak rzędu 2,5 atmosfery.

Radna Milena Miczyńska powiedziała, że się poświęci i jutro wyśle informację jakie ma ciśnienie wody w kranie.

Kierownik Plewa podsumował, że gdzieś koło remizy można by było zrobić taką stację podnoszącą ciśnienie, co jego pomogłoby.

Radna Milena Miczyńska zapytała, czy Kierownik uważa, że to podniesienie ciśnienia wody można realnie wykonać przed podłączeniem bloków.

Kierownik odpowiedział, że byśmy musieli działać teraz. Dodał, że może rozpoznanie zrobić, jaki jest koszt takiej stacji podnoszącej ciśnienie. Dodał, że może to nie będzie jakaś duża inwestycja, ale tak liczy, że 100 tysięcy może kosztować.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- radna Małgorzata Wilk: - zapytała, na jakim etapie jest przegląd hydrantów w Anastazewie;

- radna Kinga Łykowska: - powiedziała, że chciałby zabrać głos w nawiązaniu i do Domu Kultury, i do tego co powiedział Pan Plewa. Radna zwróciła uwagę, że pan Plewa mówi, że nie mamy wymienionych rur i innych spraw, a to są niezbędne nam do życia elementy, a tutaj chcemy rozbudowywać Dom Kultury, który już mamy. Radna wyraziła zdanie, że nie neguje tego, tu się bardzo dużo dzieje od czasu, kiedy dyrektorem jest Robert Czechorowski. Radna dodała, że Dyrektor ma bardzo dużo pracy i ona tego absolutnie nie neguje. Bardzo dziękujemy za to, ale Dom Kultury jest to dodatek do naszego życia w Powidzu. Radna wypowiedziała słowa, że najpierw może zastanówmy się, czy wszystkie potrzebne do życia aspekty są zaspokojone, tak jak, czy rozbudowa wodociągów, czy remonty w szkole, z której korzysta tyle dzieci i korzysta z nich 5 dni w tygodniu;

- Sołtys Sołectwa Powidz – pan Ignacy Maroszek:

1) powiedział, że drogi są budowane, znaki wiszą jeszcze sprzed dwóch lat na tych drogach. Wskazał, że wjeżdża się z ulicy Geperta na ulicy Warszawską i jest nakaz zjazdu w prawo, a ulica jest dwukierunkowa. Dodał, że na ulicy Warszawskiej stoją znaki, jeden jest odwrócony do ściany, jeden stoi na krawężniku. Sołtys powiedział, że w dni wolne, świąteczne, ruch duży był. Ludzie stawiają samochody gdzie chcą i nie wiadomo, czy te znaki mogą przestrzegać, respektować, czy nie mogą. Sołtys powiedział, że nie wie, czy Warszawska będzie dwukierunkowa, czy jednokierunkowa. Wskazał, że jego zdaniem powinna być dwukierunkowa, bo jednak się to sprawdza, ten ruch jest bardziej udogodniony, jest szeroka ulica i mogą wszystkie pojazdy jechać. Dalej Sołtys powiedział, że jeśli wyjeżdża się z ulicy Kościelnej koło Świętego Ducha, z lewej strony jest tablica zasłaniająca ulicę Strzałkowską i Witkowską, z prawej strony jest tablica, która zasłania widoczność na ulicę Warszawską. Te tablice są już praktycznie niepotrzebne, bo jedna mówi, że tam koło poczty można się zatrzymywać, ale jest koperta, każdy wie. Podkreślił, że uważa, że te tablice jego zdaniem są już niepotrzebne i mogą być zdjęte. Zasugerował, że trzeba po Powidzu się przejść i zrobić nowy rozkład ruchu z nowymi znakami, bo ludzie jeżdżą, niepotrzebnie krążą po Powidzu. Dodał, że niektóre znaki już są niepotrzebne, trzeba je pozdejnować i to na pewno ułatwi duży ruch, a przede wszystkim już się sezon zbliża i pytanie czy ta Warszawska będzie jako parking, czy będzie ulicą bez zatrzymywania się, bo są duże problemy.

Z sali padły głosy, że ul. Warszawska ma być jednokierunkowa.

Sołtys Maroszek powiedział, że jego zdaniem ul. Warszawska powinna być dwukierunkowa. Ludzie właśnie mówią, żeby pozostawić ją dwukierunkową, bo ułatwia to ruch. Dodał, że duże samochody i tak jeżdżą pod prąd, bo wiemy z życia z zeszłego roku, że ulicą Wojska Polskiego nie mógł przyjechać Kościelną nie mógł przyjechać, i wszyscy jechali pod prąd;

2) powiedział, że jest planowana ścieżka pieszo-rowerowa od ronda do Dzikiej Plaży. Wyraził zdanie, że nie wie, czy samorządowcy będą mieli wpływ na budowę tej ścieżki pieszo-rowerowej. Zwrócił uwagę, że koło cmentarza jest parking i przy większych pogrzebach jest zastawiona ulica do Polanowa, prawie aż tam za Dziką Plażę i jest zastawiona droga w stronę Doliny. Sołtys powiedział, by mieć na uwadze, żeby ta ścieżka pieszo-rowerowa nie zablokowała parkingu, który jest przy cmentarzu. Podkreślił, że przy większych pogrzebach to jest problem z parkowaniem;

- radny Rafał Ambrożak: - zapytał Sołtysa Sołectwa Powidz, jak odnosi do zamiany gruntu Pana Rybackiego na działki, które są w Przybrodzinie. Radny powiedział, że chciałby usłyszeć opinię sołtysów i naszego tutaj Powidzkiego Sołtysa;

Sołtys Sołectwa Powidz odpowiedział, że jego zdaniem, wiadomo, że tam jest teren dużo bardziej wartościowy na Ostrowie niż ten tu przy drodze. Dodał, że trzeba patrzeć na lokalizację gruntu, bo grunt, a grunt. Zwrócił uwagę, że tam już jest teren przyjeźniorny bardziej, typowo wczasowy, a tu jest taki grunt, typowo rolniczy jeszcze. Sołtys wyraził zdanie, że gdyby on miał się zamienić, to by się nie zamienił.

Radny Rafał Ambrożak podziękował Sołtysowi i dodał, że to jest tak głos ludu.

- radny Marek Pietrowicz: - powiedział, że chciałby trochę dopowiedzieć do tego, co Pan Sołtys mówił. Wskazał, że gdy na komisji rozmawialiśmy z Wójtem, to ta ulica Warszawska w zamyśle jednak ma być jednokierunkowa, nie dwukierunkowa, jak były jakieś wcześniej rozmowy, dlatego że po prostu

policja nie daje sobie z tym rady. Niestety też spaliło to wszystko na panewce, tak, że średnio to wygląda. Dalej radny powiedział, że cieszy się, że Sołtys ma Pan takie zdanie o tej zamianie. Zaznaczył, że on ma również takie zdanie i wskazał, że jest to po prostu niegospodarność;

- radna Joanna Pospiech: - w temacie ulicy Warszawskiej powiedziała, że w zeszłym roku, bodajże 16 sierpnia rozmawiała z Wójtem i mówiła mu o tym, że złoży interpelację jeśli chodzi o to, żeby ulica Warszawska była dwukierunkowa. Wójt wtedy ją zapewnił, że nie ma takiej potrzeby, dlatego, że wszyscy radni byliśmy zgodni co do tego, że ulica Warszawska powinna pozostać dwukierunkowa. Radna wyraziła zdanie, że w tej chwili jest to dla niej niezrozumiałe, że znowu ma się zmienić ten przepis, że ulica Warszawska ma być ponownie jednokierunkowa. Dodała, że my jako radni i nasz władarz Wójt też powinien dbać najbardziej o dobro mieszkańców Gminy Powidz. To my jeździmy po Powidzu przez cały rok. To my mamy mieć udogodnienia i wygodności w tym, żeby funkcjonować dobrze w naszej miejscowości, a turyści są dodatkiem. Radna powiedziała, że turyści są ważni, bo oni napędzają gospodarkę tutaj w Gminie, ale generalnie to na Warszawskiej parkują bezkosztowo. Przyjeżdżając do naszej Gminy nie dokładają się ani do rewitalizacji plaż, ani do wynajęcia ratowników, ani do zapewnienia bezpieczeństwa, wręcz przeciwnie. Często bywa tak, że to bezpieczeństwo nam blokują tutaj, stawiając swoje samochody przy hydrantach, czy zastawiając drogi powodują, że straż pożarna, czy służby ratunkowe nie mogą przejechać. Radna zaapelowała żeby ulica Warszawska pozostała dwukierunkowa, bez możliwości parkowania;

- radna Kinga Łykowska: - poprosiła firmę, która robiła ulicę 29 Grudnia o uprzątnięcie po sobie reszty materiałów używanych do remontu, bądź pozostawionych. Radna powiedziała, że chodzi jej o jakieś zostawione belki, jakieś płyty przy ulicy 29 Grudnia, zaraz za zabudowaniami w Powidzu - pas, który przy polach jest dodatkowo usypany kruszywem. Radna dodała, że belka, o której mowa, była wcześniej używana chyba do zawieszania masztu podczas Dni Powidza.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszystkie złożone zapytania, wnioski, informacje zostaną przekazane do Pana Wójta i pracowników Urzędu Gminy we właściwym czasie.

Poi czym Przewodnicząca Rady złożyła życzenia z okazji zbliżającego się Dnia Samorządowca - w imieniu swoim i Pana Wójta.

Następnie Sekretarz Gminy – pani Beata Kwitowska powiadomiła Sołtysów, że 20 maja br. o godz. 8.30 w Urzędzie odbędzie się narada odnośnie spraw bieżących, organizacji imprez, kalendarium roku jubileuszowego oraz realizacji Funduszu Sołeckiego.

**Ad. 9.** Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 10.40 zakończyła XVI sesję Rady Gminy Powidz.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy Powidz

/-/ Joanna Andrzejewska