

Protokół Nr XIV/25

z XIV sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 27 marca 2025 roku o godz. 9.00 w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji dokonała i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych (w sesji nie uczestniczyła radna Małgorzata Wilk).

Odnosnie porządku obrad Przewodnicząca Rady poinformowała, że na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady radni większością głosów przegłosowali wniosek o wycofaniu z porządku obrad punktu dotyczącego projektu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych. Wskazała, że w związku z tym podda pod głosowanie wniosek o usunięcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.

W głosowaniu za usunięciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych radni opowiedzieli się większością głosów („za” 12 głosów, 1 głos „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Przyjęto jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XII i XIII-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - b) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Powidz;
 - d) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Powidz oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - e) w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich działających na terenie Gminy Powidz;
 - f) w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród Wójta Gminy Powidz za szczególne osiągnięcia artystyczne;
 - g) w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Powidz;
 - h) w sprawie "Regulaminu wykonywania i finansowania programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Powidz w 2025 r.";

- i) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Powidz;
 - j) ~~w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych;~~
 - k) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Wylatkowo, gmina Powidz;
 - l) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Powidz, gmina Powidz.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2024 roku.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie XIV sesji Rady Gminy Powidz.
-

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Przewodnicząca Rady zaproponowała nieodczytywanie protokołu z XII sesji Rady Gminy Powidz.

Protokół z XII sesji Rady Gminy Powidz, która odbyła się w dniu 5 lutego 2025 roku został przejęty jednogłośnie bez odczytywania.

Z kolei Przewodnicząca Rady zaproponowała nieodczytywanie protokołu z XIII-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Protokół z XIII-nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, która odbyła się w dniu 18 marca 2025 roku został przejęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. 3. W punkcie tym Wójt udzielił następujących informacji:

- w temacie inwestycji, jeżeli chodzi o ulicę Wojska Polskiego, to tam już wykonano praktycznie nawierzchnię, jest jedna warstwa asfaltu też wylana. Wójt wskazał, że przedłużenie tych robót aneksem, które zostało usankcjonowane do 30 kwietnia, spowodowane jest uzgodnieniem z zakładem energetycznym wpięcia tej nowej instalacji do sieci energetycznej. To też wymaga wyłączenia prądu na jakiś czas. Wójt zaznaczył, że to są niestety pewne terminy, których nie przeskoczymy, stąd też konieczność przedłużenia realizacji tego zadania. Wiemy, jak dodał, że są pewne niuanse, które będzie wykonawca musiał przed ostatecznym odbiorem poprawić;
- jeżeli chodzi o inwestycje związaną z budową sieci kanalizacji sanitarnej Wylatkowo, ten II etap, to jesteśmy w fazie wydawania decyzji środowiskowej, dla tego przedsięwzięcia. Po uzyskaniu tej decyzji wykonawca będzie mógł, bo to jest formuła zaprojektuj-wybuduj, uzyskać pozostałe dokumenty, czyli decyzję lokalizacyjną oraz pozwolenie na budowę, czy też zgłoszenie robót budowlanych w Starostwie;
- jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenów turystycznych nad jeziorem, to co realizuje przedsiębiorstwo KOST-BUD Pana Piotra Druchlińskiego na podstawie umowy podpisanej 11 lutego, to te prace na wszystkich tych elementach toczą się z różnym naciskiem. Wiemy, że najbardziej priorytetowe zadanie dotyczy pola biwakowego w Przybrodzinie. Tam umowa już stanowi o tym, że powinno to być wykonane do 30 kwietnia i te prace są tam dosyć zaawansowane. Wójt dodał, że też podjęliśmy decyzję, żeby sieć wodociągowa stara, która nie była objęta tym projektem, też przy okazji robót została wyremontowana. Dokonaliśmy tutaj zapytania ofertowego i wykonawca praktycznie te roboty zrealizował. Wójt wskazał, że jeżeli chodzi o wniosek państwa radnych z komisji, gdy mówiliśmy o tej inwestycji, to w części sanitariatów przy Łazienkach zostało przewidziane po jednej

kabinie prysznicowej w części damskiej i w części męskiej w zamian za toalety. Jest to uzgodnione tutaj i z projektantem i z wykonawcą;

- wykonaliśmy zapytanie ofertowe na budowę sieci kanalizacji sanitarnej o długości prawie 240 metrów w bocznej ulicy od ulicy 29 Grudnia, ta część tutaj bliżej jeziora, więc w tym półroczu to zadanie zostanie wykonane;

- jeżeli chodzi o zadanie dotyczące dokumentacji ścieżki pieszo-rowerowej od ronda na drodze powiatowej na Dolinie do drogi na Rybakówkę, mamy 70000,00 zł. Wójt wskazał, że po analizie kosztów realizacji tego zadania podzieliliśmy to zadanie na etapy. W pierwszej kolejności zdecydowaliśmy się, żeby była zrobiona dokumentacja od ronda na Dolinę do cmentarza jako ten etap najprostszy, bo jest to wzdłuż drogi, żeby to była odrębna dokumentacja i tutaj zlecone to zostało wykonawcy za kwotę 50000,00 złotych. Wójt powiedział, że mamy tutaj też już takie sygnały, że w związku z projektowaniem tej ścieżki pewne parametry drogi będą musiały zostać przebudowane, więc najprawdopodobniej też będzie konieczność dołożenia jakiegoś elementu zaprojektowania przebudowy tej drogi, ale to jest z pożytkiem dla nas, bo już będziemy mieli taki gotowy projekt i w razie czego na położenie nowej nawierzchni na drogę, na ten odcinek od Doliny do cmentarza, jak i na ścieżkę rowerową, jeżeli będą jakieś możliwości aplikowania o korzystne środki zewnętrzne. Wójt dopowiedział, że co do pozostałych etapów, to będziemy tutaj próbowali dalej tę dokumentację robić, niemniej jednak na pewno te środki nie wystarczą i będzie trzeba myśleć o pewnych ruchach budżetowych, żeby to zadanie w pełnym wymiarze zrealizować. Wójt zaznaczył także, że pełny wymiar to przypomni, że idziemy wzdłuż cmentarza do tej drogi bocznej, którą pozyskaliśmy od KOWR-u z asfaltu w stronę Dzikiej Plaży. Przez Dziką Plażę dochodzimy do Rybakówki i do promenady, która tam już się znajduje. Wójt dopowiedział, że też pewne rozmowy dotyczące procedur jakby to mogło być odbyły w Nadleśnictwie, ale jeżeli ten etap byśmy chcieli zaprojektować to pewnie będzie to wymagało dołożenia środków;

- w temacie dokumentacji projektowych to jesteśmy po przetargu. Mieliśmy sporo dokumentacji projektowych drogowych typowo na ten rok w tym zaplanowanym budżecie, wobec czego musiał być to przetarg. Ten przetarg części został rozstrzygnięty. Jeżeli chodzi o boczne ulice od Strzałkowskiej to tam będzie dokumentacja projektowa wykonana za kwotę 32 600,00 zł. Kosztorysowaliśmy to na 100 000,00 zł i rozstrzał ofert był bardzo duży, od takiej niskiej, która została wybrana jako najkorzystniejsza, do ofert, które przekraczały to wspomniane 100 000,00 zł. Ten sam podmiot i ta sama sytuacja ulica Źródlana, tam mieliśmy 50 000,00 złotych, najkorzystniejsza oferta 27 060,00 złotych. Będzie też przygotowywana dokumentacja ul. Źródlanej i Widokowej. Natomiast mieliśmy w Funduszu Sołeckim sołectwa Ługi i Przybrodzin, małe zadania projektowe dotyczące dokumentacji projektowej dróg i tutaj niestety te kwoty są za małe. W przypadku Ługów kwota 8 908,54 zł w Funduszu Sołeckim a najkorzystniejsza oferta to 18 450,00 zł na dokumentację. W Przybrodzinie ten mały odcinek, niecałe 100 metrów - najkorzystniejsza oferta 18 450,00 zł. Jeżeli chodzi o kwotę z funduszu to było to 3 600,00 zł. Tu widzimy, że niestety są pewne koszty stałe, które i tak projektant ponosi, więc niezależnie, czy ten odcinek jest długi czy krótki, to pewną minimalną kwotę na dokumentację projektową, przewiduje i tego się nie ominie po prostu. Tu będzie trzeba po prostu w konsultacji z sołtysami, zebraniem wiejskim pomyśleć, co robimy z tym fantem, jeżeli chodzi o te dwa zadania sołeckie;

- odnośnie odbudowy zasobów wodnych - jeżeli chodzi o ten temat, w którym, jak wiemy, Wody Polskie wykazują bardzo małą troskę o wody w naszych jeziorach, to w ostatnim czasie odbyły się liczne spotkania. Wójt zaznaczył, że nie będę ich referował, gdyż były one relacjonowane i też są opisane w sprawozdaniu. Wskazał, że niemniej jednak sytuacja wygląda w ten sposób, że na dzień dzisiejszy nie ma nowego listu intencyjnego podpisanego o podziale tych zadań. Był on w konsultacjach, gdzie wpłynęły pewne uwagi ze strony niektórych gmin, Urzędu Marszałkowskiego, nadleśnictw, strony Lasów Państwowych, bo też chcemy, żeby Lasy Państwowe partycypowały finansowo w tym

przedsięwzięciu ze względu na potencjalny wpływ podbudowy zasobów też na zasoby leśne. Ten list jest w tej chwili jeszcze w tej fazie konsultacyjnej. Niemniej jednak to zobowiązanie, które już w listopadzie 2022 roku, w tym pierwszym liście intencyjnym zostało zawarte przez stronę kopalni i jest realizowane, bo jest wykonywana dokumentacja projektowa i tu nic nie stoi, a niestety przepisów w Polsce prawnych dotyczących inwestycji, zwiększających retencję, przeciwdziałających skutkom suszy nie mamy preferencyjnych, tak jak np. przy inwestycjach drogowych, czy chociażby powodziowych, więc tu musi iść cała procedura, czyli decyzja środowiskowa, później pozwolenie wodnoprawne i pozwolenie na budowę. Wójt powiedział, że jest to bardzo długi czas, chociażby jeżeli chodzi o decyzję środowiskową i wymagania, które wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu co do tego przedsięwzięcia. Wymaga to sporządzenia raportu, oceny oddziaływania tego zadania na środowisko z szeroką inwentaryzacją nie tylko terenu, tam gdzie ta inwestycja będzie, ale terenów też powiązanych, chociażby z tego względu, że pewne małe pewnie zmiany przepływu wody w Warcie, stąd pewne oceny muszą być chociażby wykonane do obszarów naturalnych Żerkowsko-Czeszewskich, dębów rogalińskich, czy ostoi Warty, więc mówimy tu już o bardziej górnym biegu rzeki Warty oddalonym nawet o kilkaset kilometrów od naszych stron, gdzie też trzeba zbadać oddziaływanie tego projektu na środowisko w tamtych rejonach. Jeżeli mówimy o raporcie, tam są inwentaryzacje przyrodnicze, więc mówimy o czterech porach roku, które muszą zostać uwzględnione, więc raport będzie około października. Co do tego zadania w tym roku ma być dopiero zakończone, decyzja środowiskowa, pozwolenie wodnoprawne, pozwolenie na budowę. Zaznaczył, że tu nie ma tego problemu z pozyskaniem gruntów. Przypomniawszy, że to zadanie będzie realizowane na terenach kopalni, więc tu już nie będzie tego problemu, że będzie trzeba szukać jeszcze zgody rolników, innych właścicieli, żeby to zadanie zrealizować. To będzie chociaż plus. Niemniej jednak proceduralnie jesteśmy na normalnych zadaniach. Jedynie tutaj rola Wód Polskich, żeby chociaż nie przeszkadzać i jak będzie to już pozwolenia wodnoprawne, to bardzo sprawnie udzielić takich pozwoleń. Wójt wyraził zdanie, że zobaczymy, bo w tych działaniach teraz o te przywracanie zasobów wodnych, to jak już wspomniawszy, żadnego wsparcia nie mamy, mimo, że tu jest wpływ ewidentny na wody powierzchniowe płynące na terenie, stanowiące nasze jeziora. Dodał, że przy tej koncepcji rolę beneficjenta tych środków mogłoby objąć Stowarzyszenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, bo są środki unijne też na ten cel przewidziane. One są w tym Funduszu Sprawiedliwej Transformacji i te środki nie przepadły, bo cały czas są zagwarantowane, są możliwe do wydatkowania, ale czas się kurczy. Jeżeli nie będzie szybko decyzji, dokumentacji projektowej przy środkach unijnych, a musi być dokumentacja projektowa, to też za chwilę te środki przestaną być aktualne i wtedy już zupełnie będzie kolejna stracona szansa. Następnie Wójt powiedział, że wskaże pewne inicjatywy, które Wody Polskie chcą realizować w zakresie poprawy zasobów wodnych, bo co do tego zadania powiedziały, że nie są właściwe, to nie jest ich zadanie statutowe, mimo że nie ma innego pomysłu ze strony tej instytucji, jak poprawić nasze zasoby wodne. Wiemy, że tu się opieramy na ekspertyzie naukowców, nie tylko poprzedniego dyrektora RZGW, wybitnego też specjalisty i pasjonata naszego terenu, Bogumiła Nowaka, ale też chociażby guru geologii w Polsce, Pana Profesora Przybyłka. Jest ekspertyza zlecona przez Urząd Marszałkowski, ta z 2020, czy 2021 roku, gdzie ten już cały wpływ jest opisany. Powiedział, że ta postawa Wód Polskich cały czas nas dziwi i smuci, bo nie ma innego pomysłu, jak ratować nasze jeziora, ale Wody Polskie też łaskawie, musi powiedzieć, że wspomniały o tym, że chcą pewne działania wdrożyć, poprawiające retencję na naszym terenie, żeby korzystać nawet z tych środków europejskich, które są w Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, żeby one nie przepadły. Mowa jest o łącznie czterech zadaniach, trzy, które są we właściwości RZGW Poznań i jedno w zakresie właściwości Bydgoszczy. Pierwotnie, jak była zakładana realizacja tego projektu przez Wody Polskie przerzutu wody do odkrywek, to jeszcze oprócz tego było 24 inne działania dotyczące zasobów wodnych, różnych urządzeń, zastawek, udrożnienia pewnych cieków, żeby jak już ta woda przybędzie, to ona też, jak już będzie jej troszeczkę więcej, to została z nami na dłużej. I był całe 25 zadań, które miały stanowić projekt strategiczny unijny.

Bez konkursu Wody Polskie miały pozyskać te środki, jako projekt strategiczny oddziałujący na całą Wielkopolskę Wschodnią. Wody Polskie, nowe władze dokonały analizy i z większości się wycofały, z tych 25 zadań zostały wspomniane tylko 4, które Wody Polskie same chcą realizować. Wójt wskazał, że są to działania tutaj na Strudze Biskupiej przez budowę urządzeń hydrotechnicznych na wypływach z Jeziora Kozięgłowskiego, Ostrowite, Jarockie oraz jazów i progów piętrzących na Biskupiej Strudze i to jest zadanie szacowane na 3 500 000,00 zł. Warunek musi być woda, a jak tę wodę sprowadzić, żeby ją zatrzymać, to tutaj akurat odpowiedzi niestety nie mamy. Jest też zadanie dotyczące rzeki Warcicy, to jest powiat kolski. Też urządzenia hydrotechniczne, poprawa przepływów na rzece Warcicy, kolejne 3 500 000,00 zł. Mamy tutaj też duży temat, poprawa żeglowności Kanału Ślesińskiego, czyli kanału Warta-Gopło, wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów. Te pompownie służą właśnie, żeby jak jest woda w Warcie, ją przerzucać do Kanału Ślesińskiego, to jest 15 000 000,00 złotych. Te trzy zadania Poznań ma realizować. Jedyne co do tego zadania ostatniego, przebudowa pompowni jest istotna w kontekście tego dużego zadania przerzutu do zbiorników po odkrywkach, bo one też muszą być sprawne, muszą mieć odpowiednie systemy czyszczenia, żeby poradzić sobie z przerzutem tej wody dalej. Natomiast jeżeli chodzi o RZGW Bydgoszcz, 1 500 000,00 złotych. Zadanie dotyczące urządzeń hydrotechnicznych na rzece Lisewce i na wypływach z jezior Skulskich. Wójt powiedział, że to koniec zaangażowania Wód Polskich na naszym terenie, jeżeli chodzi o inwestycje. Wyraził zdanie, że powie jeszcze raz, że te inwestycje nie mają w ogóle sensu, jeżeli nie będzie wody bliżej naszych jezior. Następnie Wójt powiedział, że druga rzecz, którą chciałby się podzielić, dotycząca tych zasobów wodnych, to tu też Profesor Przybyłek i ta grupa naukowców, która opracowała koncepcję ratowania naszych jezior, też wskazuje na drugi etap, który ma polegać na tym, że jeżeli, daj Bóg, jak najszybciej zalany zostanie zbiornik Józwin 2B, czyli w wyniku tego projektu, o którym przed chwilą wspominał, który Wody nie chcą robić, a musi być zrobiony, żeby bliżej wodę przywrócić. Przede wszystkim też żeby woda, która ucieka z Warty, są takie momenty, niestety ten rok nie, ale są momenty, że jest więcej wody w Warcie, to po co ona ma uciekać dalej, skoro może zostać bliżej nas, gdzie ta woda jest niezwykle potrzebna. Drugi projekt ma polegać na tym, że jeżeli już będzie ta woda w tym zbiorniku Józwin 2B, to zbliżyć jeszcze bardziej nadwyżki tej wody do jezior, czyli zrobić kanały czy rurociągi, którym nadwyżki tej wody ze zbiornika Józwin 2B, czy Kazimierz Północ raczej, tu takie założenie koncepcyjne, zbliżyć do jezior Budzińskiego i Wilczyńskiego. Nie poprzez przerzut tej wody do nich, bo to ze względów środowiskowych odpada, bo to wiemy, że to jest woda, która ma pochodzenie rzeczne, ale bliżej tych jezior, na takie grunty, które mają przepuszczalny charakter, żeby po prostu ona sobie przesiąkała przez te grunty, filtrowała, ale przez to przyspieszała odbudowę zasobów wodnych. Wójt wskazał, że tutaj stwierdziliśmy wszyscy chyba zgodnie, że to jest zadanie ewidentne Wód Polskich, bo tu już jest bezpośredni wpływ na wody powierzchniowe płynące w postaci jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego. W związku z tym Stowarzyszenie Polskiego Parku Krajobrazowego wystąpiło do Wód Polskich, do Pani Prezes Kopczyńskiej, Prezes głównej Wód Polskich w Warszawie, żeby Wody Polskie podjęły się tego zadania. I teraz uwaga, jak wskazał, rzecz kuriozalna, bo otrzymaliśmy odpowiedź z Poznania na to pismo, podpisane przez Wicedyrektora z Poznania, w którym Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej stwierdza, że jeziora Budzińskie i Wilczyńskie nie są w zakresie ich właściwości, więc oni nie są odpowiedni, żeby realizować to zadanie. Wójt wypowiedział słowa, że gratuluje tutaj znajomości przepisów prawa administracyjnego, chociażby takie coś jak przekazanie według właściwości itd. Wody Polskie nie potrafią ustalić same, kto jest właściwy do załatwiania pewnych spraw. Wójt powiedział, że to pismo, które osłabiło nie tylko jego, ale i tu Profesora Przybyłka i tak dalej. Dodał, że ostatnio Marszałek Bogusławski w Poznaniu zrobił spotkanie w związku z tym. Byli tu też nasi przedstawiciele ze Stowarzyszenia Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Koniec końców wersja jest taka, że Marszałek ponowi to pismo, tym razem jako Samorząd Województwa Wielkopolskiego. My też do Ministerstwa Infrastruktury zwróciliśmy się z takim sygnalizacją tego problemu, że zostaliśmy tak potraktowani. Wskazał, że to był mocny cios dla

nas w związku z tymi naszymi staraniami;

- 18 lutego br. odbyła się narada roczna podsumowująca działalność Policji. Podczas tej narady został przekazany oficjalnie w taki sposób uroczysty radiowóz marki Kia Ceed na potrzeby posterunku Policji w Powidzu. Radiowóz kupiony w formule 50 na 50, czyli 77 428,00 zł z budżetu gminy Powidz, drugie ze środków Komendy Głównej Policji. Wójt przekazał radny podziękowania od Pana Komendanta Powiatowego za tę zeszłoroczną decyzję dotyczącą radiowozu;

- wznowiliśmy spotkanie dotyczące gmin tych wojskowych. Odbyło się ono w tym roku w Powidzu ponownie. Z całej Polski mieliśmy samorządowców. Taka cenna płaszczyzna wymiany różnych doświadczeń, projektów, pomysłów, które się pojawiają, też związanych z infrastrukturą różnego rodzaju. Też tutaj w spotkaniu uczestniczył Pan Poseł Michał Pyrzyk. Otrzymaliśmy także korespondencję od Pana Ministra Obrony Narodowej Kosiniaka-Kamysza. Do uczestników tego spotkania pewne wnioski wypłynęły. Wójt powiedział, że też później zgłosił je ustnie Panu Premierowi Kosiniakowi podczas spotkania, które było tego samego tygodnia w piątek - Wojsko, Samorząd w Urzędzie Marszałkowskim. Wójt dodał, że zabierając głos wówczas w dyskusji, która się odbywała, a też Pan Poseł Pyrzyk jakby tutaj na prośbę uczestników tego spotkania z całej Polski, bo też mieliśmy chociażby gości z Mazur, z Orzysza, z Białej Piskiej, zobowiązał się, że takie kolejne spotkanie zrobi w Sejmie, żeby jeszcze z tymi osobami decyzyjnymi się spotkać. Wójt wskazał, że tak jak pierwsze fora były typowo nastawione na te rzeczy związane z infrastrukturą, którą trzeba poprawiać, bo wojsko mocno eksploatuje, tak tutaj poza tymi tematami, które się chyba nigdy nie zdezaktualizują, pojawił się też taki aspekt do bezpieczeństwa, też w kontekście tych regulacji związanych z ochroną ludności, obroną ojczyzny, kwestia bezpieczeństwa ludności, która jest związana z bliskością chociażby jednostki wojskowej, to w tym kontekście też wiemy, że będzie rok, w którym na pewno Państwo będziecie proszeni o udział w pewnych szkoleniach. Czekamy tutaj też na dalsze w tym zakresie dotyczącym właśnie tych spraw. Ten rok to jest też rok, w którym ewidencjonowane są te zasoby, które mogą być wykorzystane na potrzeby ochrony ludności, obrony cywilnej, czyli co mamy u siebie, żeby w razie czego było wykorzystać, żeby to było zewidencjonowane, żeby ewentualnie mogły być pewne działania inwestycyjne w tym zakresie zrealizowane. Dopowiedział, że tu dużo też strona rządowa naciska w związku z tymi tematami na ten dual use, czyli to podwójne zastosowanie, że jeżeli coś kupujemy do obrony cywilnej, do ochrony ludności, to ma nie leżeć i nie kurzyć się, tylko ma być normalnie wykorzystywane na inne cele, ale ma być gotowe w razie czego, w razie w do szybkiego wykorzystania na wypadek właśnie ochrony cywilnej w razie czego, czy kwestia np. jakichś pojazdów, czy budynków, magazynów tego typu, więc taki rok się intensywny pod względem tych tematów zapowiada. Nie wszystkie rozporządzenia wykonawcze w tym zakresie jeszcze są wydane, więc wszyscy się uczą tych nowych rozwiązań, ale tak jak wspomniał też podczas tego Forum taką poważne podejście do tego tematu prezentują samorządowcy z całej Polski;

- zakontraktowaliśmy usługę do końca roku dowozu dzieci do Specjalnego Środka Szkolno-Wychowawczego, więc te dzieciaki, które są zainteresowane zorganizowanym transportem mogą z niego korzystać. Wójt wskazał, że w tej chwili trzy osoby są dowożone do ośrodka tym zorganizowanym transportem. Tu ustawa dopuszcza także możliwość zwrotu pieniędzy rodzicom, którzy na własną rękę realizują te dowozy;

- Wójt podziękował wszystkim organizacjom pozarządowym, naszym jednostkom za te liczne inicjatywy, które w okresie międzysesyjnym realizowane były, czy patriotyczne, czy takie społeczno-kulturalne, czy sportowe, szereg tych wydarzeń również opisanych w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej. Wójt wyraził zdanie, że mała gmina, ale jeżeli chodzi o życie społeczno-kulturalne to myśli, że możemy być dumni, ale to wszystko się opiera na osobach, które biorą pewne tematy na swoje barki, nie zrażają na różne przeciwności, po prostu robią swoje, więc oby tak dalej.

W dyskusji nad sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej głos zabrali:

- radny Grzegorz Nawrocki: - powiedział, że chciałby się dopytać o tych sprawach wojskowych, o budynkach i tak dalej. Wskazał, że mu sprawa tak znana jest i wiadomo, że najlepiej jakby budynki były stawiane czy prywatne, czy może ta koncepcja się zmieniła, ale czy prywatne, czy gminne, czy użyteczności publicznej, żeby tam powiedzmy miały piwnice, piwnice wzmocnione i służyły jako schrony. Radny zapytał, czy w związku z tym przewiduje strona rządowa jakieś dopłaty czy nie, czy tylko zalecenia, bo przy budowie na przykład strażnicy, czy szkoły takie wymagania były już, a pieniędzy nie było;

- radna Kinga Łykowska: - zapytała, czy przy okazji ulicy Widokowej, Źródlanej będzie robione coś w kierunku od razu nowej drogi obronnej przez pola;

- radna Hanna Beldzikowska: - powiedziała, że ma spostrzeżenie może nie bezpośrednio dotyczące tu sprawozdania, ale tutaj naszego budynku gminnego, znaczy się ośrodka zdrowia. Powiedziała, że musiała ostatnio dosyć często korzystać właśnie z porad lekarza i tam przebywała i tak się zdarzyło, że to były bardzo słoneczne dni. Radna powiedziała, że ma prośbę w imieniu tych chorych czekających tam w tej poczekalni, bo już w tym okresie czasu, w marcu, tam nie da się siedzieć przy tej ławeczce bezpośrednio przy oknie. Tam tak świeci to słońce, praży, że ci chorzy, którzy tam czekają po prostu wstają z tej ławeczki i stoją, bo nie mają gdzie usiąść, bo tam się nie da wysiedzieć, a strach pomyśleć co będzie latem, bo tak praży to słońce już o godzinie 10.30. Radna w imieniu swoim i tutaj nas wszystkich i tych chorych, którzy tam właśnie czekają w tej poczekalni poprosiła, bo to pewnie będzie niewielka kwota, o zainstalowanie jakichkolwiek rolet, żeby przysłonić trochę to słońce i ulżyć tamtym ludziom czekającym w poczekalni;

- radny Marek Pietrowicz:

1) powiedział, że chciałby się zapytać odnośnie budowy magazynów energii i farm fotowoltaicznych, bo tutaj jest w tym sprawozdaniu bardzo dużo tego wszystkiego. To jest 30 farm fotowoltaicznych przy jednym pozwoleniu, 10 farm w następnym i 28 farm fotowoltaicznych w kolejnym pozwoleniu. Powiedział, że cały Powidz obudujemy chyba farmami, jak tak pójdzie. Radny poprosił o wyjaśnienie, gdzie to to będzie wszystko wybudowane;

2) powiedział, że chciałby zapytać się o sprawę, którą tutaj pan radny Grzegorz tyle razy podnosił dotyczącą przejęcia tego lasu za cmentarzem. Dodał, że w tej chwili mamy coś tam budować jakąś łączność z promenadą, a dobrze by było zapytać się, pojechać, wyciągnąć księgi wieczyste, czy jest szansa w ogóle zrobić i przejąć ten las, czy nie, bo tylko tak mówić i krzyczeć, że nie da rady, że to jest prokuratoria, że jakieś inne trudności napętrzać, a nie zorientować się w temacie, to tak według niego bardzo niedobrze;

- radny Michał Imbiorowicz: - poprosił o wyjaśnienie sprawy projektu dodatkowych ulic tych bocznych od ulicy Strzałkowskiej, których to dokładnie odcinków dotyczy;

- radny Rafał Ambrożak:

1) powiedział, że ma taką propozycję, żeby nawiązać może współpracę z Panem Nowakiem. Wyraził zdanie, że on jest tutaj wybitnym naszym od Wód Polskich, także może by wspomagał Gminę swoją wiedzą. Może jakiś tam etat mu stworzyć, czy może umowę jakąś taką, zlecenie, żeby on jednak z nami jak gdzieś tam jedziemy, na jakieś zebrania z tymi Wodami, podparł to swoją wiedzą, bo my raczej jako mieszkańcy sami, czy Wójt, nie ma aż takiej wiedzy z tą wodą, tak żeby było fajnie;

2) zapytał, czy mamy jakieś w ogóle schrony, bo tu jest jakaś mowa była o budowaniu czegoś, a czy w ogóle na tą chwilę mamy jakieś punkty zbiorcze, gdzie ludzie mogliby się schronić, bo ten temat jest też poruszany wszędzie, a nikt tu w Powidzu, nikt nic nie będzie wiedział, jakby coś się wydarzyło, to

gdzie się ma ukryć, zebrać;

- radna Joanna Pospiech: - powiedziała, że chciałby zabrać głos odnośnie ochrony zasobów wodnych naszego jeziora i okolicy całej gminy Powidz. Wskazała, że bardzo dużo w tym sprawozdaniu międzysesyjnym jest mowy o spotkaniach i o działaniach w kierunku właśnie ochrony i napełniania naszych jezior. Radna pogratulowała Wójtowi takiej determinacji do tego, żeby działać w tym kierunku, bo to jest bardzo ważne dla nas wszystkich. Następnie poprosiła o to, żeby większy nacisk Gmina kładła na to, żeby te zasoby wodne, które mamy, zbiorniki, które retencjonują tą wodę, na przykład w Polanowie, gdzie zostały zasypane mokradła, żeby większy nacisk kłaść na to, żeby chronić te zasoby, żeby nie dopuszczać do tego, żeby były zasypywane gruzami, piaskiem i innymi rzeczami. Poprosiła, żeby większe działania podjąć w kierunku ochrony naszego środowiska i właśnie tych zasobów wodnych, które mamy na terenie Gminy Powidz;

Wójt udzielił następujących odpowiedzi:

- jeżeli chodzi o kwestie schronów pod budynkami, dotacje, to ustawa ta nowa o ochronie ludności przewiduje możliwość wsparcia ze środków rządowych tego typu inwestycji. Wojewodowie też robią rozeznanie w tym zakresie. Dodał, że jak w całej Polsce pod tym względem jesteśmy w tyle i to odpowiada też na pytanie Pana Rafała, że generalnie poza miejscami ukrycia, które są generalnie pewnymi piwnicami pod budynkami naszymi użyteczności publicznej, które były wskazane parę lat temu, sprawdzone przez Państwową Straż Pożarną, takich miejsc innych na chwilę obecną nie posiadamy. Akurat ta nowa ustawa też ma pozwolić, żeby stworzyć na miarę możliwości takie miejsca. Też jest mowa chociażby na ten rok wyzwanie, jeżeli chodzi o plany ewakuacji ludności będą powstawać, bo nie wszędzie przecież powstaną schrony, więc będzie duży nacisk też na kwestię ewakuacji odpowiedniej, zorganizowanej, żeby był tabor do tej ewakuacji, żeby było wiadomo gdzie się w razie czego udawać;

- jeżeli chodzi o nową drogę to odcinki Źródlanej i Widokowej to jest tylko ten główny przebieg tych ulic. Bez żadnych bocznych ulic dokumentacja projektowa została wskazana w przetargu;

- jeżeli chodzi o ul. Strzałkowską, to są te trzy odcinki, które są w dyspozycji gruntowo Gminy Powidz, czyli przy niemieckim cmentarzu; ten odcinek, który jest przy płocie placu remizy i tam pod górkę idzie dalej. Trzeci to ten, który jest tutaj przed remizą od strony ulicy Nowej;

- odnośnie Ośrodka Zdrowia dokonamy rozeznania, jak to wygląda. Wójt dodał, że tu z Ośrodkiem kiedyś były głosy odnośnie klimatyzacji, ale wie, że tu były mieszane uczucia, bo były też głosy, że niektórym będzie przeszkadzać zbyt chłodne powietrze, więc może kwestia tutaj rolet;

- jeżeli chodzi o magazyn energii, tam są działki wskazane, to są toczące postępowania, to nie są wydane zgody. Wójt dodał, że w kilku przypadkach prawdopodobnie będą to decyzje odmowne ze względu chociażby na negatywne opinie Zespołu Parków Krajobrazowych, czy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wskazał, że mamy takie negatywne opinie chociażby, co do pewnych farm, co do legalizacji przystani do sprzętu wodnego itd. więc z tego katalogu to nie jest pewność, że to powstanie. Część tych decyzji pewnie będzie negatywnych. Dodał, że działki są podane w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej, co i gdzie;

- co do lasu miejskiego – Wójt powiedział, że wie, że Pan Radny Nawrocki też wspomniał, że rozmawiał z Przewodniczącym Dykshakiem na ten temat i Przewodniczący Dykshak mu przekazał, że podjął jakieś tam sprawdzanie. Do pięćdziesiątych lat udało im się jedynie dokumenty odnaleźć. Cały czas jest to własność państwa, jeżeli chodzi o dokumentację. Dodał, że tydzień temu taką informację od Przewodniczącego Dykshaka otrzymał;

- jeżeli chodzi o ochronę zasobów wodnych – jak otrzymaliśmy informację o tamtych działaniach, my też powiadomiliśmy instytucje, Policję, WIOŚ, Zespół Parków o tych działaniach. Były tam czynności kontrolne. Wójt powiedział, że z tego co wie, to też z udziałem Prokuratury. Jeżeli chodzi o Polanowo,

był Inspektorat Ochrony Środowiska, był Zespół Parków, były kontrole z drona zrobione, co pozwoli dokładnie określić wysoko, powierzchnie zasypanych mokradł i tak dalej. Wójt dodał, że też miał okazję te zdjęcia z drona widzieć, więc te czynności trwają. My ze swojej strony będziemy wszczynać postępowanie w sprawie nielegalnej wycinki pewnej ilości drzew na jednej z działek. Jeżeli chodzi o te zgłoszenie, które dokonano do nas, część tych drzew było objęte takim skutecznym zgłoszeniem. Tam nie widzieliśmy sprzeciwu co do tego, chociażby z tego względu, że nawet jak się popyta w Polanowie, były to tereny łąkowo-pastwiskowe kiedyś, więc to nie był las, ale w części występowały chociażby mokradła, zaniżenia, które zostały faktycznie zdewastowane. Więc też ważne, że w tych czynnościach innych służb Urząd bierze udział, są też pracownicy informowani. Powiedział, że myśli, że ta sprawa też będzie miała walor edukacyjny, bo to dosyć mocno poszło w świat dla innych osób, które by chciały coś podobnego zrobić;

- radny Grzegorz Nawrocki: - zapytał, czy ta dróżka, ulica powiedzmy, odnoga od Strzałkowskiej przy cmentarzu ewangelicko-augsburskim, czy ona przewiduje połączenie z ulicą Polną, bo tam aż by się prosiło, żeby z tą Polną połączyć i w razie powiedzmy jakiegoś wypadku, czy zablokowania przez jakieś samochody, to wiadomo, że można dojechać do ronda i tam objechać koło pana Siemianowskiego;

Wójt odpowiedział, że te prace projektowe realizujemy na nieruchomościach, które są w naszej dyspozycji, a tam dalej już są grunty prywatne. Wójt dopowiedział, że kiedyś tam przy planie miejscowym Witkowa, chyba w latach osiemdziesiątych, miała być jedna z obwodnic Powidza, która wychodzić miała przy cmentarzu i łączyć z drogą na Witkowo. Tam doszło nawet do pewnych podziału działek. Jak się spojrzy w rejonie działek na ulicy Polnej, to niektórzy właściciele na swoich tyłach mają takie „kiszki”. To były poszerzenia działki wydzielone pod tę właśnie drogę, tylko koniec końców nie doszło do jej budowy, więc te działki też nie przeszły zgodnie z prawem na własność gminy, bo to było wydzielenie po drogę pod warunkiem stworzenia tej drogi. Jeżeli by ta droga była stworzona, to byłoby wyłączenie i pewnie byśmy już mieli ten pas, a w tej chwili pas się kończy praktycznie na wlocie w tę część zamieszkałą przy niemieckim cmentarzu, bo nawet ta droga dalej idąca już jest własnością prywatną.

Głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który powiedział, że tam kawałek został, bo te działki, które są za tym, to nie jest niemiecki cmentarz, tylko ewangelicko-augsburski, bo tam Polacy też byli pochowani, wyznania innego, ale tam już niewiele zostało. Zapytał, czy to nie jest jakaś klasa ziemi pierwsza, czy nie warto było wykupić ten kawałek i wtedy naprawdę mieć ten bajpas taki, że przekierowywać, gdyby coś się stało na tej obwodnicy, czy wiadomo, też dojście, czy coś do jeziora, to też jest bardzo ważne. Dodał, że tam niedaleko zostało i możemy kupić tym kawałek, zastanowić się i zrobić to całe.

Z kolei głos zabrał radny Rafał Ambrożak, który powiedział, że ma pytanie do radnego Grzegorza, bo ostatnio na sesji nadzwyczajnej rozwinął ten temat jakiejś korespondencji. Ta odpowiedź nie została do końca tam wyświetlona na Facebooku, na naszej stronie, jak jest komentowana, to było ucięte. Radny powiedział, że może radny by tam dokończył tę swoją myśl, żeby ludzie to się dowiedzieli o co tam chodziło.

Radny Grzegorz Nawrocki powiedział, że on już mówił na te sesje nadzwyczajne, niestety takie są właśnie sesje nadzwyczajne, że nie ma innych spraw, nie można zadawać pytań, no i pośpiesznie zostałem wyłączony, a chodziło o to, że dostaliśmy takie oto listy, list w którym tutaj jest pan Rafał Trzaskowski i prosi o głosy. Radny wyraził zdanie, że jest to ewidentne agitowanie na terenie Urzędu i nie wie dlaczego akurat Pan Trzaskowski tylko został rozdany radnym, a czemu na przykład nie Pan Nawrocki, czy dlatego, że się tak nazywa jak on i może nastąpiła blokada i dlatego to pośpieszne,

wyłączanie tego mikrofonu. Radny zwracając się do Wójta powiedział, że myśli, że nie powinniśmy w to się bawić, bo to jest, to jest tak, każdy się śmieje, ale to jest poważna sprawa, agitacja na terenie, na terenie na przykład zakładu pracy, czy coś. Dodał, że gdyby agitację taką na przykład robił na terenie tego zakładu, w którym pracował do emerytury, to mieliśmy zapowiedziane, że np. za wywieszenie tam chorągiewki, czy roznoszenie jakiejś agitacji, to możemy sobie szukać już nowej pracy. I nikt nigdy na takie coś nie wszedł. Radny zwracając się do Wójta powiedział, że myśli, że stosownym by było, żeby to, może to jest wypadek przy pracy, ale wiadomo, że ma on tę kopertę, ani to nie jest ostemplowane, Nie wiadomo, kto to przysłał. I choćby przyszła na przykład w kopercie zbiorczym, to wiadomo, że się otwiera i aha, jest agitacja polityczna na terenie Urzędu. Nie idziemy w tym kierunku.

Z kolei radny Rafał Ambrożak powiedział, że Wójt mu jeszcze nie odpowiedział o tym pomysle z Panem Nowakiem. Zapytał, czy jest jakaś możliwość, żeby go tam wykorzystać do naszych celów związanych z wodą.

Wójt odpowiedział, że przyjmuje to jako taki wniosek, nie będę teraz komentował tego, ale dziękuje za sugestię.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że może odnieść się do tego, o czym mówił i Pan Radny Rafał Ambrożak i Pan Radny Grzegorz Nawrocki. Przewodnicząca Rady wskazała, że nie jesteśmy jedynym samorządem, który zmagą się z tym problemem tej korespondencji, bo nawet ostatnio wybrzmiało to na sesji Rady Powiatu Słupeckiego. Jeżeli chodzi o to, czy to jest Pan Trzaskowski, czy to jest Pan Nawrocki, to akurat nie ma większego znaczenia, te materiały zostały wysłane, tak jak mówiliśmy, już w kopercie zbiorczej. Nadawcą tego było stowarzyszenie. Co do tego, jakie to stowarzyszenie, to jeszcze ustaliśmy, bo niestety ta koperta wyleciała gdzieś tam do śmieci. Przewodnicząca Rady dodała, że po prostu my jako tutaj Rada Gminy stwierdziliśmy, że nie będziemy ingerować w taką korespondencję. Jest zapakowane tutaj do Państwa. Nie przyszło to w formie jakiegoś otwartego listu do Państwa Radnych, więc my też tutaj z Panią Moniką nie chciałyśmy otwierać tych kopert i zostały one rozdane w dobrej wierze. Nie mieliśmy jakby nic złego tutaj na myśli, jeżeli chodzi o agitację wyborczą. Zaznaczyła, że jeżeli by to były materiały, innego kandydata na prezydenta i pojawiłyby się w takiej samej formie, to myśli, że tak samo by do radnych trafiły. Więc akurat to, kim jest ten kandydat, to nie ma większego tutaj znaczenia. Dodała, że ona dostała te koperty wtedy, kiedy Państwo dostali te koperty, więc jakby to był ten sam zbieżny czas. Jeżeli byśmy otworzyli te koperty w domu, to już to nie byłaby agitacja wyborcza w urzędzie. Pewnie też by to można było w taki sposób podpiąć. Przewodnicząca powiedziała, że myśli, że tutaj nie ma się po prostu co oburzać, bo my nie jesteśmy jedynym samorządem, który tego dokonał. W innych samorządach było na przykład oburzenie, Panie Radny, tutaj w gminach w dolnośląskim, że te listy zostały otwarte albo zaadresowane, zamknięte te koperty. Więc myśli, że tutaj po prostu kwestia tego, żeby na przyszłość być bardziej wyczulonym na taką korespondencję i tyle.

Radny Grzegorz Nawrocki wyraził zdanie, że dobrze, że Pani Przewodnicząca zreflektowała się, żeby wyczulić i po prostu nie rozprowadzać, bo on rozumie, że można to dostać. Gdzie jest na przykład w treści tego powiadomienie, że odbędzie się tam msza w Licheniu czy coś. Jest przyłożone, że tam stowarzyszenie sołtysów, czy coś, zaproszenie, można to rozdawać, a tak to nie bawić się, bo za chwilę, mówię, przyjdzie innego kandydata i znowu i można się narobić, Urząd może sobie narobić kłopotów, jeśli to by było zgłoszone do Państwowej Komisji Wyborczej, bo mówi, na terenie zakładu nie wolno.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie sprawozdanie z działalności międzysesyjnej do

wiadomości.

Ad. 4. Podjęcie uchwał:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że chciałby też omówić zmiany w budżecie, które mają też wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową. Powiedział, że z jednej strony jest uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazująca konieczność pewnych poprawek w naszych uchwałach finansowych, więc to implementujemy tymi zmianami. Kolejna rzecz, którą wprowadzamy, to między innymi zabezpieczamy środki na rozbudowę monitoringu na naszym terenie wizyjnego. Chodzi o te obiekty, takie nasze mienie strategiczne, chociażby jak Orlik, kompleksy takie wartościowe, ale też związane z przebywaniem dużej ilości osób. Dalej Wójt powiedział, że wprowadzamy nadwyżkę z opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu. Ta nadwyżka zeszłoroczna jest wprowadzona do budżetu. Zabezpieczamy też środki na prowadzenie tych obiektów naszych sportowych, udostępnianie i bieżącą opiekę, eksploatację nad Orlikiem, siłownią w szkole oraz kompleksem do sportów plażowych w Przybrodzinie. Także chcemy zakupić program, który będzie umożliwił prawidłowe ewidencjonowanie zbiorników bezodpływowych, szamb. Jest obowiązek co 2 lata prowadzenia kontroli z tym związanych, więc żeby uszczelnić weryfikację tych spraw, planujemy zakup takiego oprogramowania. Następnie Wójt wskazał, że zgodnie z wnioskiem Komisji Oświaty i Spraw Społecznych przychylającym się do postulatu i zaangażowania Pani Dyrektor Wiatr z Biblioteki przekazać planujemy dotację celową w kwocie 13 000,00 zł dla Biblioteki Publicznej Gminy Powidz na wydruk publikacji dotyczącej wspomnień z czasów II wojny światowej. Wójt dodał, że zabezpieczamy także środki na zakup materiałów i wyposażenia na obiekty sportowe. Chodzi też na pewne uzupełnienie na Przybrodzin, na sporty plażowe, na kompleks wyposażenia, ale też myśli ważna rzecz, zakup nowej tablicy do wyników na salę sportową przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym.

Głos zabrał radny Rafał Ambrożak, który zapytał, czy w ten monitoring będzie miała też Policja wgląd taki na bieżąco, czy tylko będzie to w Urzędzie Gminy. Dodał, że lepiej, żeby Policja miała bezpośredni wgląd do tego monitoringu, żeby panowie na Komisariacie sobie odpalili, w każdej chwili mogli zerknąć te takie punkty, które są takie niebezpieczne, gdzie jest dużo ludzi.

Wójt odpowiedział, że jest to słuszny postulat, więc technicznie z tego, co kojarzy, jest to możliwe, bo rejestratory i tak będą pewnie na obiektach, więc to będzie kwestia przesyłu tutaj już drogą internetową tych materiałów. Dodał, że nie będziemy ciągnąć kabli po całej gminie, a rejestratory będą dedykowane już w tych miejscach raczej, bo to też im bliżej rejestrator źródła tym lepsza jakość. Wójt powiedział dalej, że w kontekście komisji też tutaj z Panem Krzysztofem Marszałkiem, który też się zajmuje monitoringiem, przejrzelśmy te nocne nagrania i ten obraz jest dobrej jakości.

Głos zabrała radna Milena Miczyńska, która odnośnie kamer powiedziała, że będą one również w punktach, gdzie notorycznie są podrzucane śmieci na Ani Rogu i żeby dani mieszkańcy raczej nie planowali tego robić, bo będą karani mandatami.

Z kolei radna Hanna Beldzikowska powiedziała, że w imieniu całej Komisji Oświaty chciałby bardzo,

bardzo podziękować Panu Wójtowi za przychylenie się do wniosku Komisji, gdzie wszyscy byliśmy jednogłośnie, wszyscy się przychyliłiśmy do wniosku Pani Dyrektor Biblioteki i dodała, że ma nadzieję, że do Dni Powidza zostanie ta publikacja wydana, tym bardziej, że to dotyczy historii tutaj naszego obszaru, historii II Wojny Światowej na terenie Powidza. Wyraziła zdanie, że jest bardzo ciekawa, nie może się doczekać tej publikacji. Dodała, że ma nadzieję, że będzie w takim nakładzie, że wszyscy chętni będą mogli skorzystać z tego nakładu.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/101/25 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

b) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że opinia w tej sprawie radnych o projekcie uchwały wystosowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna. Poinformowała także, że w aplikacji eSesja została zamieszczona uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 lutego 2025 roku, stwierdzająca nieważność wyrażen w brzmieniu *Zakup ogrodzenia do kapliczki* i *Renowacja figury przydrożnej* ujętych załączników nr 16 do uchwały budżetowej pod nazwą Plan wydatków na zadania zrealizowane w ramach Funduszu Sołeckiego.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/102/25 zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu - w głosowaniu brało udział 14 radnych).

c) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady wskazała, że treść regulaminu dostosowuje się do zmiany sposobu segregowania odpadów komunalnych, to jest odzieży i tekstyliów, które należy wydzielić ze strumienia odpadów komunalnych i dostarczyć do punktów prowadzących zbiórkę odzieży używanej lub przekazać do punktu selektywnej zbiórki odpadów.

Wójt wskazał, że to są te zmiany, które weszły w życie od 1 stycznia dotyczące oddzielnej segregacji tekstyliów. Na PSZOK-u już są pojemniki, które zresztą są też wypełniane tymi odpadami z odzieży

i tekstyliów, więc to jest jedno z miejsc, które można odwiedzić, żeby pozbyć się tych odpadów. Dodał, że też 12 kwietnia druhowie OSP robią akcję *szafowanie*, zbiórkę taką spod domów, tych odzieży, tylko w przypadku tutaj to nie będą odpady, to będzie odzież, czyli rzeczy, które się nadają jeszcze do wykorzystania, ale w dużej mierze wie, że problem mamy z takimi rzeczami, które jeszcze właśnie można wykorzystać ponownie, a nie wiemy w kontekście tych nowych zmian, co z nimi zrobić, więc ta akcja myśli, że też pomoże, a jeżeli nie pomoże, to wtedy jest ta opcja zostawienia na PSZOK-u tych rzeczy.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/103/25 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

d) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Powidz oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady wskazała, że podczas wspólnego przedsesyjnego posiedzenia komisji zdecydowano o wniesieniu poprawki do projektu uchwały - przystanek w Powidzu na ulicy Kolejowej będzie miał nazwę Powidz Kolejka. Dodała, że poprawka ta została oznaczona w dodatkowym materiale zamieszczonym w eSesji.

Głos zabrał Wójt Gminy, który wskazał, że zmiany dotyczą zaktualizowania wykazu przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Powidz. Mianowicie usuwamy przystanek, który był przy leśniczówce na Dolinie, przy drodze, która kiedyś wiodła do Strzałkowa. Wójt powiedział, że wiemy, że to jest teraz ślepa droga, więc ten przystanek jest nieaktualny. Druga rzecz, jak poinformował, jeżeli chodzi o oczyszczalnię Powidz Oczyszczalnia, ten przystanek dwustronny na żądanie, którego gdzieś brakowało, to usankcjonujemy. Też po rozmowach tutaj, po pierwsze po wysłuchaniu licznych wniosków osób, szczególnie starszych na terenie gminy Powidz, po rozmowach z operatorem EUROMATPOL postanowiliśmy przywrócić ten główny przystanek komunikacyjny w Powidzu na Rynku, który byłby tutaj na tej pierzei i na wysokości Banku Spółdzielczego itd. po drugiej stronie. Byłby on na tej szerszej pierzei usytuowany, ale żeby od tego zacząć, trzeba zmienić tę uchwałę, przystanki zalegalizować. Następnie będzie trzeba zrealizować zmianę organizacji ruchu, na podstawie której zostaną umieszczone właściwe znaki poziome i pionowe dotyczące przystanku. Dodatkowo jeszcze przewoźnik będzie musiał dokonać zmiany pozwolenia na realizację tych regularnych przewozów, bo w pozwoleniu są przystanki wyszczególnione, więc to będzie też na to miało wpływ, więc troszeczkę czasu zajmie przywrócenie tego przystanku. Wójt powiedział, że myśli, że te 2 miesiące to jest taki czas, który trzeba liczyć, ale od czegoś trzeba zacząć. Podkreślił, że te zmiany są niezbędne, żeby podjąć się dalszych działań z tym związanych. Plan jest taki, żeby ten przystanek był w jednym miejscu, żeby ten autobus nie objeżdżał Rynku, tylko był w jednym miejscu i z tego miejsca zawierał

ludzi, wysadzał ludzi, niezależnie, czy jedzie od strony Przybrodzina, czy od strony Witkowa czy Słupcy. W tym jednym miejscu. Wtedy wiadomo, żeby korzystał z Kazimierza Jagiellończyka, żeby wrócić później na właściwy dalszy kurs, ale taka zmiana też umożliwi, taka koncepcja umożliwi, że ten przystanek na ulicy Kolejowej będzie mógł dalej funkcjonować, bo tamten autobus będzie mógł przejechać jadąc na Rynek na przykład od strony Przybrodzina. Jagiellończyka pojedzie Kolejową, zatrzyma się, pojedzie na Rynek, dojedzie dalej na wysokości Twój Market, z powrotem pojedzie na Jagiellończyka, a już później pojedzie dalej odpowiednio, czy na Witkowo-Gnieszno, czy na Słupcę.

Głos zabrał Radny Michał Imbiorowicz, który powiedział, że w temacie przystanków autobusowych chciałby przekazać głos wszystkich rodziców dzieci z Przybrodzina. Wskazał, że szczególnie chodzi o przystanek tutaj na drodze łączącej Przybrodzin teraz z nową obwodnicą pod górkę. Radny wyjaśnił, że autobus szkolny 2 razy dziennie tam się zatrzymuje, zjeżdżając z góry od strony Wylatkowa. W zasadzie de facto, nie na przystanku autobusowym, tylko po przeciwnej stronie, co stanowi bardzo duży problem i zagrożenie dla naszych dzieci, bo one wysiadają z autobusu nawet nie na pobocze, tylko do rowu i po prostu ich dojście, czy przejście na chodnik, czy dojście na drugą stronę do chodnika przy placu zabaw, jest niebezpieczne. Dodał, że jeszcze w ubiegłym roku, kiedy jeździł nasz autobus szkolny, zatrzymywał się zawsze przy samym placu zabaw, przy chodniku, dzieci wysiadały i wchodziły od razu na chodnik albo miały przejście dla pieszych przed autobusem i przechodziły na drugą stronę w 100% bezpiecznie, a w tym momencie autobus niby się zatrzymuje na przystanku autobusowym, ale de facto on nie jest, bo on jest po przeciwnej stronie. Radny powiedział, że już wielokrotnie zgłaszał ten problem i rodzice mu zgłaszali. Wskazał, że nie ma w ogóle żadnego rozwiązania do tej pory tego problemu. Była mowa o rozmowach z przewoźnikiem. Powiedział, że rozmawiał wielokrotnie, czy tutaj rodzice rozmawiali, czy z kierowcą, czy z opiekunem w autobusie i ma on wrażenie, że te wszystkie prośby wpadają jak do studni bez, bez odzewu. Radny poprosił o wrócenie, czy wyjaśnienie tej sprawy i dopowiedział, że jeżeli już naprawdę ten autobus nie może się zatrzymywać tam w poprzednim miejscu, gdzie to zawsze się działo przez wiele, wiele lat, to niech chociaż kierowca stając, staje na środku drogi i zatrzymuje ruch na tyle, żeby dzieci mogły przejść przed autobusem na drugą stronę na chodnik, bo samochody jadą z góry, rozpędzone, wyprzedzają autobus w trakcie, kiedy dzieciaki wysiadają. Zwrócił uwagę, że jesteśmy o krok od tragedii, a dzieci są małe, jedne pod opieką drugich i później po prostu dmuchajmy na zimne i wyjaśnijmy ten problem.

Radny Rafał Ambrożak podziękował Wójtowi i Radzie za przywrócenie przystanku na Rynku i dodał, że to był taki jakby główny jego priorytet od samego początku. Wyraził też zdanie, że bardzo fajnie, że Wójt już nie rozróżnia bananów i pomidorków, tylko wszyscy razem działamy do naszych ludzi tutaj innych, także super.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała poprawkę do projektu uchwały pod głosowanie.

Poprawka dotycząca zmiany nazwy przystanku Powidz Kolejka została w głosowaniu przyjęta jednogłośnie.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/104/25 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Powidz oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została

podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

d) w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich działających na terenie Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Sekretarz Gminy – pani Beata Kwitowska. Wskazała, że przygotowana została uchwała dotycząca zasad i trybu korzystania ze świetlic wiejskich, ponieważ mamy świetlice w Charbinie, w Ostrowie, w Wylatkowie, w Powidzu - Osiedle i w Anastazewie. Te zasady zostały przelane na papier, usystematyzowane, a dotyczą wynajmu odpłatnego i nieodpłatnego. Powiedziała, że nieodpłatnie świetlice mogą być udostępniane na rzecz naszych jednostek OSP, dla kół wiejskich, dla klubów sportowych, dla stowarzyszeń, natomiast odpłatnie dla osób fizycznych i osób prywatnych na organizacje swoich uroczystości rodzinnych typu wesela, stypy, komunie. Odbywać to się będzie na zasadzie wniosku, na zasadzie umowy, odpłatności. Pani Sekretarz wskazała dalej, że odpłatność jest ustalana przez wójta na podstawie kompetencji Rady Gminy Powidz. Mamy cennik wynajmu świetlic wiejskich. Dopowiedziała, że po uchwaleniu tej uchwały regulaminy załaminowane zostaną przekazane do powieszania też w świetlicach, żeby wszyscy mogli się z tymi zasadami zapoznać.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeżeli chodzi o jakieś bardziej szczegółowe zasady dotyczące korzystania z mienia świetlic, to tutaj rozmawialiśmy na wtorkowej komisji, że wraz z zarządzającymi świetlicami, czyli z panami i paniami sołtysami będziemy próbowali opracować taki dodatkowy regulamin, który już będzie przyjęty być może zarządzeniem Pana Wójta, a nie uchwałą.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/105/25 w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic wiejskich działających na terenie Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

f) w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród Wójta Gminy Powidz za szczególne osiągnięcia artystyczne;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady wskazała, że podczas wspólnego przedsesyjnego posiedzenia Komisji radni byli informowani o konieczności poprawki. W §5 punkt 2 wykreślane zostaje słowo „Miejskiej”. Dodała, że poprawka ta została zaznaczona w dodatkowym materiale zamieszczonym w eSesji.

Głos zabrała sekretarz Gminy – pani Beata Kwitowska, która poinformowała, że to jest kolejne zasady

przyznawania nagród, tym razem za osiągnięcia artystyczne. Mamy już stypendia sportowe, mamy naukowe dla uzdolnionych uczniów i postanowiono przygotować taki projekt uchwały procedowane na posiedzeniu komisji dotyczący uhonorowania laureatów, którzy mają osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Sekretarz wskazała, że będą to nagrody finansowe i pretendować mogą do tych nagród zarówno osoby dorosłe, jak i dzieci, młodzież i dorośli. Wnioski będą przyjmowane do końca roku budżetowego, a wysokość takiej nagrody może być nawet rzędu 2000,00 zł. Dodała, że kandydatów do tej nagrody mogą zgłaszać rodzice, opiekunowie, sam zainteresowany też kandydat, dyrektor instytucji kultury, dyrektor szkoły, wójt, organizacje społeczne. Wnioski będą podlegały opiniowaniu przez Dyrektora Domu Kultury jako tutaj naszego fundamentu jeśli chodzi tutaj o prowadzenie działalności kulturalnej. Sekretarz Gminy wyraziła zdanie, że ma nadzieję, że będziemy mogli honorować nasze lokalne talenty w tym zakresie.

Głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który zapytał, kiedy będzie wprowadzone to w budżet, bo na razie to mamy uchwałę,

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że wnioski będą składane do końca roku, więc pierwsze wypłaty nastąpią w roku przyszłym, więc należy będzie to przewidzieć w roku budżetowym przyszłym.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała poprawkę do projektu uchwały pod głosowanie.

Poprawka została w głosowaniu przyjęta jednogłośnie.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/106/25 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród Wójta Gminy Powidz za szczególne osiągnięcia artystyczne została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

g) w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że co do tej uchwały to jest to element przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Na podstawie opracowań zebranych danych, takich też obiektywnych z różnych instytucji, urzędów, tych publicznych rejestrów danych zostały wskazane tereny, które mogą stanowić tak zwany obszar zdegradowany, gdzie występuje kumulacja pewnych problemów społecznych, co jest związane na przykład ze wskaźnikami ubóstwa, przestępczości, ze słabym dostępem do usług publicznych, do życia kulturalnego, do usług edukacji, ale też na przykład do ze stosunkowym dużym odsetkiem osób ze szczególnymi potrzebami. Wskazał, że na tych obszarach, poza problemami społecznymi występuje co najmniej jeden problem z kategorii innych problemów, na przykład techniczne związane z infrastrukturą, funkcjonalno-przestrzenne, środowiskowe, czyli problemy ze stanem środowiska naturalnego i gospodarcze, tutaj bardziej mowa o działalności gospodarczej i ten obszar zdegradowany został wyznaczony. Natomiast na obszarach zdegradowanych, żeby odwrócić pewne te negatywne zjawiska, przewiduje się działania

rewitalizacyjne, ale obszary rewitalizacji nie mogą być w 100% pokrywać obszarów zdegradowanych, bo nie mogą one przekraczać 30% powierzchni gminy i 20% liczby mieszkańców, stąd te obszary rewitalizacji zostały zawężone i wskazane na mapach stanowiących załącznik do tej uchwały. Wójt podał, że zostały one wyznaczone w części Powidza, w Powidzu - Osiedle, w Anastazewie, zgodnie z mapą, która jest dostępna. Kolejną fazą po wejściu w życie tej uchwały będzie już przygotowanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji, nabór pomysłów na to, co w tych obszarach rewitalizacji ma być robione. Po tej procedurze będzie później po konsultacjach z innymi instytucjami, jednostkami samorządu również uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji uchwałą Rady. On będzie też wpisany wtedy, jeżeli będzie spełniał wymogi na listę programów rewitalizacji prowadzoną przez Urząd Marszałkowski. Wójt powiedział, że oprócz tego, że jest to dokument strategiczny, który nam pokazuje co planować z pewnym dłuższym wyprzedzeniem na tym terenie, żeby rozwiązać pewne problemy na nim występujące. Jest tu też dokument, który ma umożliwić pozyskanie środków zewnętrznych na niektóre cele, bo niektóre nabory przede wszystkim z działań rewitalizacyjnych wymagają tego, żeby było to działanie wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji. Stąd konieczność podejmowania tych działań, działań, których elementem też jest ta uchwała, która dzisiaj jest przez Wysoką Radę procedowana. Wójt dopowiedział, że odbyły się konsultacje społeczne przeprowadzone w formie zgłaszania wniosków, uwag, ale też spotkania stacjonarnego. Raport z konsultacji społecznych w tej sprawie jest dołączony do materiałów sesyjnych.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/107/25 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

h) w sprawie "Regulaminu wykonywania i finansowania programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Powidz w 2025 r.";

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas wspólnego przedsesyjnego posiedzenia komisji zwrócono uwagę na konieczność wniesienia poprawek do projektu uchwały w załączniku nr 1 oraz we wniosku. Poprawki te wynikają z opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i zostały dodatkowo oznaczone w materiale zamieszczonym w eSesji.

Wójt poinformował, że jeżeli chodzi o tę uchwałę, to dużych tu zmian nie ma. Na tej samej zasadzie niezbędne jest złożenie wniosku do gminy w terminie do 30 lipca, żeby móc skorzystać z tej opcji jakby sfinansowania odbioru i unieszkodliwiania tych wyrobów zawierających azbest z naszych posesji. Wójt wskazał, że te wnioski, które były w poprzednim roku złożone nie zostały rozpatrzone, nie znalazły tutaj wsparcia. One jakby będą z automatu w pierwszej kolejności w tej puli naszej procedowane. Wójt dodał, że równolegle w tym tygodniu skorzystaliśmy z możliwości złożenia wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na sfinansowanie 100% kosztów w kwocie do 700,00 zł za tonę takich wyrobów odbioru i unieszkodliwiania w roku bieżącym i w roku kolejnym. Więc jeżeli wszystko by się dobrze udało, to jesteśmy w stanie praktycznie z udziałem tylko środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ten projekt zrealizować. Wójt podkreślił, że te zadania nie obejmują demontażu

i też oczywiście nie obejmują finansowania nowego pokrycia dachowego.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała poprawki do projektu uchwały pod głosowanie.

Poprawki zostały w głosowaniu przyjęta jednogłośnie.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/108/25 w sprawie "Regulaminu wykonywania i finansowania programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Powidz w 2025 r." została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

i) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały. Poinformowała następnie, że zgodnie z treścią projektu tej uchwały w drodze gminnej, która bierze swój początek od ulicy Witkowskiej i biegnie w kierunku Powidza - Osiedle nadaje się nazwę ulica Czarna Droga.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/109/25 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział 14 radnych).

j) Projekt wycofany z porządku obrad;

k) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Wylatkowo, gmina Powidz;

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/110/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Wylatkowo, gmina Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu (w głosowaniu brało udział

14 radnych).

- l) **w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Powidz, gmina Powidz;**

Przewodnicząca Rady wskazała, że projekt uchwały analizowany był na wtorkowym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Dodała, że opinia Państwa Radnych była jednogłośnie pozytywna. Zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIV/111/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Powidz, gmina Powidz została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu - w głosowaniu brało udział 13 radnych).

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2024 roku.

Przewodnicząca Rady zaproponowała nieodczytywanie przedmiotowego sprawozdania, które jest w posiadaniu Państwa Radnych.

W dyskusji głos zabrali:

- radny Rafał Ambrożak: - powiedział, że ma pewne propozycje. Wskazał, że jest takie Stowarzyszenie Miłośnicy Jeziora Powidzkiego. Oni szkolą nasze dzieciaki na patenty, robią kursy żeglarskie. Radny powiedział, że z tych pieniędzy, które zostają z alkoholi, z tych wszystkich tam małych, może można by było zrobić takich szkoleń bardziej właśnie na patentów razem z Miłośnikami Jeziora Powidzkiego. Dodał, że oni tu wyszkolili przez 6 lat 150-200 dzieciaków, ileś tam patentów zrobione zostało. Fajnie by było jakby z tego programu właśnie poszły pieniądze też nie tylko na wycieczki, ale właśnie na takie namacalne sprawy;

- radna Milena Miczyńska: - powiedziała, że ma trochę inną propozycję właśnie związaną z tą nadwyżką. Wskazała, że w zeszłym roku już były prośby odnośnie stworzenia półkolonii dla dzieci. Zaznaczyła, że nie mówi tutaj o tych półkoloniach zorganizowanych, które tutaj Dom Kultury organizował, tylko bardziej skierowanych jednak do trochę dla starszych dzieci. Radna zwróciła uwagę, że jednak większość rodziców pracuje i podczas tych 2 miesięcy albo biorą wolne, albo zabierają dzieci ze sobą do pracy i fajnie by było, żeby chociaż tydzień był zorganizowany, skierowany dla takich trochę starszych dzieci;

Wójt odnosząc się do powyższego powiedział, że co do tych półkolonii to dziękuje za wnioski, za spostrzeżenie. Odnośnie wsparcia tego żeglowania Wójt powiedział, że fajnie, że to wychodzi, bo faktycznie blisko jeziora mieliśmy pustynię przez wiele, wiele lat. Tu wspólnie Pan Dyrektor Robert z Panem Maciejem Krajką podjęli się tego zadania i te kursy organizowali i fajnie to wychodziło. I było to już wspierane z tych środków, co praktycznie co roku i będziemy to utrzymywać.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła przyjęcie do wiadomości przez Radę przedmiotowego sprawozdania.

Ad. 6. W punkcie tym w pierwszej kolejności Przewodnicząca Rady poinformowała, że do biura rady wpłynęły następujące pisma:

- pismo Wójta Gminy Szydłowo i Apel Rady Gminy Szydłowo o podjęcie prac legislacyjnych związanych ze zmianą przepisów ustawy o samorządzie gminnym w zakresie dopuszczalności zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego. Pismo zamieszczono w eSesji i na Portalu Mieszkańca;
- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Listonoszy Poczty Polskiej przesłał List otwarty do samorządowców z prośbą o wyrażenie stanowczego sprzeciwu wobec osłabienia Poczty Polskiej. Pismo zamieszczono w eSesji i na Portalu Mieszkańca;
- mieszkaniec Gminy Powidz złożył pismo o rozważenie możliwości sprzedaży działki w Przybrodzinie, którą obecnie dzierżawi, na której znajduje się 8 miejsc parkingowych. Wcześniej mieszkaniec wystąpił do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Sprawę członkowie Komisji będą analizowali na najbliższym posiedzeniu;
- w dniu wczorajszym do Rady Gminy wpłynęła petycja w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. W piśmie znajduje się prośba o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie Przewodnicząca Rady przypomniała radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Wskazała, że druki oświadczeń dostępne są w biurze rady i w eSesji.

Wójt odnosząc się do wskazanych pism powiedział, że pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o Szydłowo, to on by miał taką prośbę do Pani Przewodniczącej. Powiedział, że to jest też gmina, z którą gdzieś tam współpracujemy, a faktycznie jakby okradanie gmin z terytoriów jest problemem, który dotyczy wielu małych gmin wiejskich i myśli, że tu solidarność należy wyrazić i na kolejną sesję prosiłby żebyśmy taki apel też również jako gmina Powidz przyjęli. Dodał, że mamy doświadczenia historyczne, że też gmina Powidz była kiedyś częścią innej gminy. Dzięki zaangażowaniu tutaj wielu radnych udało się to i społeczników usamodzielnąć. Gmina została reaktywowana, więc warto żebyśmy takie propozycje legislacyjne wzmacniające podmiotowość małych gmin popierali. Zwrócił uwagę, że mamy też przypadki chociażby takie z gminą wojskową, z którą współpracujemy Redzikowo. Oni też byli wówczas na forum tutaj w Powidzu, że tam miasto Słupsk co roku praktycznie próbuje podjadać i sołectwa pewne przejmować do tego stopnia, że kiedyś była gmina wiejska Słupsk, ale doprowadziło to do tego, że nawet w ramach takiego pokazania swojej samodzielności ta gmina wiejska zmieniła nazwę z gminy wiejskiej Słupsk na gminę Redzikowo.

Z kolei Wójt powiedział, że co do tych nieruchomościowych rzeczy, też te, które przed chwilą Pani Przewodnicząca wspomniała i tego, co też było przedmiotem wycofania z obrad dzisiejszej sesji, Wójt powiedział, że ma taką prośbę, żeby tutaj, jeżeli jakieś komisje będą, to żeby też przewidzieć wyjazd w teren na obejrzenie tych działek. Wójt powiedział, że myśli, że to jest też ważne pod kątem podejmowania decyzji na przyszłość.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- radna Milena Miczyńska:

1) poprosiła Wójta, żeby powiedział i mieszkańcy usłyszeli, dlaczego ta renowacja kościoła wygląda tak,

a nie inaczej. Żeby było wiadomo, dlaczego tak to wygląda;

2) powiedziała, że na spotkaniu przedsesyjnym rozmawialiśmy odnośnie placu zabaw za OSP i ma nadzieję, że to będzie w jak najszybszym czasie zrobione, uporządkowane, żeby dzieci mogły korzystać;

3) poprosiła o wizję lokalną podczas komisji 4 kwietnia na ulicy Strzałkowskiej i zastanowienie się nad wykonaniem odwodnienia, by posesje przy tej ulicy nie były zalewane notorycznie podczas deszczu;

5) poprosiła, by przy okazji tej wizji spojrzeć na przejście dla pieszych na ulicy Strzałkowskiej, przy wejściu na Dziką Plażę. Radna powiedziała, że należy znaleźć sposób, jak to przejście zabezpieczyć żeby nikt po prostu nie został potrącony, bo tam widoczność naprawdę jest ograniczona. Dodała, że może te światelka drogowe byłyby dobrym wyjściem i kierowcy jednak zdejmowaliby nogę z gazu, tam w tym miejscu

6) wskazała, że lustro na skrzyżowaniu ulicy Witkowskiej i Nowej jest zakupione i w najbliższym czasie zostanie zmienione;

7) skierowała prośbę do pracowników gminnych o zamiecenie ulicy Strzałkowskiej od Figury Ducha w kierunku cmentarza, ponieważ ilość piachu już jest bardzo znacząca. Poprosiła także o oczyszczenie chodnika na ulicy Kolejowej od krzyża w kierunku Charbina. Radna zwróciła uwagę, że tam jest bardzo zarośnięty chodnik w zasadzie na jedną drogę;

- radny Michał Nawrocki: – powiedział, że ma sprawę odnośnie bezpieczeństwa. Powiedział, że nad naszą promenadą jest stary drzewostan i jest bardzo dużo na czubkach drzew suche gałęzie. Radny poprosił, żeby zamówić podnośnik i to poobcinać. Dodał, że naprzeciwko cmentarza, nad strumykiem tak samo jest, wiszą suche gałęzie buków i zagrażają bezpieczeństwu;

- radny Michał Imbiorowicz: - poruszył temat Przybrodzina i przejść dla pieszych na odnowionym odcinku asfaltowym. Powiedział, że we wsi były 2 przejścia dla pieszych, których obecnie nie ma. Radny po raz kolejny pobawił prośbę o ich odtworzenie. Zapytał także kiedy ta droga zostanie przekazana na majątek gminny, bo ma to znaczenie przy podejmowaniu decyzji o Funduszu Sołeckim. Radny zwrócił uwagę, że wtedy moglibyśmy pewne rzeczy, czy oświetlenie przy tych przejściach dla pieszych na przykład zrobić z własnych środków;

- radna Hanna Beldzikowska: - zadała pytanie do Radnego Powiatowego. Zapytała, jak wygląda sprawa przejścia dla pieszych na drodze z obwodnicą do Charbin. Dopytała, czy jest jakiś już teren ustalony i przed sezonem to będzie zrobione;

- radny Marek Pietrowicz: - powiedział, że chciałby zwrócić uwagę Panu Wójtowi, który zna chyba sprawę, że Kolejka bardzo ingeruje w przejazdy na drogach, na przykład na ulicy Radońskiego, na ulicy 29 grudnia, gdzie była teraz robiona droga i było zrobione ładnie. Dodał, że wiem, że coś tam jest nie tak, więc nie wie, czy trzeba by było wypracować jakiś plan, jak to wszystko załatwiać, bo w tej chwili tam na Radońskiego ciężko jest przejechać jakimś niskim samochodem, tak wybrali tą ziemię. Radny zapytał także o drogę właśnie tą Radońskiego - czy ona będzie robiona i kiedy;

- radny Grzegorz Nawrocki: - powiedział, że jadąc tu dzisiaj na sesję został zaczepiony naprzeciwko Ośrodka Zdrowia i powiedział, że zgłosi to w innych sprawach. Wskazał, że chodzi mu o chodnik, na ulicy Piaski - od ulicy Strzałkowskiej do Pani Kaźmierczak. Radny powiedział, że chodnik na tym odcinku nie jest zrobiony i on tam nawet by przychylił się do tego, żeby to zrobić, tym bardziej, że powinna być gminna kostka. Radny zaproponował, żeby zrobić to tymi ludźmi, którzy są na interwencyjnych sprawach, w ramach prac gminnych. Dodał, że nie trzeba robić żadnego przetargu, bo krawężniki wszystko jest, piasek też jest wysypany, tylko równać i położyć kostkę. To nie jest żadna filozofia;

- radny Rafał Ambrożak: - powiedział, że został poproszony przez Panią Kluczkę do siebie do domu, tutaj na narożniczku, gdzie jest remontowany i w pierwszym takim wejściu w drzwi, jak wskazał, nie mógł się zmieścić w te drzwi. Dodał, że założone są nowe drzwi i ta połówka jest jedna jest bardzo mała, ta główna, ta druga jest trochę większa. Wskazał także, że te drzwi tak się otwierają, że jest tam wejście do piwnicy i jedne drzwi z drugimi się blokują. Radny powiedział, że to też by trzeba jakoś rozwiązać. Zwrócił uwagę, że gdyby coś się stało w piwnicy, to ta pani może nie uciec. Radny zwrócił także uwagę, że rośnie tam jeszcze takie drzewko, jabłonka na tym placu dla dzieci. Radny powiedział, ona jest tak bardzo mała, że te dzieciaki sobie oczy powybijają więc to drzewo by trzeba usunąć, bo to drzewo nie pasuje tam do tego placu. Radny zasugerował także, że można by było zrobić opaskę taką przy tym domu, o którym mowa, przyłożyć dwie płytki czy trzy płytki, żeby ta trawa też przy samych fundamentach nie rosła, bo będzie wchodziła jej wilgoć;

- radna Kinga Łykowska:

- 1) zapytała do czego będą służyły krawężniki przywiezione na gminny plac na ulicy Wodnej;
- 2) odnośnie sprawy torów, którą zgłaszał radny Pietrowicz, powiedziała, że te tory są źle wykonane przez poprzednią firmę, która robiła tę drogę. Dodała, że to chyba nawet wykańczała ta firma, która zajmowała się położeniem wody na naszej ulicy więc jakby nie było możliwości, żeby to zrobili oni dobrze, bo oni wszędzie mieli jakieś usterki ciągle;
- 3) zwróciła uwagę, że na skrzyżowaniu ul. 29 Grudnia z ul. Wodną było wcześniej lustro, kiedy się wyjeżdżało w prawo i teraz tego lustra nie ma. Radna zapytała, czy to lustro mogłoby być z powrotem zamontowane;

- Sołtys Sołectwa Przybrodzin – pani Halina Pankros: - poprosiła o wyczyszczenie chodników z piasku. Zwróciła uwagę, że chodnik między skrzyżowaniem na Wylatkowo, a figurą, ten po prawej stronie, bardzo się zwęził ze względu na to, że tam bardzo dużo jest piasku i teraz musiałby być wyczyszczony z trawy, a także musiałby być wyczyszczone pobocza przy jezdni. Pani Sołtys dodała także, że w stronę Wylatkowa po prawej stronie jest zerwany ten chodnik. Dodała, że był on wiele razy zgłaszany i należałoby go poprawić;

- pan Alan Don – mieszkaniec Smolnik Powidzkich:

- 1) powiedział, że 10 lat temu próbował zorganizować klub strzelecki. Wskazał, że jest w stanie, ponieważ ma jakiś tam kawałek ziemi, przeznaczyć część tej działki na strzelnicę i dobrze by było jego zdaniem, żeby rozpocząć jakieś działania w tym zakresie. Po pierwsze, jak dodał, jest instruktorem, sędzią strzeleckim i tak dalej, uprawia strzelectwo dynamiczne, w związku z tym mniej więcej wie o co chodzi i to jest jakby pierwszy wniosek. Mieszkaniec powiedział, że tutejszy LOK właściwie nie istnieje. Nie bardzo wie ile lat temu zrobili jakieś takie zawody tutaj na terenie POSiR-u, gdzie tam jakieś było strzelanie z wiatrówki. Zaznaczył, że strzelanie z wiatrówki troszkę się różni od strzelania z broni ostrej, a czasy są takie jakie są, a jednocześnie przynależność do klubu sportowego umożliwia pozyskanie promes na zakup broni prawdziwej, ostrej. Wyraził zdanie, że każdy, kto jest w miarę zdrowy na umyśle, powinien w domu posiadać tę broń, móc bronić swojego dobytku, a również w warunkach szczególnych ojczyznę;
- 2) powiedział, że druga sprawa dotyczy wysypiska śmieci. Wskazał, że miał przyjemność rozmawiać z jednym z kierowców na stacji benzynowej, który tam przywozi te śmieci. Zadał mu pytanie, co wozi i on mówi, że nie chciałbyś wiedzieć. Mieszkaniec powiedział, że na nasze wysypisko, które jest zarządzane przez spółkę, przywożone są śmieci, można powiedzieć, z drugiego końca Polski. Zapytał, dlaczego aż tak daleko. Wyraził zdanie, że albo są dziwne możliwości wyrzucania śmieci niebezpiecznych tutaj, które być może w wielu miejscach nie występują, natomiast fakt jest taki, że jeśli

będziemy to robili, to po jakimś czasie nie będziemy mieli gdzie swoich śmieci wyrzucić i zostaniemy z taką bombą ekologiczną. Dodał, że on wie, że to wysypisko zostało zrobione, zabezpieczone, tam przed jakimiś przeciekami i tak dalej, ale myśli, że nadmierna chęć zarabiania pieniędzy teraz spowoduje, że za ileś lat będziemy wozili my śmieci nad morze, a może gdzieś do Czechów braci, bo być może oni będą wtedy takie możliwości mieli;

3) powiedział, że była mowa tutaj o zamianach gruntów. Wyraził opinię, że jeśli ktoś ma ochotę zamienić grunt, to jest to bardzo proste. Dopowiedział, że uważa, że każdy chce mieć lepiej dla siebie i myśli, że można byłoby to zorganizować w ten sposób, że mając grunt jakiś, ja go sprzedaję, mając pieniądze, przychodzę do Gminy i kupuję. I wtedy jest to uczciwe, nie ma mowy o tym, żeby jakieś tam były zachwiania. Gmina ogłasza przetarg, startują do niego wszyscy, którzy chcieliby wziąć w tym udział i załatwia to w sposób taki, nazwijmy to mało szemrany sposób ewentualnie podejrzeń co do zarządu gminy, nazwijmy to. Dodał, że ja sprzedaję, przychodzę do gminy i kupuję. Po co zamieniać. Jeśli ktoś ma ochotę dać dobrą ofertę, to teraz trzeba przeanalizować, czy ta oferta jest rynkowo dobra, bo rynek pokazuje ile, która ziemia jest warta, czyli na przetargu już nie ma zlituj się. Mieszkaniec powiedział, że miałby prośbę jakiegoś kontaktu z LOK-iem, bo być może da się jeszcze odzyskać kogoś z tych panów do współdziałania. Powiedział też, że myśli, że da się zrobić u nas w Powidzu strzelnicę i prawdopodobnie da się zorganizować tu jakieś spotkanie takie inauguracyjne. Wskazał, że jeśli by to się dało, przeprowadzić przez Radę jakieś ogłoszenia, coś, żeby ludzie po prostu przyszli, to dalej byłoby to już załatwione. Wspomniał, że był też w leśnictwie tutaj, gdzie się okazało, że ta strzelnica stara wojskowa już jest przekazana na lasy, w związku z tym tamtej strzelnicy się nie da zrobić. Po zastanowieniu doszedł do wniosku, że stać go na to, żeby przekazać jakiś tam kawałeczek i chociażby 50-metrową strzelnicę zorganizować. Kończąc mieszkaniec wyraził zdanie, że jeśli byłaby taka przychylność Rady, żebyśmy coś zaczęli robić w zakresie obronności, to byłby bardzo zobowiązany;

- pan Ryszard Piecyk – przedsiębiorca z Przybrodź: - powiedział, że chciałby wyjść z zapytaniem do Radnych i do Wójta Gminy - już chyba nie pierwszy raz, ponieważ już kilka razy z tym wnioskiem zwracał się tutaj do Radnych i do Gminy. Wskazał, że chodzi mu o zakup działki, która jest mu niezbędna do prowadzenia działalności w Przybrodź. Poinformował, że w 2010 roku, kiedy stawiałem pensjonat w Przybrodź, wiadomo było, że tych miejsc parkingowych jest nie za dużo i otrzymałem taką zgodę na wydzierżawienie działki, która jest bezpośrednio granicząca z jego posesją. Było to też za Wójta Tomaszewskiego, z tego co pamięta. Następnie po kilku latach nowa władza, nowe zapytanie o zakup działki. Dostał informację, że będzie to możliwe, kiedy dwie działki, jedna to jest 200 m², druga 228 m² będą w jednych rękach. Tak się złożyło, że niestety kolejny wójt, nowa władza przyszła, niestety nie zdążyliśmy tego sfinalizować. Mieszkaniec powiedział dalej, że następny wójt, który tutaj w tej chwili urzęduje, chyba 5 lat temu i ponowne podejście do tematu. Została sytuacja w ten sposób już praktycznie nagrana, że po rozmowach doszło do tego, że działka została wytyczona, natomiast do sprzedaży nie doszło i nie wiadomo z jakich przyczyn. Pan Piecyk wyraził zdanie, że nie wie, zmieniają się radni, może komuś coś z radnych nie pasowało i w związku z tym jest po raz kolejny i ma nadzieję, że już ostatni. Mieszkaniec powiedział, że chciałby usłyszeć może od radnych, co jest nie tak z tą działką i dlaczego nie może jej zakupić skoro ona jest mu niezbędna do prowadzenia działalności i co ewentualnie Gmina planuje zrobić z tą działką, gdyby on jej nie dzierżawił w dalszym ciągu.

Pan Piecyk następnie powiedział, że gdyby po raz kolejny ewentualnie usłyszał informację odmowną, to chciałby jeszcze nadmienić, że dzierżawa tej działki, te 200 m², to jest 8 miejsc parkingowych, wynosi na chwilę obecną 8 470,00 zł. To jest chyba 44,00 złotych za m², gdzie jeszcze 2, 3 lata temu, jak był też tutaj też na spotkaniu, to płać jeszcze chyba trzydzieści parę złotych za metr, a wszyscy inni w gminie płacili chyba 7,00 zł bądź 8,00 zł, a najwyższa stawka była chyba 12,00 złotych. Mieszkaniec zapytał, dlaczego on płaci więcej niż ktokolwiek inny. Zasugerował, że jeśli mamy tu zrównać, to niech wszyscy płacą albo tyle co on, albo w drugą stronę. Podkreślił, że jego działka jest działką

niekomercyjną, gdzie nie zarabia na tym, tak jak to wszystkie inne działki, które są dzierżawione innym najemcom;

- radny Rafał Ambrożak: - wracając do wycinki drzew na Polanowie powiedział, że przejeżdżając teraz tam 2 dni temu, widział, że nadal jest tam wożona ziemia na te torfowiska. Zapytał, czy to jest kontrolowane, czy są jakieś zdjęcia zrobione, jak było zrobione to przy kontroli, czy teraz będzie to nadal wysypywane po trochu. Dodał, że jeśli ktoś wozi łopatą małą i od razu tu wyrównuje, to on całą ziemię tam zawiezie i nie będzie tego widać, że to nadal ten proceder trwa, czy to jest kontrolowane, czy nie jest kontrolowane;

- radny Marek Pietrowicz: - powiedział, że chciałby się odnieść do głosu Pana Piecyka. Wyraził zdanie, że on byłby w stanie nawet zagłosować na tym, żeby sprzedać tę działkę. Wskazał, że Gmina wydała pozwolenie na prowadzenie takiej działalności. Ta działka jest niezbędna do prowadzenia tej działalności. Radny dopowiedział, że przy niewynajęciu, czy niesprzedaniu tej działki, te wszystkie samochody, które tam do tego pensjonatu podjeżdżały, blokowałyby wszystkie inne miejsca, które byłyby dla letników innych. Powiedział też, że jeśli Rada, czy Wójt nie wyrażą zgody na to, żeby sprzedać, to też chciałby, abyśmy się tym zajęli, żeby wyrównać te wszystkie stawki parkingowe, żeby to, tak jak powiedział Pan Rysiu, żeby to było tak, żeby czy on wyrównał do góry, czy jego wyrównać na dół;

Wójt udzielił następujących odpowiedzi:

- jeżeli chodzi o renowację kościoła, ściana północna, w formule zaprojektuj - wybuduj. Wójt wskazał, że zlecniodawcą była Parafia na podstawie dotacji uzyskanej z Programu Rządowego Polski Ład. Wyjaśnił, że formuła zaprojektuj-wybuduj polegała na tym, że wybrany wykonawca musiał w pierwszej kolejności zrobić dokumentację projektową, uzgodnić ją z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków delegatura Konin i na podstawie tej uzgodnionej dokumentacji wykonać roboty budowlane, więc przy ogłaszaniu tego zapytania nie było w pełni wiadomo jaki będzie zakres robót. Wójt powiedział, że faktycznie na etapie uzgodnień, z tego co się dowiedział, znacząco konserwator zabytków ograniczył ingerencję w ten mur, czyszczenie nie chemiczne, zabezpieczenie jakimś środkiem tej cegły oraz uzupełnienie ubytku w fugach. Nie było to wykonanie fug na nowo tylko uzupełnienie fug tam gdzie są wykruszone takim materiałem kolorystycznie podobnym, co powoduje, że ten efekt nie jest taki, który może być spodziewany. Wójt dodał, że nie mniej jednak, on też był na którymś ze spotkań i oglądał, też jakieś tam swoje uwagi zgłaszał i jak ktoś pokazał mu na przykład dolną część wieży, która nie była objęta tymi pracami, a tą ścianę, która była objęta, to jest różnica zauważalna, ale tą różnicę widać z bliska, natomiast nie ma z zewnątrz tego efektu „wow”. Wójt wskazał, że niestety wynika to ze stanowiska Urzędu Konserwatorskiego, który zabronił takiego pudrowania zabytku, wprost mówiąc, że to jest stary kościół, stara cegła i to ma być cały czas stara cegła, wyczyszczona, ale nie ma nic do być, że to będzie błyszczeć, nie wiadomo, jakby było to coś nowego. Wyraził zdanie, że niestety, taka jest koncepcja tutaj Urzędu Konserwatorskiego. Wójt podał również, że w tej samej formule trwają prace co do cmentarza, bo tam jest druga dotacja z Polskiego Ładu dla Parafii. Poinformował, że jeżeli chodzi o ogrodzenie, to generalnie zakłada się wymianę ogrodzenia na tej pierzei wzdłuż drogi na Polanowo oraz wzdłuż drogi na Rybakówkę. Będzie to wymiana słupków na zupełnie nowe, zamiast tych betonowych. Będą nowe, najprawdopodobniej metalowe, zwieńczone kulą. Natomiast, jak dopowiedział, te elementy ogrodzenia, te ozdobne słupeczki będą piaskowane, czyszczone, a te, które są zniszczone, będą po prostu wykonane nowe. Ten zakres będzie na tym polegał plus remont bramy wejściowej na cmentarz w Powidzu;

- kwestia placu SP, wizji i tak dalej to myśli, że tu wspólnie też z Panem Przewodniczącym Komisji porozmawiamy, żeby też z pracownikami właściwymi wtedy udać się w teren w tym temacie;

- formalnie jeszcze ta droga jest własnością Powiatu i nie ma tego przekazania. Przekazanie będzie, jak już będzie całe zadanie rozliczone. Wójt dodał, że wszystkie poprawki, które wiszą po realizacji drogi na Przybrodzin zostaną zrealizowane. Wtedy będziemy mogli jakby te papiery uregulować, więc to myśli, że do połowy roku się uda, więc pod kątem Funduszu Sołeckiego we wrześniu realny temat, ale też, jak wskazał, ma takie stanowisko, że dopóki te wszystkie ubytki, których jeszcze do końca wykonawca nie zrobił, nie są naprawione, nie będziemy tej drogi przejmować, bo wtedy sami byśmy musieli walczyć, a generalnie zleceńdawcą był tutaj Powiatowy Zarząd Dróg;
- te prace porządkowe, które gdzieś tam się pojawiły, czy suche drzewa, czy zarośnięte chodniki zapiaszkowane, prześlemy to ekipie gospodarczej do realizacji;
- jeżeli chodzi o ten przystanek Przybrodzin, to też z przewoźnikiem on osobiście odbędzie rozmowę telefoniczną, żeby to przyspieszyć;
- co do działań na kolejce to realizują je Miłośnicy Kolejki Wąskotorowej. Tego nie realizuje Powiat Gnieźnieński, czy PKP, to po prostu Miłośnicy, którzy sobie czyszczą te tory w taki sposób dosyć intensywny i jeżdżą tymi drezynami swoimi, które mają wykonane. Wójt powiedział, że do końca nie jest to uzgodnione z powiatem, bo on z Panią Ewą Barłoga-Purol, która nadzoruje Wydział Komunikacji, Transport, Kolejkę, rozmawiał chyba wczoraj, czy przedwczoraj na ten temat, to też zdziwiła się, że to tak wygląda, bo chociażby gałęzie, które gdzieś tam są rzucone na bok, nie wiadomo kto to ma sprzątnąć, czy to co mówili radni o niszczeniu drogi, przejazdu itd. Wójt powiedział, że poprosił, żeby Miłośnicy odezwali się do nas, umówili się na spotkanie, żebyśmy mogli sobie wypracować to, co Pan Radny Marek też prosił, formułę współpracy. Wyraził zdanie, że z jednej strony dobrze, bo dbają o te tory, czyszczą, żeby one były widoczne, ale z drugiej strony to też trochę musi mieć ręce i nogi. Chociażby kwestia ustalenia takiej współpracy w zakresie pomocy w wywożeniu tych krzaków, czy też tych przejazdów, o których było wspomniane. Dalej Wójt powiedział, że co do torowiska na ul. 29 Grudnia, to faktycznie parę wad jest, ale też w ramach tych poprawek, które wspomniał, bezwzględnie muszą zostać poprawione;
- co do chodnika - rozważymy możliwości materiału. Wójt powiedział, że materiał mamy zgromadzony na naszym placu ogrodzonym, więc też tego tak do końca może nie widać, więc rozważymy tam to stopniowo. Wójt dodał, że w zeszłej kadencji tutaj Pan Radny Nowak o ten chodnik też prosił i tam stopniowo też były odcinki realizowane, więc myśli, że uda się zakończyć ten temat;
- co do krawężników dla ul. Wodnej Wójt odpowiedział, że nic nie kojarzy. Dopowiedział, że możliwe, że to jest coś od wykonawcy KOS-BUD-u, jakieś elementy tam zwiezione;
- jeżeli chodzi o wnioski Pana Radnego Rafała Ambrożaka, drzwi, to niestety tu znów się pojawia Urząd Konserwatorski, który nakazał drzwi połówkowe, symetryczne, więc żeby skrzydła były równe, co w kontekście takiego wejścia w ogóle się nie nadaje. Wójt powiedział, że takie były określone w przetargu i takie były zamontowane. Wiemy, że to nie jest dobrze i będziemy podejmować decyzję, działania, żeby może dokonać jakiejś zmiany, a nie od razu, ale w najbliższym możliwym. Wójt wskazał, że to wniosek słuszny i myślimy, jak to zrobić, żeby było dobrze;
- jabłonka została zostawiona specjalnie, żeby jakiś element drzewa był na tym placu przy Klubie Dziecięcym. Ewentualnie kwestia jakiegoś obcinania, żeby nie było wystających gałęzi niższych. Wójt dodał, że dzieciaczki mają tam do 90 centymetrów więc myśli, że to nie przeszkadza, ale jest to do sprawdzenia. Zaznaczył, że my specjalnie je zostawiliśmy, żeby coś tam było, jakiś element zieleni w ramach tych prac, bo reszta została usunięta;
- kwestia opaski przy budynku - dobry pomysł do rozważenia;
- co do Polanowa – Wójt powiedział, że tak, jak wspominał, te czynności kontrolne są z każdą instytucją. Gdzieś tam bierzemy udział i one tam już były raz, czy dwa razy, więc co jakiś czas tam są osoby. Są zdjęcia wykonane z drona, które prezentują te wszystkie zakresy, jest to zwymiarowane, więc myśli, że tutaj można ocenić, czy coś dodatkowego było. Wójt powiedział, że może też tu kwestia prośby do Pana Kierownika, żeby też to patrolowo ten teren, bo może warto, żeby nie było czasem jakby

pogarszania jeszcze sytuacji, bo Pan Radny sygnalizuje, że dochodzi do jakiś nowych nawożeń;

- lustro - było faktycznie. Wójt powiedział, że w tych zmianach jeszcze może trzeba coś dokupić;
- działania z chodnikami, czyszczenie – to zrobimy. Wójt dodał, że chodnik też wreszcie trzeba naprawić, nie tylko ten, ale też przy hotelu. Dodał, że też to, co rozmawialiśmy ostatnio, to jeżeli chodzi o Przybrodzin, to są dwa chodniki, które są do naprawy;
- sprawy zgłoszone przez Pana Alana Dona - jeżeli chodzi o strzelectwo, to tutaj zarówno LOK, później też wie, że Klub Libero organizował swego czasu instruktaz strzelecki i też zawody na naszym terenie, więc kwestia tutaj jakiś konkretnych pomysłów i wtedy rozmowy, jak by to mogło wyglądać. Wójt powiedział, że są osoby, które miały, czy mają uprawnienia jeszcze, więc sprawa otwarta;
- jeżeli chodzi o składowisko odpadów na Ługach, to jest wysypisko, które już od 2013 roku jest nieczynne, więc my jako Gmina nie możemy nic tam robić. Ono jest w tym czasie w procesie zamknięcia rekultywacji. Rekultywacja zakłada tzw. warstwy rekultywacyjne, w których to są normalnie odpady określone decyzją Urzędu Marszałkowskiego i starosty, jakie tam warstwy mogą być. Wójt powiedział, że wśród tych warstw są też warstwy, które chociażby zapachowo mogą być nieciekawe i tutaj na pewno wiemy o tym dobrze, bo tutaj Pan Sołtys Ługów też te tematy zgłaszał, bo chociażby kompost, czy osady, które też tam mogą być umieszczane legalnie, a które mogą być oceniane jako coś nieprzyjemnego, bo na świeżo one jak przyjeżdżają to mają odór. Wójt wskazał, że to składowisko też jest nadzorowane przez organy Ochrony Środowiska. Kilka kontroli było. Plus do tego prowadzone są laboratoryjne badania materiałów więc ten proces jest pod kontrolą też instytucji tutaj kontrolnych, więc to nie odbywa się tak samopas. Wójt podkreślił, że to jest proces zamknięcia tego składowiska, bo gospodarka odpadami odchodzi od składowania odpadów, odchodzi od małych instalacji. Powstały kiedyś te RIPOK-i, czyli regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych, żeby większe wozić, w naszym przypadku gro tych odpadów jedzie na spalarnie do Konina, do zakładu miejskiego, Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi, a to co może być sortowane jest kierowane do ponownego wykorzystania, a reszta pewnie idzie do tego kotła i do procesu spalania;
- jeżeli chodzi o temat w ogóle zamiany gruntów, to wiadomo, to jest tak jak słowa piosenki „do tanga trzeba dwojga” i to nie ma być proces, który ma być korzystny dla jednej tylko strony. Na przykład z punktu widzenia samorządu gminnego, my też poszukujemy terenów, które mogliśmy wykorzystać dla rozwój infrastruktury służącej chociażby turystyce, mówimy tutaj o parkingach, czy jakiejś takiej mniejszej infrastrukturze sportowo-turystycznej, borykamy się z tego typu brakami gruntów, zarówno w Powidzu i Przybrodzinie. Widać to latem, gdzie Przybrodzin, Powidz są pozastawiane, więc każda okazja pozyskania terenów w takich miejscach też jest dla nas istotna i szukamy takich możliwości. Wójt powiedział, że stąd też takie obawy co do sprzedaży na przykład terenu działki bezpośrednio przy naszych plażach, przy polu biwakowym;
- odnośnie sprawy zgłoszonej przez Pana Ryszarda Piecyka – Wójt powiedział, że jest bardzo ostrożny, żeby takie tereny sprzedawać. Nie wiadomo jak przyszłość się potoczy, jak będziemy się rozwijać. Może być tak, że faktycznie będziemy my potrzebować jako Gmina, jako prowadząca działalność turystyczną pole biwakowe, plaże, też teren w celach magazynowych, parkingowych i dodał, że pozbywając się tego terenu to zamykamy sobie od razu furtkę - stąd są taka ostrożność co do sprzedaży tego terenu w centrum Przybrodzina.

Głos zabrał pan Alan Don, który powiedział, że zgłaszał to już parę lat temu, że dobrze by było, żeby albo czasowo, albo na stałe, przy znakach z nazwą miejscowości Powidz powiesić znak 40 km na godzinę. Dodał, że Powidz nie jest tak długi, żeby przez niego jechać, stracić godzinę, jeśli będziemy tylko 10 km wolniej jechali, a jednocześnie szczególnie w wakacje dzieciaki, które latają tutaj, mogą wpaść pod koła i to jest po prostu niebezpieczne. Mieszkaniec powiedział także, że chyba wszyscy dziękują za to, że mamy policjantów wreszcie w gminie i zasugerował, że można by wyposażyć Policję w ten radar, żeby po prostu egzekwować albo konkretnie te 50 na okrągło, ale przede wszystkim myśli,

że 40 km na godzinę byłoby właściwym rozwiązaniem.

Po czym pan Alan Don zwrócił uwagę, że nie da się obejść dookoła Jeziora Powidzkiego, tak jak przepisy o tym mówią, ponieważ dziwnym zbiegiem okoliczności wzdłuż brzegu przy niektórych granicach posesji dziwne chaszcze są, jakieś kamienie. Powiedział, że rozumie, że te kamienie tam same spadły z kosmosu albo że się drzewo tam przywiozło nie wiadomo skąd i ono tam leży w poprzek i nie da się przejść wzdłuż jeziora. Wyraził zdanie, że to oznacza, że właściciele posesji, które są przy jeziorze, zabierają prawo własności wspólnej, która nas wszystkich dotyczy. Powiedział, że dobrze byłoby, żeby pracownicy gminy spróbowali przejść dookoła jeziora, usunąć te chaszcze, ewentualnie jakieś tam kamienie, ogrodzenia, które schodzą do samej wody. Dopowiedział, że teraz woda uciekła, więc te ogrodzenia da się jeszcze obejść suchą nogą, ale jak woda znowu przyjdzie, to już się nie da tego obejść. Zwrócił również uwagę, że jest jakaś tam linia brzegowa, jest przepis, który mówi, ile mamy mieć przegonu tak zwanego, więc dobrze byłoby to egzekwować.

Następnie głos zabrał pan Ryszard Piecyk, który powiedział, że chciałby się odnieść do tego, co przed chwilą Pan Wójt powiedział, odnośnie właśnie parkingu, który miałby być zagospodarowany jako, jako magazyny. Pan Piecyk zapytał, co chcielibyście postawić przed restauracją, obok ogródka, gdzie ludzie będą siadać na przykład, jeść obiady i jakby to miało wyglądać, na jakiś namiot, jakiś magazyn, bo tak Wójt określił w tej chwili. Przedsiębiorca wskazał, że nie rozumie tego i dodał, że w tej chwili chcecie się pozbyć przedsiębiorcy. Zwrócił uwagę, że tam jest tylko 8 miejsc parkingowych. To nie jest tak jak na innych parkingach, tak jak tutaj przy Domu Kultury, gdzie postawicie 80 samochodów. Pan Piecyk zapytał, ile za to za ten grunt podatku ktoś tam płaci. Wskazał, że z tego co mu wiadomo tych parkingów jest chyba 5000 metrów dzierżawionych. Od niedawna płacą ci ludzie dopiero chyba po 20,00 złotych, do tej pory płacili po 5,00-7,00 złotych. Przedsiębiorca zapytał, czy chcecie zamknąć nam restaurację i jak to ma wyglądać. Powiedział, że może niech się radni wypowiedzą, kto jest na tak, kto jest na nie, bo to wszystko jest taka psychologia robiona. Powiedział, że ostatnio otrzymał 5 lat temu odpowiedź pisemną, też było spotkanie rady i była odpowiedź, że niestety nie ma możliwości sprzedaży gruntu, ale nie było uzasadnienia. Wskazał, że chciałby wiedzieć, jakie jest uzasadnienie tej decyzji i dodał, że uważa, że to takie nieracjonalne. Pan Piecyk powiedział, że chciałby jeszcze nadmienić, że przy ostatnim spotkaniu chyba z Panem Wójtem była mowa odnośnie tego, w jakiej wysokości jest podnoszony u niego czynsz i on w tym momencie ma dane GUS-u za ostatnie 11 lat. Podał, że od 2010 roku, kiedy otwierał działalność, do 2021 roku, to najwyższy spadek był w 2021 roku, to jest 5,1%. Średnio jest na poziomie 3,6%. W związku z tym, z jego wyliczeń wynika, że w 2021 roku, gdyby była tylko podnoszona stawka ze względu na spadek, powinien zapłacić 1507,00 zł, a on płaci 7000,00 zł. Poprosił, by sobie to przeliczyć;

Wójt odnosząc się do wypowiedzi pana Alana Dona dotyczącego prędkości powiedział, że on nie będzie zajmował stanowiska. Natomiast co do linii brzegowej, Wójt wskazał, jest ten przepis, który mówi o tym, że swobodne przejście półtora metra od linii brzegowej powinno być zapewnione. Faktycznie jest powszechne prawo korzystania z wód, że każdy z nas powinien do wód śródlądowych, płynących, powierzchniowych, a takimi są jeziora, dostęp posiadać. Wójt powiedział, że jest to kwestia tutaj myśli też współpracy z Wodami Polskimi jako zarządcą tego terenu, żeby pewne działania podjąć i egzekwować ten przepis. Dodał, że my będziemy chcieli wspólnie właśnie z Instytucjami Ochrony Środowiska z Wodami Polskimi po raz kolejny jako Stowarzyszenie Polskiego Parku Krajobrazowego przeprowadzić spotkanie takie szkoleniowe dla służb mundurowych na temat tych przepisów.

Dalej Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o ten temat gospodarowania nieruchomościami, to po pierwsze wójt gospodaruje nieruchomościami i jeżeli chodzi o zarzut, że czynsz jest za wysoki i tak dalej, to mamy atrakcyjne tam miejsce i faktycznie dla niego nie jest zarzutem, że realizuje dochody gminy. Wójt

wyraził zdanie, że zarzutem mogłoby być, gdyby nagle ten czynsz zmniejszył z roku na rok, bo to by było działanie na niekorzyść gminy. Czynsz, który był uiszczany, na który była podpisana umowa nagle o połowę jakby został zmniejszony, to jest działanie na niekorzyść gminy, na co, jak wyraził zdanie Wójt, nie może sobie pozwolić. Dopowiedział, że jeżeli chodzi o stawki, które były za inne tereny wykorzystywane parkingowo, to one były w jeszcze większym stopniu z roku na rok w ostatnim czasie podnoszone i ta tendencja będzie miała na pewno miejsce. Wskazał, że to są duże wzrosty, to nie jest tak, że przez parę lat było 5,00 zł, 6,00 zł, 7,00 złotych. Mamy takie zestawienie, można się z tym zapoznać. Wójt podał, że za zeszły rok to jest około 33 000 złotych przychodu do Gminy. Natomiast też, jak podkreślił Wójt, wiemy dobrze, że taki parking to jest wzmocnienie oferty obiektu turystycznego. Nie wszędzie gdzie jedziemy mamy parking gwarantowany. Powiedział, że często musimy sobie szukać na własną rękę korzystając z hotelu, pensjonatu, parking, więc taki parking przy takim obiekcie też jest elementem dodatkowym, atrakcyjnym oferty hotelu i to też żeby to wybrzmiało. Dodał, że to nie jest tak, że od razu musi być parking. Standard ważny, żeby nie generować też problemów, że ludzie będą zastawiać drogi i tak dalej, ale myśli, że na pewnych zasadach. Wójt odnośnie wykazu na nową umowę wyjaśnił, że skończyła się umowa i będzie konieczność zawarcia nowej, jest zrobiony wykaz i cena czynszów w porównaniu do zeszłego roku wzrosła o wskaźnik inflacji, chyba o 3,6 %, więc tutaj nie jest jakiś naciągany, nie wiadomo o jaki sumy. Wójt kończąc powiedział, że wskaźnik rynkowy inflacji został zastosowany, ale na kroku wstecz on sobie na pewno w tej sprawie pozwolić nie mogę.

Głos zabrał Pan Ryszard Piecyk, który zapytał Wójta, skoro nie może on obniżyć stawki na czynsz, jak to będzie wyglądało, jeśli ogłoszenie wisi już chyba z 2 miesiące i nie ma chętnego. Powiedział, że w związku z tym, że nie będzie chętnego, to może Gmina tam postawi sobie parking, włoży swoje jakieś samochody, śmieci i zrobi wysypisko śmieci przed jego restauracją. Zapytał, czy ma od razu zamykać działalność. Pan Piecyk wyraził zdanie, że widzi, że nie ma chętnych, radni nie kwapią się do tego, żeby zrobić cenę normalną, bo według niego normalna cena za parking, minimalna stawka za parking jest 5,00 zł za metr kwadratowy. Podkreślił, że on nie ma parkingu komercyjnego. Dodał, że wiadomo, że 2 miesiące w roku przyjeżdżają klienci i puszcza ich za darmo, żeby sobie wypili kawę, zjedli obiad i tak dalej, żeby nie musieli chodzić, 500 metrów z ulicy, bo tutaj nigdzie nie można stanąć. Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, że najbliższy parking jest na ulicy i to jeszcze od chyba z zeszłego roku, bo wcześniej w ogóle nie było. Wspomniał, że 10 lat do tyłu jeszcze klienci mogli zjeżdżać, praktycznie do plaży z samochodami, były parkingi, były miejsca. W tej chwili niestety ich nie ma. Pan Piecyk zapytał, jak to ma wyglądać i wypowiedział słowa, że najlepiej chyba by było od razu zamknąć restaurację.

Wójt odpowiedział, że w pierwszej kolejności, jeżeli nie będzie chętnych, to myśli, że ogłosimy przetarg i opublikujemy to gdzieś tam w mediach tak szerzej i zobaczymy, co będzie.

Pan Piecyk zapytał, co dalej jeśli nie będzie chętnych – czy będzie mógł korzystać z parkingu na jakiś normalnych zasadach, czy będzie musiał płacić stawkę, jaką w tej chwili Wójt tutaj przedstawił.

Wójt wskazał, że jego celem jest utrzymanie tej stawki, która teraz jest pobierana, żeby nie obniżyć dochodów gminy.

Pan Piecyk poprosił o odpowiedzieć, czy będzie musiał się wynieść z tego parkingu w takim razie.

Wójt odpowiedział, że jeżeli ktoś nie ma umowy to wiadomo, że nie może korzystać z terenu.

Pan Piecyk powiedział, że to będzie stało i w tym momencie wydaje mu się, że to będzie

niegospodarność po prostu. W tym momencie, jeśli nie będzie innego klienta, a wójt to sobie zostawi na swoje potrzeby, nie wiem jakie, może magazyn śmieci jakiś. Pan Piecyk powiedział, że może się radni wypowiedzą na ten temat, jak to widzą, bo to cały czas taka psychologia się robi, od wielu, wielu lat, nikt nie umie podjąć konkretnej decyzji.

Wójt powiedział, że ma nadzieję, że nie będzie tutaj przez Państwa Radnych też sugerowane, że ma obniżać dochody gminy.

Głos zabrała radna Joanna Pospiech, która powiedziała, że nie chciała tego sugerować Panu Wójtowi, żeby obniżał dochody gmin, ale tak jak Pan Ryszard tutaj wspomniał, jeśli zostanie ogłoszony przetarg i nie zgłosi się nikt do tego przetargu i nie będą wpływały od Pana Ryszarda pieniądze z dzierżawy tego czynszu, to pytanie, czy POSIR zapłaci tyle samo gminie za dzierżawę tego terenu. Radna dodała, że na inne parkingi w gminie Powidz nie jest ogłaszany przetarg i one idą bezprzetargowo. Radna zasugerowała, by może wobec tego ogłosić przetargi na wszystkie parkingi w Gminie, żeby to wszystko było przejrzyste i wtedy będą ceny rynkowe za wszystkie parkingi, nie tylko za ten parking w Przybrodzinie, ale też za te na terenie Powidza.

Głos zabrał radny Rady Powiatu Słupckiego - Pan Robert Czechorowski, który odpowiadając na pytania Pani Radnej Beldzikowskiej, Pana Radnego Imbiorowicza wskazał, że wczoraj po sesji Rady Powiatu miał spotkanie z Dyrektorem PZD, Panem Michałem, który zagwarantował, że za 2 tygodnie rozpoczną się właśnie prace. Zostaną wykonane zarówno pasy w Przybrodzinie, jak i pasy na drodze do Charbina. Dodał, że ogólnie teraz przez to, że pogody jakie były, też nie było nic odmalowywane, ponieważ stałoby się tak samo, jak stało się tutaj na nowej ulicy, że wymalowanych pasów już nie widać. Radny wskazał, że Zarząd Dróg czekał na dobrą pogodę i za 2 tygodnie ma ruszyć z tymi wszystkimi inwestycjami.

Z kolei Pan Czechorowski powiedział, że tak samo jeszcze Radny Imbiorowicz kiedyś wspominał o tych kratkach, o tym jak jest osadzony asfalt nowy, że jest też dziura w Przybrodzinie. Poinformował, że Zarząd Dróg ma to zrobić, znaleźć jakieś rozwiązanie znaleźć, żeby też nie było tego uskoku.

Z kolei Wójt powiedział, że w związku z tym, że jest Pani Sołtys i Pan Radny z Przybrodzina chciałby poinformować, że niestety otrzymaliśmy informację od strony wojskowej, że ze względu na problem z dostępnością materiału, dwa pomosty jednak po sezonie będą wykonane na plaży wojskowej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – radny Włodzimierz Wełnic powiedział, że chciałby podziękować tutaj Zarządowi Powiatu za zalepienie tych dziur do Wylatkowa. Wyraził zdanie, że jednak ma obawę, że to tak za długo nie wytrzyma, bo to zrobione jest tak w miarę dobrze, ale tam są pobocza wysokie i jeśli przyjdą opady deszczu, to znowu ta droga się rozlasuje. Radny zaproponował żeby te pobocza, jak zresztą mówi od kilku lat, zostały zebrane.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Ad. 7. Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 11.25 zakończyła XIV sesję Rady Gminy Powidz.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy Powidz

/-/ Joanna Andrzejewska