

Protokół Nr XIII/25

z XIII - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 18 marca 2025 roku o godz. 8³⁰ w sali narad Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady Gminy Powidz.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nadzwyczajna odbywa się w związku z wpłynięciem od Pana Wójta stosownego wniosku. Dodała, że treść tego wniosku jest dołączona do zawiadomienia o sesji.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej oraz zawiadomienie o sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.)

Z kolei na podstawie listy Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych (w sesji nie uczestniczyły radne: Joanna Pospiech oraz Małgorzata Wilk).

W dalszej kolejności Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, który to porządek jest tożsamy z wnioskiem, w którym Wójt Gminy wniósł o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Z kolei Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi bądź propozycje zmiany porządku obrad.

Propozycji zmian i uwag nie zgłoszono.

Przyjęto jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Gminy Stronie Śląskie;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - c) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok;
 - d) w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz;
 - e) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Gminy Stronie Śląskie;

Przewodnicząca Rada Gminy poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt Gminy powitał zebranych i wskazał, że wracamy do tego tematu. Powiedział, że radni byli już

informowani, że Gmina Stronie Śląskie, która otrzymała już wsparcie na prace remontowe związane z sytuacją popowodziową, zwróciła się do nas z prośbą, by dotacja została udzielona w roku 2025 z uwagi na to, że rok 2024 był dla nich trudny i nie zdążyli wykorzystać przekazanego wsparcia. Wójt wyraził zdanie, że idąc więc za ciosem, korzystając z najbliższej możliwej okazji, zdecydował się taką propozycję dzisiaj radnym przedłożyć.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIII/96/25 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Gminy Stronie Śląskie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 13 radnych - w głosowaniu brało udział 13 radnych).

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rada Gminy poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt Gminy, wskazał, że głównym motywem zwołania dzisiejszej sesji nadzwyczajnej jest konieczność podjęcia uchwały o dopłatach do taryf za zbiorowe zaopatrzenie wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwagi na decyzję Wód Polskich zatwierdzającą te taryfy, które lada dzień wejdą w życie. Poinformował dalej, że poprosił Skarbnika o dokonanie też kilku zmian w budżecie, niezbędnego minimum, a te zmiany dotyczą gospodarki odpadami. Wójt powiedział, że podczas ostatniej sesji został złożony wniosek dotyczący podniesienia zwolnienia dla osób, które nie oddają bioodpadów, które kompostują te odpady na własnej nieruchomości. Wskazał, że w obecnie obowiązującej uchwale mamy to zwolnienie na poziomie złotych, natomiast była propozycja, żeby na podstawie pewnych wyliczeń, to zwolnienie wynosiło 3 zł. Wójt poinformował, że ta propozycja była przeanalizowana. Zaproponował, by tego zwolnienia nie podnosić, by zostawić je a na obecnym poziomie, czyli 1 zł od m³ zużytej wody. Wójt wskazał na argumenty, które za tym przemawiają. Powiedział, że owszem moglibyśmy w całości to zwolnienie pokryć praktycznie z nadwyżki, która została wygenerowana w zeszłym roku oraz z dopłaty z budżetu na poczet ulgi za Kartę Dużej Rodziny. Niemniej jednak jesteśmy w takiej sytuacji, że nasz system gospodarki odpadami jest niedoinwestowany. Pewne zakupy pojemników, szczególnie na PSZOK są konieczne, a są przekładane z roku na rok. Wójt podał, że ostatnie zakupy to był rok 2020, kiedy skorzystano z możliwości w okresie pandemii i wprowadzono do budżetu kilka inwestycji i zakupiono kilka kontenerów oraz pojemników. Wskazał, że są elementy które wymagają uzupełnienia, też z uwagi na pewne zmiany zasad w zakresie gospodarki odpadami. Wójt powiedział, że stąd propozycja, by nadwyżkę 61 467,19 zł i kwotę związaną z dopłatą z budżetu za Kartę Dużej Rodziny 20 350 zł, przeznaczyć w zakresie kwoty 35 760 zł na zakupy - przede wszystkim kontenerów KP-7, kontenerów 1100 l i pojemników 240 l, które służyłyby między innymi na odzież, na odpady budowlane inne niż gruz, gdzie też zmieniły się zasady segregacji. Obecnie wymaga się większych możliwości umieszczenia różnych odpadów tego typu na w PSZOK-u. Dodał, że planowany jest zakup pojemnika na drobną elektronikę. Następnie Wójt powiedział, że część nadwyżki w kwocie 24 307,19 zł przeznacza się na paragraf 4 300, czyli zakup usług pozostałych, na poczet zamontowania monitoringu na PSZOK-u. Wójt wyjaśnił, że Gmina prowadząc PSZOK nie ma obowiązku monitoringu - taki obowiązek mają inne podmioty prowadzące te punkty. Jednakże jest taka propozycja, by biorąc pod uwagę możliwość zmiany przepisów, a także fakt, że jest to niezwykle istotne z uwagi na przeprowadzoną rekultywację, zwłaszcza z uwagi na różne zapytania radnych dotyczące rekultywacji i nadzór nad prowadzeniem pracami rekultywacyjnymi, gdzie monitoring zapewni podgląd wjazdu pojazdów. Wójt dopowiedział, że pozostała kwota, około 9000 zł zostanie wstępnie przeznaczona na pozostałe usługi,

a głównie chodzi tutaj o usługi pocztowe, gdzie tutaj w planie na pewno jest deficyt na te usługi pocztowe, które muszą być wykonywane zgodnie z Ordynacją podatkową, która jest stosowana do postępowań zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Wskazał również, że kwota 1400 zł zostanie przeznaczona na szkolenia, gdyż zmienność przepisów powoduje, że jakaś kwota na ten cel powinna być zapewniona. Wójt powiedział, że wiadomo, że kwestia gospodarki odpadami jest drażliwa, gdzie też nieprawidłowości powodują duże zagrożenie dla gmin, przede wszystkim dla budżetu, gdyż możliwe są duże kary. Podkreślił, że stąd taka propozycja, by nadwyżka i dopłata wynikająca ze stosowania zniżki z tytułu Karty Dużej Rodziny była przeznaczona na dofinansowanie systemu gospodarki odpadami, na czym skorzystają wszyscy, a nie tylko osoby, które kompostują na własnej działce bioodpady. Wójt zaznaczył, że nie wszyscy fizycznie mają możliwość kompostowania tych odpadów na swoich nieruchomościach i te osoby byłyby po prostu poszkodowane. Zwrócił uwagę, że kolejny argument jest taki, że nawet podejmując decyzję o zniżce z tytułu kompostowania przy poprzednim systemie, też zdecydowano by ta zniżka była na niższym poziomie niż to wynikało z wyliczeń. Nawet autor tego wzoru – pan Stanisław Tomaszewski sugerował by tę zniżkę urealnić na rozsądnym poziomie. Wójt dodał, że patrząc na inne samorządy i wysokość tego zwolnienia, to gdyby zgodzić się na to 3 zł, to byłaby to rekordowa wysokość zwolnienia, bo praktycznie 9 zł od osoby. Powiedział, że w okolicy największe zniżki od osoby to 3 zł, czyli praktycznie tyle ile mamy my obecnie. Dodał, że w pozostałych gminach ta zniżka to przeważnie 1 zł. Wójt kończąc wypowiedź wskazał, że to tyle wstępem wprowadzenia. Chciał przedstawić główne motyw zmian i wspomniał, że zobowiązał się na poprzedniej sesji do tego tematu się odnieść, więc też stąd te dzisiejsze zmiany.

Następnie Skarbnik Gminy odczytał uzasadnienie stanowiące załącznik do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2025 rok.

Skarbnik zaznaczył, że przychody w gospodarce odpadami komunalnymi zwiększają się o 61 467,19 zł i związku z tym nadwyżka budżetowa z kwoty 800 000 zł umniejszana jest o tę kwota. Wskazał, że przedstawione zmiany dotyczą uchwały budżetowej i uchwały dotyczącej WPF.

Z kolei Wójt Gminy dopowiedział, że jeśli chodzi o inwestycję dotyczącą rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Powidzy przy ul. 29 Grudnia, to zmiana wynika z przeprowadzonego postępowania przetargowego, w wyniku którego wybrano wykonawcę, który wykona to zadanie za kwotę mniejszą niż była pierwotnie planowano. Wójt wskazał, że jest to kwota 114 513 zł, a zadanie będzie wykonywała firma lokalna, p. Magoń. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o przesunięcia związane z remontami dróg, to jest to przesunięcie wynikające z rozstrzygnięcia zapytania ofertowego na remonty dróg masą asfaltową na ciepło z usunięciem elementów, które są uszkodzone - czyli wykonanie niezbędnej podbudowy i wykonanie warstwy z masy asfaltowej. Wójt wskazał, że chodzi tutaj o odcinki: na ul. Kościelnej, na skrzyżowaniu ul. Witkowskiej i ul. Kolejowej oraz o tzw. czarną drogę. Wójt zaznaczył, że jeżeli chodzi o czarną drogę, to realnie prace będą tam wykonywane w przyszłym roku, więc te działania zostaną tam jeszcze podjęte i powinny one być bardziej skutecznie niż łatanie dróg asfaltem na zimno.

W dyskusji głos zabrały następujące osoby:

- radna Kinga Łykowska: - powiedziała, że ma pytanie dotyczące roznoszenia listów dotyczących podwyżki za odpady. Radna zapytała, czy nie mogliby tego wykonywać sołtysi wraz z radnymi żeby wygenerować jakieś oszczędności. Radna zwróciła uwagę, że tych listów było rozniesionych sporo i były one za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a to są spore koszty. Radna zapytała także, czy tych zawiadomień nie mogliby roznosić sołtysi wraz z nakazami podatkowymi lub radni. Wyraziła zdanie, że tutaj byłyby spore oszczędności;

- radny Grzegorz Nawrocki: - powiedział, że ma pytanie dotyczące paragrafu 4300. Zapytał, czy monitoring musi być wykonywany za te pieniądze i czy w ogóle musi być on wykonywany na wysypisku w Ługach.

Radny powiedział, że łączenie tego paragrafu 4210 z 4300 to jakoś nie tak i uważa, że te pieniądze mogłyby być przeznaczone na cenę wody, którą za chwilę będziemy ustalać i tu sygnalizuje, że jego zdaniem ta cena, podwyżka jest za wysoka, bo jest w granicach 12 %, a inflacja jest określona na poziomie 5,5 %, także jest to w stosunku do inflacji podawanej przez Rząd, 100% podwyżki - 5 % do 12 %.

- radny Rafał Ambrożak: - powiedział, że również jest przeciwko temu monitoringowi, bo teraz jest to już trochę późno, bo firma która robiła rekultywację, to co miała przywieźć niedobrego, to już raczej przywiozła, a teraz są już tylko takie prace głaskające na wysypisku. Radny dodał, że monitoring to fajny pomysł, ale trochę późno;

Wójt Gminy podziękował za zgłoszone wnioski i postulaty. Powiedział, że jeśli chodzi o doręczanie zawiadomień, to jest to dokument, który musi mieć potwierdzenie doręczenia, stąd zastosowano ten najbardziej skuteczny element ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wskazał, że jeżeli jest jakiś problem z płatnościami, to jeśli nie mamy dowodu doręczania, to jest później problem z egzekucją. Jest to więc podstawa. Co do wykorzystania pracowników, czy sołtysów, Wójt powiedział, że musiałoby być tutaj też jakieś umocowanie prawne, czy w postaci umów, bo sołtysi żadnych takich obowiązków wynikających ze statutów sołectw nie mają, a nakazy podatkowe były już roznoszone, gdy podejmowana była uchwała o zmianie stawki za odpady. Czasochłonne jest też przygotowanie zawiadomień. Wójt zwrócił uwagę, że są stosowane takie praktyki, że sołtysi praktycznie biorą udział w takich czynnościach, jednakże w obecnym przypadku nie było to realne. Dodał, że oprócz wysyłki zawiadomień, wysyłane są też inne pisma na przykład dotyczące zmiany stawki i konieczności złożenia deklaracji. Wójt podsumowując powiedział, że było można, ale nie było to realne w tej sytuacji według nas więc. Dodał, że te koszty pocztowe i tak są pewnie większe niż te które tutaj mamy w budżecie zapewnione.

Z kolei Wójt odnosząc się do postulatów radnego Nawrockiego i radnego Ambrożaka, powiedział, że po pierwsze ten monitoring prędzej, czy później będzie musiał być. Po drugie, w temacie rekultywacji, to ta druga warstwa okrywowa będzie dokonywana do roku 2028. Wójt powiedział, że tam jeszcze trochę rzeczy musi zostać umieszczone, aby wykonać instrukcje zamknięcia składowiska, ten plan rekultywacji. Wójt zwrócił też uwagę, że monitoring przyda się pod względem nadzoru nad PSZOK-iem, co też może być obowiązkiem dla Gminy. Wójt wyraził zdanie, że uważa ten wydatek za zasadny i podkreślił, że są to kwoty dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami i my tych dochodów nie możemy wyłączyć, przekazać poza system, czyli na przykład na dopłaty za wodę i jakieś inne inwestycje.

Głos zabrała ponownie radna Kinga Łykowska, która powiedziała, że podatki też są roznoszone za potwierdzeniem i może to robić sołtys. Dodała, że myśli że radny też mógłby skorzystać z tego i wyjść do swoich wyborców przy okazji.

Radny Grzegorz Nawrocki zapytał Wójta, jaki był koszt wysyłki listów, bo to nie były tanie, gdyż były one za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a te opłaty bardzo wzrosły i chyba taki list kosztuje około 15 zł. Radny dodał, że Wójt tutaj mija ten temat i kluczy, a przecież kiedyś były takie praktyki, że wysyłało się pracowników z listami, bo przecież nie jest tutaj pierwszy rok radnym. Powiedział że można by wysłać pracowników żeby obeszli poszczególne sołectwa. Dodał, że za wodę też chodzą pracownicy i też muszą spisywać i jest dobrze. Radny zaznaczył, że chciałby znać koszt wysyłki listów.

Wójt powiedział, że dokładnego kosztu nie jest w stanie powiedzieć. Zwrócił uwagę, że można to wstępnie policzyć, bo list ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru kosztuje około 12 zł, a w systemie widnieje około 800 kont gospodarstw domowych. Wójt podkreślił, że nie było technicznej możliwości, żeby pracownicy to roznieśli, bo Urząd też ma swoje obowiązki i zadania, które realizuje i nie było możliwości by wyłączyć funkcjonowanie pewnych osób, by roznosiły te rzeczy. Co do radnych, Wójt powiedział, jest też taka wątpliwość prawna, bo zgodnie z Ordynacją podatkową, te zawiadomienia mogą roznosić pracownicy

urzędu, sołtysi, albo poczta. Dodał, że w niektórych Urzędach są etaty gońców i jest to typowo pracownik, który odpowiada za roznoszenie korespondencji i jest to wtedy prawnie skuteczne.

Radny Grzegorz Nawrocki powiedział, można tu przeliczyć, że koszt wysyłki zawiadomień wyniósł około 10 000 zł. Radny zapytał, czy tego zawiadomienia nie można było wysłać zwykłym listem.

Wójt odpowiedział, że nie.

Radny Grzegorz Nawrocki powiedział, że dziwi się w takim razie, bo PIT z ZUS-u z Poznania otrzymał zwykłym listem i taki list został umieszczony w skrzynce. Radny wyraził zdanie, że nawet był na to zły, bo tam są jego dane osobowe, ściśle, a ze skrzynki każdy może list wyjąć. Dodał, że ZUS sobie na to pozwala, nawet MSWiA i jeśli ktoś się do tego dorwie, to może narobić kłopotu, na przykład zaciągając jakąś pożyczkę. Radny powiedział, że skoro Wójt twierdzi, że nie można tak wysłać, a ZUS może wysłać pismo z pełnymi danymi, to jest coś nie tak.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIII/97/25 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 10 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu - w głosowaniu brało udział 13 radnych).

c) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok;

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że projekt uchwały omówiony był w punkcie poprzednim i w związku z brakiem zapytań, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIII/98/25 zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2025 rok została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu - w głosowaniu brało udział 13 radnych).

- d) w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rada Gminy poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt Gminy powiedział, że już sygnalizowaliśmy, że jesteśmy na etapie zatwierdzania nowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Taka decyzja Wód Polskich zatwierdzająca taryfy, na podstawie przekazanych dokumentów z propozycją taryf, została podjęta. Wójt zaznaczał, że Wody Polskie dość szczegółowo analizują te tematy, by też nie było dość drastycznych wzrostów cen i by to wszystko wynikało z kosztów jakie ponosi przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, a w naszym przypadku tym przedsiębiorstwem jest Urząd Gminy Powidz. Wójt wskazał, że taryfy zostały

zatwierdzone, jeśli chodzi o wodę, na poziomie 6,46 zł netto dla gospodarstw domowych. Natomiast dla pozostałych odbiorców 6,51 zł na ten rok. Na kolejny rok byłoby to w przypadku gospodarstw domowych 6,62 zł i 6,75 zł w roku 2027. Natomiast dla pozostałych odbiorców na rok 2026 – 6,67 zł oraz 6,80 zł netto na rok 2027. Wójt powiedział, że w celu uniknięcia znaczących obciążeń dla odbiorców tych usług, proponujemy, jak co roku dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Wskazał, że projekt uchwały dotyczy najbliższego roku. Taryfy wejdą w życie z dniem jutrzejszym, z dniem 19 marca, więc ta uchwała jest roczna, dotyczy okresu od 19 marca 2025 roku do 18 marca 2026 roku. Poinformował, że proponujemy żeby dla gospodarstw domowych zastosować dopłatę wysokości 2,72 zł, czyli kwota brutto ceny wody wynosiłaby 4,04 zł, gdzie w roku poprzednim było to 3,58 zł, czyli, jak pan Grzegorz tu sygnalizował, jest to wzrost o 12,8 %. Wójt dodał, że dla pozostałych odbiorców proponujemy dopłatę 56 groszy, co będzie oznaczało na najbliższy okres kwotę 6,43 zł brutto.

Po czym Wójt powiedział, że jeśli chodzi o ścieki to mamy też wzrost taryfy wynikający ze zmiany sposobu oczyszczania ścieków, otwarcia nowej oczyszczalni. Wskazał, że stawka bazowa w taryfie za ścieki to netto 15,46 zł, było 10,36 zł. Na kolejny rok stawka to 15,65 zł i na rok 2027 – 15,97 zł. Wójt zaznaczył, że ta stawka taryf dotyczy gospodarstw domowych oraz pozostałych obiektów. Podał, że w przypadku kanalizy proponujemy dla gospodarstw domowych dopłatę wysokości 9,26 zł, co by oznaczało, że kwota brutto za m³ ścieków będzie wynosiła 6,70 zł na najbliższy okres – obecnie było to 5,96 zł. Oznacza to wzrost o 12,4 %. Kolejno Wójt powiedział, że w przypadku obiektów prowadzących działalność gospodarczą oraz domków letniskowych stosujemy dopłatę w wysokości 5,25 zł, co oznacza, że stawka za m³ ścieków wynosić będzie 11,03 zł – było 9,83 zł, więc następuje wzrost o 12,2 %. Wójt poinformował, że pozostałe podmioty, jeżeli chodzi o ścieki, które nie mieszczą się w tych kategoriach, nie będą miały zastosowanej dopłaty więc będą płaciły stawkę za m³ według zatwierdzonej taryfy, czyli 15,46 zł netto.

Następnie Wójt wyraził zdanie, że jeśli chodzi o ten wzrost, to jest on adekwatny do wzrostu kosztów, które nieubłaganie rosną. Jest to przede wszystkim kwestia energii elektrycznej, która wynika z jednej strony ze zmiany technologii oczyszczalni, które też jest bardziej pewną jeśli chodzi o przyszłość, a z drugiej strony też mamy wzrost cen energii elektrycznej i to będzie nadal miało miejsce. W związku z tym Wójt powiedział, że musimy mieć te większe wydatki zabezpieczone. Uznano, że dopłaty na takim poziomie są możliwe, przez nas do zaakceptowania po stronie budżetowej. Dodał, że mniejsze kwoty byłyby dość niebezpieczne, bo chodzi też o kwestie budżetowe i też nie byłoby spójne ze wzrostem kosztów.

Z kolei Wójt zwrócił uwagę na inwestycje wodno-kanalizacyjne. Wskazał, że od 2011 roku do 2021 roku z własnych środków Gmina Powidz wydatkowała kwotę 11 111 527,59 zł, więc inwestujemy. Dodał, że na ten rok z własnych środków planowane są wydatki w kwocie 1 408 000 zł.

Wójt powiedział, przed biorąc pod uwagę powyższe, prosi o przychylenie się do przedstawionej propozycji dopłat. Podkreślił, że w jego ocenie jest ona adekwatna do wzrostu kosztów i do wzrostu potrzeb inwestycyjnych, a także możliwa do zniesienia pod względem budżetu.

W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady głos zabrały następujące osoby:

- radny Marek Pietrowicz:

- 1) zapytał skąd, z jakiego źródła przeznaczane są pieniądze na dopłaty. Radny zwrócił także uwagę, że w tej chwili ścieki i woda kosztowałyby nas łącznie około 20 zł;
- 2) zapytał, ile więcej energii zużywa nowa oczyszczalnia ścieków oraz czy stara oczyszczalnia dalej jeszcze działa, czym jest już wyłączona i może przez to są takie duże podwyżki;

Skarbnik Gminy odpowiedział, że jeśli chodzi o kwestię budżetową to mamy po prostu mniejsze wpływy dochodów. Dodał, czy gdybyśmy mieli gospodarstwo pomocnicze to musielibyśmy przekazać kwotę tej dopłaty temu gospodarstwu jako wkład Gminy. Jeśli jest to bezpośrednio, a mamy jeden wspólny rachunek bankowy, to są to z automatu umniejszone kwoty przy fakturze i mamy mniejsze wpływy.

Głos zabrał pan Piotr Plewa – Kierownik Referatu Ochrony, Gospodarki Komunalnej, Gospodarki

Przestrzennej i Inwestycji. Poinformował, jeżeli chodzi o energię elektryczną to do kalkulacji ceny za ścieki przyjęto kwotę 593 986 zł. Taka kwota dotyczy zarówno starej, jak i nowej oczyszczalni. Energia, która zużywana jest na starej oczyszczalni, zużywana jest ten działanie stawów napowietrzających. Kierownik wskazał, że w stawie znajduje się osad, który gdyby nie był napowietrzany, to polegałby zagniewaniu. Dodał, że w jakiś sposób trzeba oczyścić te ścieki i później ewentualnie zrzucić je do Strugi Bawół. Kierownik powiedział, że do kalkulacji przyjęto, że nowa oczyszczalnia zużywa w tej chwili 800 kilowatów na dobę. Przyjęto, że koszt jednego kilowata to 1,20 zł, co daje kwotę 350 000 zł. Do tego dochodzą opłaty stałe. Łączny koszt energii starej i nowej oczyszczalni daje kwotę 593 986 zł. Kierownik powiedział, że na pewno trzeba przewidzieć jakieś koszty na oczyszczenie stawów starej oczyszczalni i ewentualnie zabezpieczenie związane z dalszym odprowadzaniem ścieków.

- radny Grzegorz Nawrocki: - zapytał, ile energii na dobę zużywała stara oczyszczalnia;

Kierownik odpowiedział, że w tej chwili chodzi tam dmuchawa parę godzin w ciągu dnia. Ogrzewany jest też budynek dla pracowników. Wskazał, że ta oczyszczalnia miesięcznie zużywała około 20 000 na miesiąc. Dodał, że oprócz oczyszczalni dochodzi kanalizacja i związane z tym przepompownie, których jest około 40.

- radny Grzegorz Nawrocki: - zapytał, czy wzrost ceny wody nie jest spowodowany tą nieszczęsną studnią. Radny powiedział, że Wójt deklarował, że ta studnia będzie zrobiona do maja. Zapytał na jakim jest to etapie i czy zdążymy to zrobić jeszcze na gwarancji. Zapytał także, czy nie będziemy dopłacać z własnych środków, bo takie słuchy chodzą na Powidzu. Wyraził również zdanie, że ta podwyżka jest spora, bo na przykład emeryt, czy rencista nie dostał 13% podwyżki. Radny zapytał, czy w tej podwyżce nie jest ukryte ratowanie tej studni. Zwrócił przy tym uwagę na występujące anomalie pogodowe - ulewę, suszę. Zapytał, czy Gmina będzie miała zabezpieczenia w wodę z tej studni na lato. Dodał, że wiadomo, że wojsk amerykańskich też przybywa i rozbiór wody jest duży;

- radny Rafał Ambrożak: - zapytał, jak długo będzie funkcjonowała stara oczyszczalnia i będą wydatki na energię z naszych pieniędzy. Dodał, że powstała nowa oczyszczalnia, która miała zastąpić starą, a teraz chodzą dwie. Powiedział, że jak pochodzi jeszcze z 10 lat to Gmina nie będzie miała oszczędności. Radny poprosił o podanie terminu, kiedy będzie wygaszona stara oczyszczalnia i ten prąd przestanie niepotrzebnie się zużywać;

Wójt na powyższe odpowiedział, że jeżeli chodzi o studnię, to nie ma obaw, że ta gwarancja wyjdzie, bo jakby zgłoszenie problemu, usterki skutecznie nastąpiło parę miesięcy temu. Wójt wskazał, że trwa korespondencja z firmą i przedkładanie propozycji. Dodał, że pod koniec tego tygodnia, albo na początku przyszłego, będzie narada techniczna, tutaj na miejscu w tej sprawie, żeby podjąć ostateczne decyzje co do prac. Wójt wskazał, że Gmina do końca nie zgadza się z propozycją firmy, gdyż wiązałoby się to zamknięciem wodociągu na dłuższy okres. Wójt powiedział, że musimy znaleźć jakiś złoty środek żeby to zrobić. Zaznaczał, że wykonawca nie odżegnuje się od wykonania działań. Następnie Wójt podkreślił, że nie ma żadnych kosztów ukrytych. W budżecie nie ma żadnej inwestycji związanej ze studnią. Poinformował również, że Gmina co chwile pyta stronę wojskową o stan usamodzielnienia się wodę, bo takie były uzgodnienia parę lat temu. Strona wojskowa w tej chwili przygotowuje dokumentację projektową wykonania odwiertu studni, które pozwoli wykonać stację uzdatniania wody. Dodał, że nie jest w stanie powiedzieć kiedy to będzie. Na pewno nie będzie to ten sezon, bo wie, że Wojsko miało problem z wyborem wykonawcy.

Kierownik – pan Piotr Plewa powiedział, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie starej oczyszczalni typu Lemna to są pomysły na oczyszczenie tego stawu napowietrzającego. Wskazał, że w jednym ze stawów jest woda czysta, którą powoli można zrzucić do Strugi. Jest kwestia obniżenia poziomu wody w stawie napowietrzającym i zrobienia czegoś z tym osadem. Dodał, że robił analizę tego osadu pod względem

organoleptycznym, i jest w nim dużo nieczystości stałych. Powiedział, że jego zamysł był taki, żeby wrzucić ten osad na nową oczyszczalnię i go ustabilizować w tych urządzeniach, które tam są, a następnie sprasować. Jednakże przez to, że w tym osadzie są nieczystości stałe, jest obawa, że ten osad zatka rurociąg. Zasygnalizował następnie, czy zrodził się kolejny pomysł - by po obniżeniu poziomu lustra wody w stawie napowietrzającym wykorzystać zbiorniki, do których osad tłoczy się przez tunel najczęściej wykonany z np. z flizeliny. Wtedy ten osad będzie się sam odwadniał. Kierownik powiedział, że ten staw będzie trzeba w tym roku oczyścić.

Głos zabrał radny Rafał Ambrożak, który powiedział, że nie chciał wykładu o tym co tam jest i jak długo to będzie robione, tylko krótka odpowiedź - kiedy ta oczyszczalnia zostanie zamknięta.

Kierownik – pan Plewa odpowiedział, że na próbę chcemy kupić zbiornik, który odwadnia osad. Jest on na około 60 000 m³. Dodał, że przewiduje, że osadu jest około 300 t. Po odwodnieniu osad będzie mógł być przekazany na rekultywację. Kierownik powiedział, że myśli, że to zadanie zostanie wykonane w tym roku.

Głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który zapytał, czy te osady, które zostałyby w stawie napowietrzającym, nie przekraczałyby norm i czy można by je było złożyć na wysypisku, które ma Spółdzielnia z Ostrowitego.

Kierownik odpowiedział, że należałoby zobaczyć, jakie będzie osad po odwodnieniu, zbadać go i wtedy wykorzystać do celów rekultywacyjnych składowiska.

Radny Grzegorz Nawrocki zapytał, czy ten osad odpowiadałby normom.

Kierownik odpowiedział, że tak. Wspomniał, że kilka lat temu wykonywano czyszczenie stawu i ten osad spełniał wymagania rekultywacji składowiska i był wożony chyba do Piły.

Radny Grzegorz Nawrocki powiedział, że myśli, że należy się pośpieszyć żeby to wykorzystać, że jest przeprowadzana rekultywacja. Radny wyraził zdanie, że ma gorący apel o to.

Głos zabrał pan Kierownik, który powiedział, że też nie wiadomo jakie ilości ścieków będą dopływać od strony wojskowej. Jeśli okaże się, że to będą większe ilości, to też Lemna nam pomoże z oczyszczeniem tych ścieków. Swoją drogą trzeba oczyścić starą oczyszczalnię z osadu, by w obecnym czasie, kiedy do oczyszczalni dopływa 600 m³ na dobę, żeby ona też nie zużywała za dużo tej energii.

Radny Rafał Ambrożak powiedział, że podsumowując można powiedzieć, że będą chodziły 2 oczyszczalnie ścieków. Ta stara oczyszczalnia wystarczyłaby nam, a nowa jest dla Amerykanów, ale i tak Gmina będzie musiała płacić za 2 oczyszczalnie. Dodał, że nie mamy z tego żadnych korzyści tylko jeszcze koszty.

Kierownik odpowiedział, że w związku z rozbudową sieci kanalizacyjnej coraz więcej ścieków dociera do oczyszczalni, a stara oczyszczalnia była już na pograniczu wydolności. Obecnie 600 m³ ścieków wchodzi teraz na oczyszczalnię, a w sezonie jest to około 1000 m³. Dodał, że nie możemy pozostawać z Lemną, bo są nowe, lepsze technologie. Zwrócił też uwagę, czy najbardziej ekonomiczne jest oczyszczanie ścieków w jak najkrótszym czasie. Lemna przetrzymuje ścieki kilka miesięcy. Przy nowych technologiach ścieki opuszczają oczyszczalnię góra po 2 dobach. Kierownik zaznaczał, że oczyszczalnia Lemna jest przygotowana na mniejszą ilość cieków niż obecnie realia w Gminie Powidz.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIII/99/25 w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu - w głosowaniu brało udział 13 radnych).

- e) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Przewodnicząca Rada Gminy poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt wskazał, że mamy dziesięcioprocentową zniżkę dla właścicieli nieruchomości, posiadających uprawnienie z Karty Dużej Rodziny i żeby tę kwotę, którą jakby tracimy, uzupełnić w gminnym systemie gospodarki odpadami komunalnymi, też po sugestii państwa radnych, przygotowaliśmy projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, żeby zrekompensować tę ulgę z tytułu Karty Dużej Rodziny i jest to wyliczona kwota 20 350 zł. Wójt dodał, że też tak jak wcześniej mówił ma to swoje odzwierciedlenie w zmianach budżetowych, które były wcześniej procedowane.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIII/100/25 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw” - w głosowaniu brało udział 13 radnych).

Ad. 3. Wobec wyczerpania się porządku obrad XIII - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, Przewodnicząca Rady – radna Joanna Andrzejewska zamknęła obrady o godz. 9.35.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy
P o w i d z

Joanna Andrzejewska