

Uchwała Nr SO-7/0952/69/2024
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 27 listopada 2024 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Powidz na 2025 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr 16/2023 z dnia 4 września 2023 r. ze zm., w osobach:

Przewodnicząca: Anna Krzysińska
Członkowie: Renata Konowalek
Aleksandra Marszałek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, z późn. zm.) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.) o przedłożonym przez Wójta Gminy Powidz projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wyraża

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały budżetowej na 2025 rok został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2024 r. (Zarządzenie Nr 37/24 Wójta Gminy Powidz z dnia 13 listopada 2024 r.) w celu zaopiniowania. Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu budżetu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej odpowiadają wymogom określonym w uchwale Nr XXXII/205/10 Rady Gminy Powidz z dnia 29 września 2010 r. w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2025 r. zostały ustalone:

- a) dochody ogółem w wysokości 50.254.643,97 zł, z tego:
 - dochody bieżące w kwocie 26.729.675,47 zł,
 - dochody majątkowe w kwocie 23.524.968,50 zł;
- b) wydatki ogółem w wysokości 49.454.643,97 zł, z tego:
 - wydatki bieżące w kwocie 24.096.036,73 zł,
 - wydatki majątkowe w kwocie 25.358.607,24 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Wynik budżetu stanowi nadwyżkę budżetu w wysokości 800.000,00 zł. Zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej planowaną nadwyżkę przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.
Skład Orzekający zauważa, że w załączniku Nr 10 pn. „Rozchody budżetu w 2025 r.” do projektu uchwały budżetowej na 2025 r. zostały zaplanowane rozchody tylko z tytułu spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 800.000,00 zł. Zatem planowa w projekcie budżetu nadwyżka zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.
3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.).
4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny za wyjątkami wymienionymi w pkt III.
5. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć, ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2025, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
6. Dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały zaplanowane w wysokości 751.997,51 zł (w tym rozdz. 90002 § 0490 w kwocie 749.997,51 zł) i wydatki nimi finansowane zostały ustalone w wysokości 751.997,51 zł (rozdz. 90002) zatem planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pokrywają pełne koszty, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, z późn. zm.) .
7. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii zaplanowano w kwocie równej planowanym wpływowi za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.
8. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2025 r. wystąpiły uchybienia:

- 1) W dziale 010 /Rolnictwo i łowiectwo/, rozdziale 01030 /Izby rolnicze/ zaplanowane wydatki z tytułu odpisu od uzyskanych wpływów z podatku rolnego na rzecz Izby Rolniczej wynoszą 3.000,00 zł, co stanowi 1,52 % wpływów z tego podatku, a stosownie do przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183) odpis winien stanowić 2% uzyskanych wpływów z tytułu

podatku rolnego, a także od zaległości podatkowych w podatku rolnym oraz odsetek za zwłokę od tych zaległości.

- 2) Z załącznika Nr 9 „Projekt wykazu zadań majątkowych na 2025 rok” do projektu uchwały budżetowej wynika, że:

- w dziale 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/ rozdz. 90005 /Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu/ zaplanowano wydatki na realizację zadania pn. „Dokumentacja ścieżki pieszo rowerowej od ronda na drodze powiatowej 3040P do drogi na Rybakówkę”, a właściwym rozdziałem do klasyfikowania wydatków na realizację tego zadania jest rozdz. 60014 /Drogi publiczne powiatowe/. Ponadto budzi wątpliwość zaplanowanie w rozdz. 90005 wydatków na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej z elementami błękitno zielonej infrastruktury w Powidzu”. W uzasadnieniu do projektu budżetu na 2025 rok nie określono co w ramach tego zadania Gmina zamierza zrealizować;

- w dziale 926 /Kultura fizyczna/ rozdz. 92601 /Obiekty sportowe/ zaplanowano zadania: „Budowa altany przy strażnicy w Powidzu”, „Wykonanie altany rekreacyjnej w m. Anastazewo” oraz „Zagospodarowanie działki gminnej na strefę rekreacyjną w m. Wylatkowo” podczas gdy w tej podziałce klasyfikacji budżetowej ujmują się wydatki związane z budową bądź funkcjonowaniem obiektów sportowych, a altany nie stanowią obiektów sportowych.;

- 3) W załączniku Nr 16 „Projekt planu wydatków na zadania realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego” wystąpiły błędy klasyfikacyjne, gdyż:

- w Sołectwie Charbin zaplanowano wydatki na realizację zadania pn. „Zakup rolet zewnętrznych do wiaty w m. Charbin” w rozdz. 92601 /Obiekty sportowe/, zamiast w rozdz. 92195 /Pozostała działalność/;

- w Sołectwie Charbin wykazano wydatki na zadanie pn. „Renowacja urządzeń na placu zabaw”, „Zakup urządzeń siłowni zewnętrznej w m. Charbin” w rozdz. 92601 /Obiekty sportowe/, zamiast w rozdz. 90095 /Pozostała działalność/;

Ponadto w załączniku tym zaplanowano wydatki na realizację zadań:

- w Sołectwie Powidz „Zakup strojów na potrzeby działalności kulturalnej i promocji Sołectwa Powidz” w rozdz. 92105 /Pozostałe zadania w zakresie kultury/, jednakże w uzasadnieniu do projektu budżetu nie wskazano z realizacją jakiego zadania własnego gminy związany jest ten wydatek;

- w Sołectwie Wylatkowo „Renowacja figury przydrożnej” oraz w Sołectwie Ostrowo „Zakup ogrodzenia do kapliczki” w rozdz. 92195 /Pozostała działalność/. Z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika kto jest właścicielem gruntu, na którym posadowiona jest kapliczka oraz figura. Nie wskazano czy odnawiany obiekt jest zabytkiem, do którego tytuł prawny posiada gmina, bowiem tylko w takim przypadku wydatkowanie środków na ten cel można zaliczyć do zadań własnych gminy na podstawie przepisu art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Skład Orzekający zauważam, że w myśl art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301, z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które (...) są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Aby można było stwierdzić, że dane przedsięwzięcie zgłoszone we wniosku sołectwa jest przedsięwzięciem,

które można zrealizować w ramach funduszu sołeckiego, powyższe przesłanki muszą być spełnione łącznie. Jeżeli wymienione wyżej przedsięwzięcie nie należy do zadań własnych gminy, to ich zaplanowanie w budżecie w ramach funduszu sołeckiego pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim.

- 4) W uzasadnieniu projektu uchwały budżetowej wystąpiły nieliczne rozbieżności co do kwot planowanych dochodów i wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej np. w części odnoszącej się do planowanych w projekcie dochodów w dziale 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/ wykazano łączną kwotę 1.396.855,00 zł, natomiast w załączniku Nr 1 /Projekt planu dochodów budżetu na 2025 rok/ łączna kwota w dziale 921 stanowi 626.050,00 zł oraz w części odnoszącej się do planowanych wydatków w dziale 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/ wykazano kwotę 2.937.568,69 zł, natomiast w załączniku Nr 2 /Projekt planu wydatków budżetu na 2025 rok/ łączna kwota w dziale 900 stanowi 2.935.268,69 zł.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

/-/ Anna Krzyńska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.