

Protokół Nr IX/24

z IX sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 29 października 2024 roku o godz. 9.00 w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji dokonała i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady powitała zebranych, w tym szczególnie Radnego Rady Powiatu Słupeckiego Pana Roberta Czechorowskiego, Pana Wicedyrektora Sławomira Skudzawskiego i Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pana Piotra Jurge, i na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych.

Propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - c) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2024 rok;
 - d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - e) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2025 roku;
 - f) w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie gminy Powidz;
 - g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Powidz i Polanowo;
 - h) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia;
 - i) w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Powidz do 2035 roku, w tym trybu jej konsultacji;
 - j) w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.
5. Wolne wnioski i informacje.
6. Zakończenie IX sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Przewodnicząca Rady zaproponowała nie odczytywanie protokołu z VIII sesji Rady Gminy Powidz.

Protokół z VIII sesji Rady Gminy Powidz, która odbyła się w dniu 3 października 2024 roku został przejęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. 3. W punkcie tym Wójt udzielił następujących informacji:

- w okresie międzysesyjnym ogłoszono drugi przetarg na zadanie, na które mamy wsparcie kwotą 150000 zł ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego na turystykę, na przebudowę infrastruktury pola biwakowego w Anastazewie nad Jeziorem Powidzkim. Wskazał, że ten drugi przetarg był pod względem najkorzystniejszej oferty bardziej akceptowalny dla nas. Dodał, że jak to było sygnalizowane wczoraj też na

komisji, ta kwota najkorzystniejsza przekraczała kwotę, którą mamy w budżecie, ale mamy możliwość dokonania stosownych przesunięć i rozstrzygnięcia tego przetargu, żeby te 150000 zł, które mamy z Samorządu Województwa Wielkopolskiego nie przepadło, bo to jest dotacja roczna. Wójt wspomniał, że już w zeszłym roku taką dotację mieliśmy na Przybrodzin, z której zrezygnowaliśmy z uwagi na to, że mieliśmy środki z Polskiego Ładu na zagospodarowanie terenów turystycznych w tym pola biwakowego w Przybrodzinie. Wójt zwrócił uwagę, że drugi raz rezygnacja też mogłaby skutkować takim swoistym „banem” ze strony instytucji dotującej w przypadku przyszłych aplikacji o środki na turystykę. Dopowiedział, że to są małe granty, ale czasami z nich też można zrobić ciekawe rzeczy, tym bardziej, że chcemy żeby Anastazewo, najbardziej oddalone Sołectwo, miało infrastrukturę turystyczną na naszych nieruchomościach w dobrym stanie. Zwrócił uwagę, że sąsiedzi z tych środków korzystali na swoje pola biwakowe, powstawała tam infrastruktura, więc dobrze, żebyśmy trzymali co najmniej ten równy poziom. Więc wszystko wskazuje, że zawrzemy umowę z wykonawcą tego zadania, który wykonać powinien to w roku bieżącym;

- udało się rozstrzygnąć zapytanie ofertowe na renowację zabytkowego muru dawnego uzdrowiska Powidz. Ma to być realizowane w formule zaprojektuj-wybuduj, czyli wybrany wykonawca wykona dokumentację projektową, uzgodni to z konserwatorem zabytków, a następnie niezbędne roboty budowlane zostaną zrealizowane. Wójt wskazał, że jeżeli chodzi o zakres to on ma polegać na oczyszczaniu tej elewacji, która już występuje. Tam gdzie to będzie konieczne to też założenie jej na nowo. W przypadku murków i elementów ceglanych zadanie obejmuje oczyszczenie tych cegieł, uzupełnienie fug pomiędzy cegłami. Wójt wskazał, że dotyczy to tego odcinka północnego, ale też tego południowego, widocznego pomiędzy zarysem budynku Jabłony, a promenadą. Więc jakby z dwóch stron ten zakres będzie realizowany, z jednej dłuższy, drugi krótszy. Wójt dopowiedział, że mamy też taką umowę współpracy z właścicielem restauracji Jabłona, który też jest właścicielem tego muru. Gmina ma ten mur w użyczeniu i w związku z tym udało się pozyskać te środki. Wójt zaznaczył, że ten mur jest w użyczeniu, bo jest elementem przestrzeni publicznej przede wszystkim, bo idąc promenadą, ścieżką pieszo-rowerową to ten mur rzuca się niekorzystnie w oczy. W ramach tego porozumienia Gmina pozyskała te środki i będzie to zadanie realizować, natomiast właściciel przekaze tutaj kwotę na część wkładu własnego oraz sfinansował wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego, na podstawie którego zostało wykonane to zapytanie ofertowe;

- jeżeli chodzi o realizację inwestycji Powiatu Śłupeckiego na terenie Powidza, przebudowę drogi powiatowej, to jest to inwestycja Powiatu dotycząca nas wszystkich, więc też na bieżąco mamy informacje co się dzieje, wszystkie te bolączki, które się pojawiają są zgłaszane. Wójt wskazał, że też ze swojej strony zgłaszamy różne sprawy. Dodał, że jedno trzeba stwierdzić, że pod koniec terminu, który upływa z końcem października nastąpiła znacząca intensyfikacja tych robót. Według zapewnień wykonawcy z rady budowy, która była w piątek, pierwsze warstwy asfaltu mają się do czwartku pojawić. To dotyczy może odcinka pomiędzy Rynkiem tutaj, a torami oraz odcinka między drogą na Słoszewy, a drogą na Przybrodzin. Wskazał też, że te najbardziej czasochłonne roboty związane z sieciami zostały praktycznie wykonane, więc zostały też roboty jeszcze na pewno brukarskie, których też jest niemało, które też są czasochłonne, ale z drugiej strony liczba tych ekip brukarskich znacząco się zwiększyła w ostatnim czasie. Wójt przypomniał, że mamy też tu środki nasze gminne jako wkład własny. Będziemy też tutaj trzymać rękę na pulsie, żeby za szybko tych środków samorządowi Powiatu Śłupeckiego nie przelać, póki to zadanie nie jest zakończone, odebrane, bo to też są nasze środki, a wpływ tych środków też jest znaczący, jeżeli chodzi chociażby o decyzję kiedy przede wszystkim zaciągnąć kredyt długoterminowy w roku bieżącym;

- jeżeli chodzi jeszcze o sprawy związane z tematami sołeckimi, to zawarliśmy umowę na zakup lamp solarnych dla sołectw, tam gdzie z funduszu sołeckiego takie lampy mają być zakupione, więc to teraz w tym najbliższym czasie zostanie zrealizowane;

- Wójt powiedział, że chciałby podziękować wszystkim za pracę na rzecz Gminy Powidz, która też jest dostrzegalna na zewnątrz naszej Gminy w formie obiektywnych, nie wykupywanych, ale obiektywnych rankingów obejmujących wieloletnie, a nie jeden rok. Wskazał, że tak było ostatnio, jeżeli chodzi o pismo samorządowe Wspólnota, gdzie w rankingu inwestycyjnym Gmina Powidz zajęła drugie miejsce. Wójt powiedział, że jest to sukces wszystkich tutaj obecnych, Pracowników Urzędu na czele z Panią Sekretarzem, z Panem Skarbnikiem, wszystkich zaangażowanych w realizację inwestycji, Państwa Radnych, Sołtysów, bo przy różnych inwestycjach każdy miał jakiś wkład, było wsparcie, doradztwo, różne uwagi i spostrzeżenia, które pomagały realizować te inwestycje. Wójt dodał, że też pozwolił sobie tę statuetkę, którą odebrał w Katowicach tutaj przynieść na sesję, bo to tak, jak powiedział, jest to sukces nas wszystkich. Zaznaczył także, że ranking obejmuje lata 2021-2023;

- ukonstytuowało się Gminne Koło Wielkopolskiego Stowarzyszenia Sołtysów. Przewodniczącą Koła została Pani Joanna Andrzejewska, Sołtys Sołectwa Wylatkowo. Odbył się też zjazd wojewódzki Stowarzyszenia w ostatnim czasie. Wójt wskazał, że jest to Stowarzyszenie, którego Prezesem Honorowym jest dobrze nam

znany Pan Ireneusz Niewiarowski

- w ostatnim czasie otrzymaliśmy dobre informacje z Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego o wsparciu w ramach programu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw” dla dwóch sołectw Powidz - Osiedle oraz Charbin. Kwoty 8000 zł i 7400 zł ze środków Samorządu Województwa będą mogły być przeznaczone na drobne wyposażenia, na potrzeby działalności sołectwa. Wójt wyraził zdanie, że cieszy, że dwa wnioski, które zostały zgłoszone, znalazły uznanie i otrzymały wsparcie w ramach tego projektu.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Ad. 4. Podjęcie uchwał:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna. Poinformowała, że zgodnie z projektem uchwały na wniosek Powiatu Słupeckiego dokonuje się zmiany terminu udzielenia dotacji celowej w wysokości 80000 zł na dofinansowanie zadania pod nazwą: dokumentacja projektowa, przebudowę dróg powiatowych 3040 w Przybrodzinie i 3041P Przybrodzin-Wylatkowo z roku 2024 na rok 2025, W związku ze zmianą terminu realizacji zadania przez Powiat Słupecki środki na powyższy cel zostały zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Powidz w 2025 roku.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/54/24 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupeckiemu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była większością głosów pozytywna.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/55/24 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

c) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2024 rok;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/56/24 zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2024 rok została podjęta większością głosów („za” głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu) i stanowi załącznik do protokołu.

d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady wskazała, że zgodnie z projektem tej uchwały dla poszczególnych kategorii pojazdów przyjmuje się wzrost stawek podatku od środków transportowych o 2,7% w stosunku do roku ubiegłego.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/57/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

e) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2025 roku;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z projektem uchwały obniża się cenę skupu żyta przyjmowaną jako podstawę do obliczania podatku rolnego w 2025 roku na obszarze Gminy Powidz, ustalonej przez Prezesa GUS kwoty 86 zł i 34 gr za jedną decytonę do kwotę 65 zł za jedną decytonę.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/58/24 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2025 roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

f) w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie gminy Powidz;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że projekt uchwały przewiduje zwolnienia przedmiotowe z tytułu podatku od nieruchomości dla gruntów, budynków oraz budowli lub ich części stanowiących własność Gminy i wykorzystywanych na potrzeby działalności związanej z ochroną przeciwpożarową, działalności kulturalno-oświatowej, pomocy społecznej, zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców Gminy w wodę oraz zbiorowego odprowadzenia i oczyszczania ścieków. Proponowane zwolnienia w podatku od nieruchomości dotyczą przede wszystkim tych nieruchomości, dla których Gmina bezpośrednio lub pośrednio byłaby płatnikiem tego

podatku.
W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/59/24 w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie gminy Powidz została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 13 radnych) i stanowi załącznik do protokołu.

g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Powidz i Polanowo;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy tematu, który już pojawiał się w zeszłej kadencji. Tam była uchwała intencyjna. Dotyczy to planu miejscowego obrębów geodezyjnych przede wszystkim w większości Polanowo, ale też w części Powidz i budowy drugiej nitki linii wysokiego napięcia 110kV. Dodał, że ma to być druga nitka, która będzie szła do GPZ-tu powidzkiego, tym razem od strony elektrowni Konin bezpośrednio. Wskazał, że wiąże się to oczywiście z zapotrzebowaniem strony wojskowej na energię elektryczną, ale od GPZ-tu też są wyprowadzane linie średniego napięcia, są one przebudowywane na teren Gminy Powidz, więc generalnie też nastąpi poprawa tych mocy. Poprawa tego zaopatrzenia pośrednio też wpłynie na sytuację właścicieli gospodarstw, różnego typu zabudowań na naszym terenie. Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o tę sprawę to był przedstawiciel firmy Energa Invest, czyli tej spółki Energii, która zajmuje się realizacją tej inwestycji na komisji i też o tym przypomina, bo to też już przy wywołaniu planu o tym była mowa, że za posadowienie takiej linii też będzie należne odszkodowanie na zasadach, które będzie albo w przypadku dogadania się w drodze umownej, a jeżeli nie, to w trybie administracyjno-prawnym na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami decyzją starosty. Więc tu też w przypadku gruntów rolnych, które będą normalnie użytkowane, będą też te odszkodowania w jakiejś części przysługiwały.

Głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który powiedział, że w związku z tym, że przerabialiśmy już to na komisji wspólnej wczoraj, miałby w związku z tym taką prośbę, bo ludzie są zaniepokojeni tymi agregatami prądotwórczymi, które pracują całą noc. Jest kupa dymu, świateł i tak dalej, i tak dalej i spalin. I wyraziliśmy tu pozytywną opinię o budowie tej linii drugiej, która zabezpieczy teren wojskowy, jak również naszej całej Gminy. I właściwie jest zabezpieczone. Radny wskazał, że ma prośbę żeby naciskać na wojska amerykańskie, aby nie używały tych agregatów przez całą noc, bo ludzie są zaniepokojeni tym. Dodał, że nie chciałby tam mieszkać przy jednostce prawdę mówiąc i wysłuchiwać tego. Radny powiedział, że zgłasza to, żeby tego dopilnować, żeby jednak przechodzili na tę energię z tych słupów, które zabezpieczają całkowicie te wojska.

Z kolei odnośnie projektu uchwały Wójt powiedział, że minimalny zwis linii tej najniższej w stosunku do poziomu gruntu ma wynosić 6,85 m. Też myśli, że to dla osób, które gospodarują jest to taka informacja ważna. Szerokość natomiast tej części kablowej, która będzie to jest około 7,2 m. Natomiast powierzchnia pod słup 4 x 4 m, albo 5 x 5 m, więc 16 do 25 m² jeżeli chodzi o stanowisko słupowe. Wójt powiedział, że praktycznie w większości ten teren objęty jest i tak terenem planu miejscowego zagospodarowania pod teren magazynu uzbrojenia, gdzie i tak jest wyłączona możliwość zabudowy. Natomiast strefa ochronna w planie, która jest wskazana, gdzie pewne ograniczenia mogą być, jeżeli chodzi o zabudowę, jeżeli ona byłaby nawet dopuszczalna to jest po 11 m po obu stronach osi linii energetycznej, czyli taki pas 22 metrowy jakby wzdłuż tej linii jest jakimś takim terenem z ograniczeniami, przy czym, jak wspomniał, i tak w większości ten teren jest objęty miejscowym planem, który też tam zabudowę wyklucza, co też tutaj wspominaliśmy chociażby przy okazji tego tematu użytku ekologicznego i tych konsultacji społecznych, które w przedmiocie tego tematu się odbywały.

Z kolei, co do tematu, który Pan Radny Grzegorz Nawrocki zgłosił, Wójt powiedział, że jest to słuszny temat, bo to z dwóch stron, i ulica Kolejowa i Witkowska, borykają się z tym hałasem agregatów prądotwórczych, ale też z emisją spalin. Na każdym spotkaniu, które mamy z przedstawicielami tutaj armii amerykańskiej ten

problem zgłaszamy, że to jest istotny problem. Też polska strona wojskowa o tym wie. Wójt dodał, że w piątek chociażby był też tu przedstawiciel armii amerykańskiej u nas, też o tym rozmawialiśmy. Wójt powiedział, że generalnie stanowisko jest takie, że jeszcze nie są na tyle usamodzielnieni, żeby móc korzystać z prądu sieciowego. Na chwilę obecną będą szukali rozwiązań, żeby może bardziej ciche agregaty były stosowane. Wójt wskazał, że taką wypowiedź usłyszał.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/60/24 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Powidz i Polanowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

h) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna. Dodała, że zgodnie z projektem uchwały wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie przez Gminę Powidz prawa własności nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa, oznaczonej numerem geodezyjnym 119/4 o powierzchni 77 arów, położonej w obrębie ewidencyjnym Powidz, Gmina Powidz. Dodała, że przedmiotowa działka położona jest przy ulicy Kazimierza Jagiellończyka i w pełni mogłaby zaspokoić potrzeby realizacji zadań własnych Gminy w zakresie obsługi komunikacji.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że jest to teren, który jest własnością KOWR-u, a Gmina może go przejąć. Wskazał, że jest taka procedura, że jeżeli teren jest przeznaczony na cele, czy sportu, kultury fizycznej to można go przejąć. Przykładem jest Charbin, gdzie parę lat temu przejęliśmy ten plac. Wójt powiedział, że tutaj pod komunikację planujemy przejęcie tego terenu, generalnie, żeby on pełnił funkcję taką jak, i tak faktycznie w ostatnim czasie latem często zdarzało się, że pełni funkcję takiego parkingu buforowego, bo potrzebujemy, jak dobrze wiadomo, takich miejsc. Wójt powiedział, że jest wola ze strony Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, oddział terenowy Poznań, na przekazanie tego terenu. Dodał, że ten teren był trochę zagmatwany, jeżeli chodzi o stan prawny, ale już Krajowy Ośrodek jest jakby na końcu uporządkowywania tych spraw, więc będzie mogło dojść do przekazania tej nieruchomości na rzecz Gminy Powidz.

Radny Grzegorz Nawrocki zapytał, co jest w planie miejscowym na dzień dzisiejszy.

Wójt odpowiedział, że nie ma planu miejscowego. Jest studium, gdzie jest to teren dróg, komunikacja.

Radny Grzegorz Nawrocki powiedział, że chciałby, żeby tak zostało.

Wójt powiedział, że gdyby przeznaczenie terenu zostało zmienione to KOWR mógłby wystąpić o zwrot. Wspomniał, że w przypadku Charbina mieliśmy kontrolę z KOWR-u, czy teren jest wykorzystywany zgodnie z tym, co było w akcie notarialnym. W uchwale Rady było wskazanie na kulturę, rekreację, cele społeczne.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/61/24 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

i) w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Powidz do 2035 roku, w tym trybu jej konsultacji;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

Wójt powiedział, że jest to temat, o którym wspominał na ostatniej sesji. Przystępujemy do kontynuowania prac nad strategią rozwoju Gminy. Z jednej strony jest to taki obraz, jak widzimy naszą Gminę, co powinno być robione, żeby komfort życia był dobry, warunki życia dobre, ale też żeby mogła gospodarczo ta Gmina dalej funkcjonować, a nie stać tylko w miejscu. Z drugiej strony to możliwość pozyskania środków zewnętrznych w oparciu o te dokumenty. Wójt zaznaczył, że w coraz większej ilości konkursów wymaga się, żeby strategię określały przedsięwzięcia, na które będą składane wnioski. Dotyczy to przede wszystkim konkursów w ramach unijnej polityki spójności. Stąd też konieczność takiego dokumentu rozbudowanego plus wpływ na kwestie gospodarki przestrzennej. Wójt powiedział, że jak może radni zapoznali się też z tym materiałem z Gazety Prawnej, który na eSesji został zamieszczony, strategia też ma wpływ na to co będzie w planie ogólnym. Strategia też może ułatwić z jednej strony zwiększone tereny pod zabudowę mieszkaniową, bo przy planie ogólnym nie będzie uznaniowości, że mówimy, że tu chcemy mieszkaniówkę, tu chcemy mieszkaniówkę, tu chcemy mieszkaniówkę. Jest wzór w ustawie i stosownym rozporządzeniu, gdzie się określa chłonność, liczba mieszkańców i tak dalej i tak dalej i na podstawie tego pokazuje się ile nowych terenów można pod zabudowę mieszkaniową przeznaczyć. Jeżeli to będzie niskie, to nawet jeżeli ktoś miał oczekiwania, żeby przeznaczyć ten teren pod zabudowę mieszkaniową, to może to być niemożliwe. Wójt przypomniał, że w ramach reformy zagospodarowania przestrzennego w większości będziemy musieli przyjąć plany miejscowe na teren Gminy, a jeżeli planu nie będzie to będą WZ-ty, ale one po reformie będą musiały być zgodne z planem ogólnym. W skrócie, jeżeli w planie nie ma mieszkaniówki, WZ-ty na mieszkaniówkę na tym terenie nie wydamy. Wójt dopowiedział, że w studium teraz jest inaczej. Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy postanowień studium się nie trzyma. Więc pod względem też planowania przestrzennego strategia jest istotna, bo jest tam mowa, że można wpisać w strategię uzasadnione potrzeby dodatkowego zagospodarowania pod tereny mieszkaniowe. Wójt powiedział, że myśli, że to też w razie czego może nam pomóc, jeżeli chodzi o przygotowanie planu ogólnego, co przed nami. Zaznaczył również, że musimy na nowo przyjąć uchwałę o harmonogramie, bo to co już mieliśmy to zmienia się w czasie. W najbliższym okresie więc na podstawie diagnozy, która już została wykonana, będą opracowane wnioski do przygotowania projektu strategii. Ważnym elementem będą też te warsztaty, takie warsztaty otwarcia, związane z przygotowaniem strategii, które odbędą się 15 listopada o godzinie 17:00 w Centrum Edukacyjno-Rehabilitacyjnym Caritas przy Rynku. Wójt powiedział, że plakaty tutaj Państwu Sołtysom też przekazaliśmy, są też te informacje dostępne w Internecie. Poprosił o przekazanie takim osobom aktywnym zaproszenia do udziału, bo jeżeli będzie ta reprezentatywność różnych grup społecznych, młodszych, starszych, biznesu, ludzi pracujących, działających w NGO-sach, to wtedy to spotkanie naprawdę może być ciekawe i efektywne. Następnie Wójt wskazał, że w kolejnym etapie będzie przygotowany projekt strategii i później też nas czekają jeszcze raz konsultacje już nad takim dokumentem, właśnie nad tym projektem, gdzie to będzie wpisane. Zaznaczył, że jest też procedura uzgodnień z sąsiednimi gminami, Zarządem Województwa Wielkopolskiego, z Wodami Polskimi, więc to wszystko ta uchwała opisuje w jaki sposób to będzie się odbywać. I jest to spójne z wymaganiami co do nowych strategii rozwoju Gminy, wynikających z ustawy o samorządzie gminnym.

Głos zabrał radny Marek Pietrowicz, który wyraził zdanie, że w końcu się udało. Dodał, że mają być te warsztaty robione, którymi też jest bardzo żywo zainteresowany. Powiedział, że miała być wyznaczona bodajże do dzisiaj jakaś grupa i z Radnych i stowarzyszeń, czy z jakichś innych. O tym rozmawialiśmy wczoraj na komisji.

Wójt powiedział, że faktycznie była mowa, że oprócz otwartego spotkania 15.11 będzie też działał zespół doradczy, który będzie powołany. Wójt wskazał, że on nie został powołany, nikt nie został jeszcze wybrany, wskazany. Będzie wydane zarządzenie w sprawie zasad wyboru tego zespołu doradczego. Będzie w formie takiej transparentnej. Będzie to ogłoszone, więc jeżeli chodzi o Radę, sesję, to przy kolejnej sesji byśmy reprezentantów Rady wybierali, a w międzyczasie przy okazji konsultacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w listopadzie, będzie okazja wybrać wtedy delegatów NGO-sów. Wójt dodał, że jeżeli chodzi o Sołtysów, to może kwestie Sołtysów to ustalimy jeszcze sobie po sesji.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/62/24 w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu

Strategii Rozwoju Gminy Powidz do 2035 roku, w tym trybu jej konsultacji została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

j) w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami;

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała nieodczytywanie projektu tej uchwały dodając, że była ona analizowana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, a opinia w tej sprawie była jednogłośnie pozytywna.

W dyskusji głos zabrał radny Marek Pietrowicz, który powiedział, że ma taką małą wątpliwość tutaj. Określono, że nadzór nad żłobkami ma być co dwa lata. Radny zwrócił uwagę, że w innych takich żłobkach w okolicy robią coś takiego co roku. Radny zapytał, czy moglibyśmy to zmienić, żeby to jednak sprawdzać częściej, żeby nie było żadnych niedopowiedzeń.

Wójt odpowiedział, że można i dodał, że nie ma problemu. Jest to propozycja poprawki i jest to już decyzja Państwa Radnych.

Radny Marek Pietrowicz powiedział, że wnosi poprawkę pod głosowanie – by kontrola co roku.

Nad poprawką (kontrola co roku) do projektu uchwały radni w głosowaniu opowiedzieli się większością głosów („za” głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

Po czym Przewodnicząca Rady poddała przedmiotowy projekt uchwały wraz z poprawką pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr IX/63/24 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. W punkcie tym Przewodnicząca Rady poinformowała, o następujących sprawach:

- Burmistrz Miasta Zakopane informuje, że Rada Miasta Zakopane w dniu 26 września 2024 roku podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 roku w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową. W przesłanym piśmie kierowana jest prośba o podjęcie tożsamej uchwały i wsparcie Miasta Zakopane w tej inicjatywie. Przewodnicząca Rady podało, że pismo wraz z uchwałą zostało umieszczone w eSesji i na portalu mieszkańca;
- w eSesji zamieszczono pismo kierowane do Prezydenta Miasta Konina od współudziałowców spółki pod nazwą Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie o ponowne przeanalizowanie i rozważenie zmniejszenia cen za poszczególne kategorie odpadów proponowanych na rok 2025 przez spółkę;
- podczas zbiórki na powodzian przeprowadzonej wśród Radnych, Sołtysów i Pracowników Urzędu zebrano kwotę 2610 zł.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- Sołtys Sołectwa Powidza - pan Ignacy Maroszek:

1) powiedział, że miałby pytanie nie tyle do samorządowców, co do naszego delegata do Rady Powiatu i do Radnych Powiatowych, bo bulwersuje go sprawa odwoływania lekarzy w szpitalu słupskim. Oddziału położniczego został szef odwołany, teraz został odwołany ze SOR-u koordynator. Sołtys powiedział, że nie wie, czym to jest spowodowane, Zapytał, czy bliższych informacji tu nasz przedstawiciel Rady Powiatu mógłby udzielić;

2) powiedział, że jak był Radnym Powiatu to na sesji był w porządku obrad punkt - zapytania do Radnego Powiatu. Zaproponował, by do tego wrócić, bo też mamy dużo spraw związanych, a przede wszystkim w ostatnim okresie ze sprawami drogownictwa i nie mamy praktycznie, jak by tu powiedzieć, do kogo się zwrócić. Dodał, że może Radny by w Powiecie uruchomił jakąś komórkę taką konsultacyjną, żeby można pewne sprawy zgłaszać, bo naprawdę są sprawy, które są uciążliwe. Drugi miesiąc jest droga zamknięta do

Przybrodź. Nie mamy do kogo się zwrócić, jak mamy jakiś taki przypadek nagły;

- radny Marek Pietrowicz: - zwracając się do Przewodniczącej Rady powiedział, że chciałby złożyć na jej ręce wniosek, który teraz odczyta, złożony przez 10 Radnych, którzy się podpisali pod tym wnioskiem, cyt.: „Wnoskujemy o ujęcie w porządku obrad na stosownej sesji po ostatecznym kształcie cennika i przed przetargiem na wywóz i zagospodarowanie odpadów komunalnych uchwały zmieniającej uchwałę XXXII/267/21 z dnia 18 listopada 2021 roku w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. Termin wprowadzenia uchwały pod obrady należy uzależnić od kształtu cennika odbioru poszczególnych frakcji odpadów, jednakże przed ogłoszeniem przetargu na wywóz i zagospodarowanie odpadów. Do wniosku załączamy projekt stosownej uchwały, jednakże uzasadnienie będzie możliwe po wyjaśnieniu spraw związanych z cennikiem.” Radny Pietrowicz dodał, że gdyby ci wszyscy letnicy byli podłączeni w tym roku do naszego systemu, koszt za 1 m³ odpadów byłby nie 9,40 zł, tylko 7,50 zł, a może mniej. Dodał, że w związku z zawirowaniami w tej chwili wokół cen w spalarni w Koninie, trzeba się wstrzymać z tym na chwilę, ale myśli, że jest to racjonalny ruch. Dodał, że myśli, że tutaj Kolega Radny, który jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej wesprze nas bardzo i nie wie, wezwie pracowników, którzy pracują nad śmieciami i weźmiemy się do roboty, a nie tylko będziemy dyskutować. Podejmiemy stosowne uchwały, żeby wszystko mogło tutaj lepiej funkcjonować, a szczególnie być taniej. Dodał, że taniej też by było na pewno dla tych wszystkich mieszkańców, którzy mają te domy rekreacyjne, ponieważ w tej chwili płacą, z tego co wiemy, około 350 zł za rok odpadów, a w tej chwili mogliby płacić bodajże 267 zł. Radny Pietrowicz zwracając się do radnego Daniela Żurka powiedział, że myśli, że na następnej Komisji Rewizyjnej zbierze odpowiednią ekipę i będziemy mogli coś podjąć, jakieś decyzje. Radny wyraził następnie zdanie, że chciałby też pogonić Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, aby może też, żebyśmy się wzięli na niej też do pracy odnośnie wody, bo dyskutujemy nad wodą co miesiąc albo na każdym zebraniu, a nic się w tym temacie nie dzieje. Powiedział, że dostajemy informacje, że może nawet ponad 50% wody gdzieś ginąć a tylko nasza dyskusja jest jałowa i nic nie podejmujemy żadnej decyzji. Radny zwracając się do radnego Michała Nawrockiego powiedział, że również zaprasza, żeby wezwał odpowiednich ludzi na komisję i żebyśmy dowiedzieli się, co tam trzeba zdziałać i wydać odpowiednie uchwały, żeby Pan Wójt mógł szybciej może działać i pomóc nam w tym;

- radna Hanna Beldzikowska: - poinformowała, że przygotowywała petycję odnośnie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu z obwodnicą w Charbinie. Wskazała, że petycja została złożona na ręce Pana Radnego Powiatowego Roberta Czechorowskiego. Radna podziękowała wszystkim, którzy pomogli jej w zredagowaniu tej petycji, w podpisach. Słowa podziękowania skierowała do Przewodniczącej Joanny Andrzejewskiej, radnej Mileny Miczyńskiej, radnego Daniela Żurka i wszystkich, którzy się podpisali pod tę petycją i którzy mają na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców i nie tylko, bo rzeczywiście to skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne. Dodała, że ma nadzieję, że do chwili jak zapadnie jakakolwiek decyzja, nie stanie się tam nic złego, nie dojdzie do tragedii. Wskazała również, że rozmawiała z Panem Radnym Powiatowym Czesławem Dyksakiem, który powiedział jej, że był na etapie budowy tej obwodnicy i był błąd w projekcie i postarają się ten błąd naprawić;

- radna Kinga Łykowska: - zapytała, czy firma, która wykonuje drogę wystąpiła o przedłużenie terminu na naszą drogę powiatową i na drogę w Ostrowie, gdzie miała zalewać asfalt do końca października;

- radna Milena Miczyńska:

1) zgłosiła niedziałające lampy na ulicy Słonecznej;

2) korzystając z obecności Sołtysa Gminy Powidz zapytała, na kiedy planowane jest rozpoczęcie pracy na terenie tak zwanych płyt, bo z jej wiedzy wynika, że środki przeznaczone na ten temat muszą być wykorzystane do końca tego roku. Czasu jest więc niewiele, a projekt musi zostać wykonany, żeby środki nie przepadły;

- radny Michał Nawrocki: - powiedział, że poniekąd zostałem tu wywołany do odpowiedzi przez Pana Radnego Marka. Wskazał, że jest za tym projektem odnośnie śmieci, który Pan Pietrowicz tutaj złożył, tylko nie podoba mu się styl, w jaki Pan Pietrowicz to robił. Powiedział, że wczoraj mieliśmy komisję, nie odezwał się Pan Pietrowicz ani słowem. Mieliśmy Komisję Budżetu, w której Pan Pietrowicz też uczestniczył i żadne z tych tematów, które dzisiaj Pan Pietrowicz na sesji poruszył, nie były tam poruszane. Radny dodał, że nie wie, czy Pan Pietrowicz chce być taki medialny i to porusza na sesji. Zwrócił uwagę, że był potem stosowny czas, żeby o tym rozmawiać, a Pan Pietrowicz teraz występuje i nie wie, co to ma znaczyć. Powiedział też, że nie wie, czy radny słuchał sesji w poprzedniej kadencji. Wskazał, że on jako jedyny był przeciwny tej

zbieralności opłat za śmieci, bo mu się to nie podobało. Zaznaczył też, że przedtem autorzy tego projektu byli inni;

- Sołtys Sołectwa Powidz-Osiedle – pani Kinga Świdarska: - kierując swą wypowiedź pod adresem radnego Powiatu Słupskiego – pana Roberta Czechorowskiego, powiedziała, że rozmawialiśmy już kiedyś na temat skrzyżowania tzw. Czarnej drogi z nową obwodnicą. Słynnej już krzyżówki. Pani Sołtys zapytała, czy dałoby radę po prostu zmienić jakoś oznakowanie. Zwróciła uwagę, że wiadomo, że część kierowców na pewno jedzie na pamięć, wybiera sobie tą drogę, która jest dla nich lepsza z pierwszeństwem, ale tutaj jest po prostu wypadek za wypadkiem. Pani Sołtys powiedziała, że może właściwym byłoby postawienie znaku stop zamiast znaku ustęp pierwszeństwa.

- radny Marek Pietrowicz: - zwracając się do radnego Michała Nawrockiego powiedział, że nie wie dlaczego w ogóle radny odebrał to jako jakiś atak. Bardzo jest mu przykro z tego powodu. Radny wyraził zdanie, że chciałby przeprosić nawet, jeżeli to radny odebrał w taki sposób. Wyjaśnił, że jest to tylko próba zwrócenia uwagi, że na samej komisji jeżeli działamy, rozmawialiśmy już o tym przed wakacjami i nic w tym temacie się nie zadziało, tylko nasze słowa wpadły w próżnię tak naprawdę. Dlatego chciałby, żeby jako Przewodniczący Komisji pan Nawrocki zaczął działać, wezwał odpowiednie osoby na komisję i może coś się da z tym zrobić.

Wójt odnosząc się do powyższych spraw powiedział, że też po części tutaj Pan Przewodniczący Michał Nawrocki zasygnalizował, co do sposobu działania, to też myśli, że jeśli temat wczoraj by się pojawił na komisji, żeby pewne uzgodnienia, ustalenia zrobić, też chociażby terminowe, dotyczące rozważania tej kwestii, bo to też nie jest tak, że pracownicy, jak jest komisja czekają w każdej chwili, że trzeba stawić się na komisję, na telefon, od ręki. Są inne bieżące zadania. Są czasami wyjazdy służbowe, są szkolenia i to nie jest tak, że wszyscy czekają „na wezwanie” przed oblicze komisji. Wójt powiedział, że myśli, że kwestia takiego uporządkowania harmonogramu działania i jego zdaniem wszystko może iść, ale nie na zasadzie takiego granatnika, który wleci, troszeczkę zrobi zamieszanie i będzie o tym słyhać oczywiście.

Następnie Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o jego, zdanie, to też jest zwolennikiem wspólnego systemu gospodarowania odpadami. Wspomniał, że w 2015 roku uchwaliliśmy opłatę, wówczas chyba na poziomie 240 zł, tu w Domu Kultury spotkanie chyba z udziałem, nie wie, czy 150 czy 200 osób letników, którzy chcieli dosłownie pewnie nas tutaj, może nie dosłownie, ale chcieli nas tutaj zadusić za tą decyzję, bo nagle musieli obowiązkowo płacić pewną kwotę. Broniliśmy wówczas tej decyzji jak lwy i przez 4, czy 5 lat ten system obowiązywał. Więc to też o tym świadczy, że jest to system, który pozwala w taki sposób uporządkowany prowadzić tę gospodarkę, bo chociażby przy naszej zabudowie często jest tak, że jest domek letniskowy, domek mieszkalny i wtedy nie wiadomo, czy to są śmieci osoby letniskowej, mieszkalnej, czy w ramach tego wywozu odebrać. Wójt dodał, że też jest coraz częściej proceder i to słyszy, bo rozmawiamy z ludźmi, tak zwany dobrego sąsiedztwa, czyli dobry sąsiad, stały mieszkaniowiec przygarnia odpady letnika. Czyli generalnie w tej sytuacji jakby podwójnie jest płacone, bo płaci letnik i tak, i tak, bo ma umowę, bo musi mieć, bo wzywamy, w razie czego możemy zgłosić to na policję, a z drugiej strony Gmina za te tony, które on odstawi do tego swojego sąsiada też płaci. Wskazał, że chociażby z takich względów organizacyjno-logistycznych wspólny system jest dobry, ale jest też kwestia finansów, żeby się nam to nie odbiło czkawką, że obciążymy stałych mieszkańców kosztami obsługi letników. Dlatego to wymaga szerokiej analizy, też analizy tonaży z ostatnich lat przed wejściem systemu. Wójt powiedział, że mamy te wszystkie dane, więc to co powiedział, kwestia pewnego uporządkowania, podejścia do tego tematu, kwestia ilości umów, które były podpisane, ilości tonaży, które z wywozu z nieruchomości letniskowych przedstawiały tutaj firmy wpisane do rejestru działalności regulowanej. Podał, że to generalnie dwie firmy obracały się akurat w tym temacie. Po zebraniu danych możemy do tego tematu podejść. Dodał, że opłata 240 zł wtedy wystarczająca. Pobieraliśmy ją i wtedy wszystko było dobrze. Teraz mamy pobierać 267 zł po 9 latach przy tych różnych przygodach inflacyjnych, które były, bo jest to pułap górny, który mówi, że nie możemy więcej niż 10% dochodu rozporządzalnego ogłaszanego przez GUS pobierać od domków letniskowych. Więc to jest obecnie 267 zł. Wójt zwrócił uwagę, że to budzi znaki zapytania. Zaznaczył, że tu nie mówi od razu, że nie, ale to powoduje pewne znaki zapytania, że nie może być tak optymistycznie do końca jak tutaj Pan Radny Marek mówił, że nagle wrócimy do starej stawki 7,50 zł w przypadku metody od wody, od metra sześciennego. Wójt dodał, że tak jak sobie teraz nawet liczył, to jeżeli byśmy mieli porównywać 267 zł od działki letniskowej, a obecnie jakby zliczyć samotną osobę, która płaci za odpady przyjmując normatyw zużycia wody 3m³, ten z rozporządzenia 3 m³ na osobę, to taka osoba samotna przez rok zapłaci 360 zł. Ktoś powie, że ta osoba ledwo tych śmieci produkuje, a przyjeżdżają osoby na działki, produkują wuchtę śmieci i płacą tylko 267 zł. Wójt powiedział, że chciałby, żebyśmy też

mieli ten aspekt sprawiedliwości społecznej i zbilansowania się systemu wzięli pod uwagę. Kwestie proceduralne, też to będą trudności, ale od tego też jesteśmy, jednak to musi mieć ręce i nogi. Wójt wskazał, że kwestia trudności to jest przetarg, który już nie jest przetargiem z krótkimi terminami, tak, bo to wartościowo znacznie wejdzimy i wejdzimy w przetargi unijne, gdzie te terminy to jest nie tydzień na złożenie ofert, ale około ponad miesiąc na złożenie oferty. Po drugie, to nie jest tak, że 100% osób wejdzie do tego systemu, nawet jak byśmy chcieli, bo właściciel nieruchomości w ciągu 60 dni od ogłoszenia uchwały o objęciu letniskowych działek systemem może złożyć oświadczenie, że on nie chce. I to jest zgodne z prawem. Owszem, jak powiedział Wójt, musi on pokazać, że ma umowę z operatorem, czyli generalnie, że on chce tak jak dotychczas. Wójt wyraził zdanie, że tego nie przewidzimy, jaka tu będzie skala wypisywania się z systemu. Wójt dodał, że jest za rozmową i myśli, że tutaj uzgodnimy z Panią Przewodniczącą w jakiej formule byśmy przygotowali się do takiej dyskusji związanej z tym projektem uchwały, żebyśmy wszyscy mieli tutaj jasność, że ta decyzja jest dobra. Powiedział, że to z jego strony na pewno deklaracja, że do tego tematu podejmiemy, nie, że jakoś tam za długo, bo wiemy, że czasu już też nie ma. Dodał, że myśli, że w najbliższym czasie, ta pierwsza połowa jakiegoś listopada, żeby podejść do tego tematu, to jest czas taki najwyższy. Chyba, że kwestia cennika, bo nie ma jeszcze terminu walnego. Gdzieś koło połowy listopada ma być walne zgromadzenie Konina w tej sprawie i zobaczymy też, jakie tam decyzje zapadną. Zresztą Pan Radny Marek o tym też wspominał. Dodał, że zna też takie przypadki, że są gminy, które już się interesują, żeby się przepisać do Konina z instalacji innej, sąsiedniej. Intensywnie tego próbują, bo i tak jest korzystniej niż przy obecnym, przy nowym cenniku, który ma być i tak jest korzystniej niż to co mają teraz.

Wójt powiedział, że też tu od razu odpowiadając na te wnioski Pana Radnego Daniela Żurka, to też Prezes jest gotowy do takiej szczegółowej informacji z wizytacją w terenie, jeżeli chodzi o rekultywację składowiska.

Z kolei Wójt wskazał, że jeżeli chodzi o ten temat, o który Radna Milena Miczyńska pytała tu Pana Sołtysa, to jest temat sołecki z funduszu sołeckiego bardziej, i myśli, że on tu odpowie. Wójt wyjaśnił, że tam nie otrzymaliśmy dofinansowania z Odnowy Wsi, gdzie chcieliśmy poszerzyć ten projekt, więc został ten zakres, który mamy ograniczony z środkami, i na który mamy zgłoszenie już zrobione do Starostwa. Wójt powiedział, że nie odpowie dokładnie, jak to wygląda, ale chcemy to do końca roku zrobić, tak, bo nam to przepadnie.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- radna Małgorzata Wilk: - poruszyła temat podrzucania odpadów. Powiedziała, że jeśli letnicy wyjeżdżają ze swoich domków to najczęściej w Anastazewie podrzucają śmieci na przystanku lub pozostawiają je po prostu w rowach. Należałoby to właśnie w jakiś sposób uporządkować;

- radny Grzegorz Nawrocki: - zwracając się do Wójta powiedział, że mówił on, że to granacik jest wrzucony w to. Jego zdaniem to żaden granacik nie jest, bo z tego co się orientuje poprzednia Rada w poprzedniej kadencji zgłaszała, ale nie było zainteresowania ani analizą wywózki, ani cen, a również ta kadencja już od kwietnia. W kwietniu zostaliśmy wybrani na Radnych, w maju była pierwsza sesja, dzisiaj jest koniec października i gdyby Pan Marek nie wrzucił tego na sesję, to dalej byśmy w tym marazmie byli i nic byśmy nie robili z tym, ani że ściąganość wody jest 50%, ani sprawa śmieci, gdzie jest kilku operatorów, jeden za drugim jedzie. Radny wskazał, że sprawdzał to w Przybrodzinie. Powiedział, że ta sprawa nie jest taka prosta, ale trzeba usiąść i przeanalizować to wszystko, gdzie ucieka woda, gdzie uciekają śmieci, kto podrzuca, bo nie tylko w Anastazewie są śmieci podrzucone, ale też na Osiedlu, co radny Daniel chyba też potwierdzi. Dodał, że trzeba to wszystko spiąć i od tego jesteśmy. Odpowiadając na pytanie dlaczego temat jest na sesji, radny wskazał, że ludzie oglądają tę transmisję i nie myślą, że to są 2 czy 3 osoby, bo ludzie nawet z pracy przychodzą i sobie odtwarzają, co my mówimy. Dodał, że była milcząca Rada w poprzedniej kadencji. Prosił żeby zobaczyć ile żeśmy, było to wczoraj omówione, ale ile żeśmy do godziny 10:00 zrobili tych punktów, a ludzie nie wiedzą, ludzie oglądają to i nie wiedzą co to, dlatego to było zgłoszone. Wyraził zdanie, że myśli, że dobrze to było zrobione, że na sesji, bo ludzie wiedzą i będą zarzucać, że ja tam tylko rączkę podnoszę, czy naciskam zielony guziczek. Wyraził zdanie, że co jest dobre to trzeba nacisnąć i już nie przeciągać tej sprawy, ale tutaj akurat myśli, że sprawa tych śmieci to jest bardzo pilna i przysiadźmy i dajmy coś z siebie.

Wójt zapytał, dlaczego skoro jest sprawa pilna to nie padła wczoraj. Zwrócił uwagę, że już dzisiaj moglibyśmy mieć pewne informacje, które byśmy Państwu Radnym mogli przedstawić.

- radny Rafał Ambrożak: - powiedział, że chciałby poruszyć kwestię pompy, która jest zarejestrowana na naszym nasilaniu wody. Wskazał, że ta pompa nie chodzi, niedługo minie gwarancja. Powiedział, że Pan Wójt wczoraj właśnie mówił, że jest tam ta gwarancja poruszana. Radny zaznaczył, że chciałby się dowiedzieć dokładnie, kiedy będzie jakiś ostateczny termin, bo to można przewlekać w nieskończoność, a wody i tak nie

będzie. Dodał, że jeśli ktoś coś robi, to jest jakiś tam określony termin, czy miesiąc, czy dwa, czy pół roku, czy rok. Zapytał, czy zrobią jakąś komisję. Zasugerował, by tam pójść, zobaczyć, czy tam w ogóle robią, czy nie robią, bo można nas przeciągać z wodą do następnego roku i nadal tej wody nie będzie. Radny podkreślił, że dostał takie głosy od ludzi i ludzie chcą to wiedzieć.

Wójt odpowiedział, że są terminy, ale kwestia, jak reaguje wykonawca i to jest nasza rola, żeby go przydusić, żeby to zrobił. Zaznaczył, że nie jest zadowalająca ta reakcja, więc w tej chwili my przygotowujemy się do zlecenia opinii biegłego, bo te ostatnie propozycje, które gwarant proponował, są dla nas takie niezadowalające i wręcz mówiły o tym, że mogą coś zrobić jeżeli stacja będzie wyłączona na parę dni to wtedy oni mogą się bawić, żeby to naprawić. Wójt wskazał, że niestety takiego rozwiązania nie akceptujemy. Czyli wniosek, pewnie jeżeli nie, no to uznajemy, że ta robota jest w ogóle z wadą całkowitą i muszą to zrobić od nowa. Jednakże musimy mieć też dokument, że jeżeli oni powiedzą nie, że na podstawie tego dokumentu będziemy mogli dochodzić tego roszczenia i wykonania tych robót. Wójt wskazał, że temat jest istotny, ważny, bo sami wiemy dobrze, że jeżeli chodzi o weekendy i problemy z wodą, to pierwszymi jakby osobami, które są gdzieś tutaj informowane, też atakowane, zgłaszane są te problemy, to jest to tutaj, czy Pan Kierownik Plewa, konserwatorzy, czy też on, więc ma też świadomość, że to jest problem i to nie są dla nas wszystkich wtedy spokojnie weekendy. Wójt dodał, że też chciałby być wójtem szczęśliwym ze spokojnymi weekendami.

Radny Rafał Ambrożak powiedział, że może Wójt jakiś termin poda taki ostateczny i weźmie Wójt to na klatę, jak to zawsze Wójt mówi, że trzeba wziąć coś na klatę i ludziom powiedzieć, czy mamy pół roku czekać, czy rok.

Wójt powiedział, że teraz nie odpowie, bo mówi, że musimy zbadać na chwilę obecną jaki jest termin generalnie wykonania tej ekspertyzy i tak dalej, na podstawie której byśmy mogli starać się o zrobienie. Priorytetem jest przed sezonem, żeby ta studnia działała.

Głos zabral radny Powiatu Słupieckiego - Pana Robert Czechorowski, który powiedział, że co do odpowiedzi dla Pana Sołtysa Ignacego to powie szczerze, że nie ma pojęcia dlaczego są te zmiany kadrowe, ale jutro jedzie do Starostwa, więc się zorientuje. Dodał, że wstąpi do Dyrektora szpitala i porozmawia, dlaczego zostają zwolnione osoby. Wyraził zdanie, że możliwe, że to jest jakiś program naprawczy, ale upewni się i Panu Sołtysowi da znać. Zaznaczył, że też poinformuje Radę Społeczną Szpitala i zapyta się, dlaczego takie rzeczy się dzieją, więc Pan Sołtys dostanie odpowiedź.

Z kolei radny Robert Czechorowski odnosząc się do sprawy zgłoszonej przez Sołtys Powidza-Osiedle, powiedział, że rozmawialiśmy tu już z Panem Wójtem na temat tego znaku stop, jesteśmy za, żeby to zrobić, ponieważ widzimy, że są wypadki. Dodał, że prawdopodobnie będzie to czynione, ale trzymamy rękę na pulsie. Radny powiedział też, że myślał o pasach zwalniających, jakby liniach hamujących w kolorze. Radny powiedział, że Pani Sołtys na bieżąco będzie informowana o tej sprawie.

- radna Joanna Pospiech: - w kwestii wniosku odnośnie uchwały śmieciowej, powiedziała, że żaden termin nie będzie dobry i my nie wyskakujemy tutaj jak królik z kapelusza. Wskazała, że we wniosku jest napisane, że termin wprowadzenia uchwały pod obrady należy uzależnić od ostatecznego kształtu cennika odbioru poszczególnych frakcji odpadów, jednakże przed ogłoszeniem przetargu na wywóz i zagospodarowanie odpadów. Z tego co wie, to nie mamy cennika, jeszcze nie podjęliśmy żadnej uchwały co do wysokości odbioru poszczególnych frakcji, więc myśl, że jest czas jeszcze na to, żeby przygotować materiały, żeby to podnieść pod obrady. Nie jest więc to żadne wyskakiwanie i nie wie, co ma za znaczenie jeden dzień, skoro i tak trzeba zgromadzić materiały i procedować to dopiero po ustaleniu pewnego porządku.

Głos zabral radny Powiatu Słupieckiego - Pana Robert Czechorowski, który powiedział, że wie, że na poprzedniej sesji było pytanie, dlaczego Wydział Komunikacji tak długo rejestruje pojazdy. Radny powiedział, że Pan Czesław Dykszak - Przewodniczący Rady Powiatu Słupieckiego, który nie mógł być dzisiejszej sesji, poprosił żeby przekazać, że zadzwonił do Wydziału Komunikacji i te sprawy podobno były z lipca, dlatego też to trwało, a teraz wszystko idzie na bieżąco.

Z kolei Wójt w temacie przebudowy ul. 29 Grudnia w kierunku Przybrodzina, powiedział, że my nie jesteśmy tu podmiotem właściwym do aneksowania, przedłużania umowy, więc to do nas nie trafi. Natomiast, co do Ostrowa, to potwierdza, że pojawił się wniosek o przedłużenie terminu. Ze względu na konieczność koordynacji tych robót, gdzie asfalt będzie lany tutaj na terenie drogi powiatowej, że przy tamtej okazji

również tamte prace byłyby wykonane, a z drugiej strony też mamy świadomość, że priorytetem jest żeby skończyć tą ulicę 29 Grudnia w kierunku Przybrodzina, a nie żeby wykonawca znów krążył raz tam, raz tam, więc pewnie tutaj z naszej strony to zielone światło jeszcze na listopad w przypadku Ostrowa będzie.

Głos zabrał radny Rafał Ambrożak, który wyraził zdanie, że chciałby poprzeć projekt Sołtysa Maroszka, żeby raz na jakiś czas Radny Powiatowy mógł tutaj u nas gościć i nam też jakieś dyżury pełnić, żeby te nasze tematy popchnąć.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 6. Wobec wyczerpania się porządku obrad IX sesji Rady Gminy Przewodnicząca Rady – Joanna Andrzejewska zamknęła obrady o godz. 10.20.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy Powidz

/-/ Joanna Andrzejewska