

Protokół Nr VII/24

z VII - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 29 sierpnia 2024 roku o godz. 8³⁰ w sali narad Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnej Joanny Andrzejewskiej - Przewodniczącej Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczyła radna Joanna Andrzejewska – Przewodnicząca Rady Gminy Powidz.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nadzwyczajna odbywa się w związku z wpłynięciem od Pana Wójta stosownego wniosku. Dodała, że treść tego wniosku jest dołączona do zawiadomienia o sesji.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej oraz zawiadomienie o sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.)

Następnie Przewodnicząca Rady powitała zebranych i zaproponowała by przed rozpoczęciem obrad, przychyłając się do apelu Pani Wojewody Wielkopolskiej i Pana Prezydenta Miasta Poznania minutą ciszy uczcić pamięć i cześć tragicznie zmarłych strażaków, którzy ponieśli największą ofiarę podczas ratowania życia i mienia mieszkańców Poznania na ul. Kraszewskiego.

Po czym minuta ciszy uczczono pamięć zmarłych strażaków.

Z kolei na podstawie listy Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych (w sesji nie uczestniczyła radna Jadwiga Kluczka).

W dalszej kolejności Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, który to porządek jest tożsamy z wnioskiem, w którym Wójt Gminy wniósł o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Z kolei Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi bądź propozycje zmiany porządku obrad.

Propozycji zmian i uwag nie zgłoszono.

Przyjęto jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - b) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2024 rok.
3. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Z kolei głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który powiedział, że chciałby się zapytać, dlaczego dzisiaj została zwołana sesja nadzwyczajna. Wskazał, że jest to pytanie do Pani Przewodniczącej oraz do Pana Wójta i dodał, że jak wiadomo sesja nadzwyczajna to musi się coś wydarzyć nadzwyczajnego, a on tutaj w tym porządku obrad nie widzi nic nadzwyczajnego. Wyraził zdanie, że jest to oranie budżetu, nawrzucone jakieś. Następnie radny poprosił o wytłumaczenie, co to jest to spotkanie robocze, bo jak wiadomo nigdy takiego czegoś nie było na sesjach nadzwyczajnych. Powiedział, że jak wiadomo statut mówi, jak również ustawa o samorządzie terytorialnym, że komisji się nie zwołuje i to musi być ekstra sprawa, żeby zwołać sesję nadzwyczajną. Radny zwrócił uwagę, że w tej kadencji to już jest 4 sesja nadzwyczajna, gdzie Radni nie mogą zadawać pytań, nie dostają odpowiedzi i dodał, że z takiego spotkania roboczego nie jest prowadzony protokół i nie jest to nigdzie zapisane. To jest tak, jak byśmy się spotkali na targu i porozmawiali. Radny wyraził zdanie,

że on dlatego w takim czymś nie będzie uczestniczył, bo to jest nowy jakiś wytwór, który w zeszłej kadencji nie był stosowany. Dopiero od poprzedniej sesji nadzwyczajnej to zaczęło działać. Radny poprosił o wytłumaczenie tej sprawy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jeśli chodzi o sesję nadzwyczajną, to jak sama nazwa wskazuje, zwoływana jest ona w nadzwyczajnych sytuacjach, a takie sytuacje najczęściej dotyczą właśnie zmian w budżecie, które muszą dokonane być w odpowiednim czasie. Zwróciła uwagę, że tutaj Pan Radny stwierdza, że nie widzi nic ciekawego jeżeli chodzi o te zmiany budżetowe na przykład, a tych zmian jest bardzo dużo. Wskazała, że część z nich dotyczy między innymi tego żłobka, który chcemy, żeby jak najszybciej ruszył, więc o to chodzi też, żeby dotrzymać pewnych terminów. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że budżet niestety rządzi się swoimi prawami, jak może Pan Skarbnik powiedzieć. Wszystko musi być dopięte na ostatni guzik w odpowiednich paragrafach. Nie możemy sobie działać jako Gmina, czy jako Rada Gminy stwierdzając, że dobrze, to zrobimy to później, zrobimy to inaczej, gdyż wszystko musi być odpowiednio zatwierdzone. Wyraziła zdanie, że ona nie widzi tutaj żadnych przeciwwskazań do zwoływania takiej nadzwyczajnej sesji. Dodała, że Pan Wójt składając do niej wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej uzasadnia to, materiały są dostępne, więc ona tutaj nie widzi problemu jeżeli chodzi o zadawanie pytań do punktów, które są w takiej sesji. Powiedziała następnie, że może bardziej chodzi o to, że sesja nadzwyczajna nie ma punktu jak „Inne sprawy”, w których omawiane są rzeczy, których nie ma tutaj w porządku posiedzenia. Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że jeśli są pytania do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czy do budżetu Gminy Powidz, to ona nie widzi problemu, żeby takie pytania zadawać.

Radny Grzegorz Nawrocki odnosząc się do powyższego powiedział, że on rozumie, wie co to jest sesja nadzwyczajna, ale można to zrobić w trybie zwykłym, mogą to komisje przepracować i jest czas na to. Wskazał, że mówi to dlatego, że nie można zadawać pytań. Powiedział, że prosił tu z Kolegą Markiem, żeby naprawić ulicę Baldwina i 5 miesięcy mija i nic się w tej sprawie nie robiło. Dodał, że była sesja nadzwyczajna w klubie, na której obecna była Przewodnicząca Rady, Pan Wójt, Pani Sekretarz i prosił o 4 m², 3 krawężniki. Był to zobaczyć wczoraj i farba zesła. Poszli pracownicy, napsikali farbą i do dzisiaj nie zostało to zrobione. Radny powiedział, że nie wie, czy to jest ta zasada, że kto nie z Mieciem, tego zmieciem. Dopowiedział, że rozumie, że otwierana będzie strażnica, otwierany posterunek, był Dzień Strażaka, ale lato minęło i żeby 4 metrów nie można było założyć tej kostki. Powiedział, że ludzie się śmieją, pytają co robią radni, a co on może zrobić, jak osobiście prosił Wójta, Panią Przewodniczącą i Panią Sekretarz i nie zostało to zrobione do dzisiaj.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że myśli, że to nie jest kwestia złośliwości, czy tego, że na przykład zgłosił to radny taki, czy inny. Może to jest bardziej kwestia jakiegoś przeoczenia, zapomnienia. Dodała, że tak jak Pan Radny powiedział, było po drodze mnóstwo innych różnych wydarzeń. Wskazała, że jeżeli to w jakimś tam czasie się nie odbyło i nie doszło do tego, że tam ta kostka została położona, to wystarczyło zadzwonić do Urzędu, czy do niej, czy do Pani Moniki z Rady Gminy, Pana Wójta, czy nawet Pana Błażeja, który zajmuje się tymi sprawami, przypomnieć, tak po prostu po ludzku, życzliwie.

Głos zabrał radny Marek Pietrowicz, który zapytał dlaczego została zwołana sesja nadzwyczajna. Poprosił o odpowiedź o co dokładnie chodzi. Dopytał, czy chodzi tylko o ściągnięcie pieniędzy ze szkoły, z wynagrodzeń nauczycieli, czy to ma głębszy jakiś sens.

Przewodnicząca Rady odnosząc się do powyższego wskazała, że jeżeli chodzi o wszystkie projekty uchwał, które procedujemy, to tam na końcu jest takie ładne podsumowanie zmian w budżecie, więc nawet nie trzeba ich tam szukać pomiędzy paragrafami. Dodała, że tamten dokument jest dosyć obszerny i Pan Radny widzi bardzo dobrze, czego te zmiany dotyczą i to nie jest tylko jest kwestia, tak jak powiedział, dotycząca zmian w wynagrodzeniach nauczycieli, ale też są inne kwestie, więc ona jako przewodnicząca przychyliła się do wniosku Pana Wójta, gdyż stwierdziła, że te zmiany budżetowe są ważne do zrobienia. Przewodnicząca Rady

zwróciła uwagę, że z tego co widzi to ten dokument dotyczący tych zmian budżetowych ma 8 stron, więc myśli, że to jest dosyć dużo jeżeli chodzi o uzasadnienie dlaczego ta sesja została zwołana.

Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta o zabranie głosu.

Wójt powiedział, że Pan Skarbnik zasugerował, że są pewne konieczności przeszacowania budżetu, dokonania pewnych zmian. Wskazał, że po analizie tych informacji, które otrzymał od Pana Skarbnika stwierdził, że pewne tematy są priorytetowe i wymagają pilnego działania. Dodał, że jest to to, co Pani Przewodnicząca wspomniała, czyli Klub Dziecięcy, wprowadzenie środków na bieżącą działalność. Wójt poinformował, że mamy wybranego kierownika Klubu Dziecięcego i ten kierownik musi przeprowadzić nabór, musi zatrudnić pracowników, a żeby zatrudnić pracowników musi być plan budżetowy. Nie możemy czekać do końca września, a wcześniej tego nie można było zrobić, bo chociażby trzeba było nadać numer NIP, REGON, całą papierologię pod kątem utworzenia tej jednostki przeprowadzić. Drugi temat to jest taki, jak powiedział Wójt, że wprowadzamy środki, które otrzymaliśmy od Wojewody Wielkopolskiego z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych na dodatkowe kursy w kierunku Słupcy oraz na drugi kurs autobusu szkolnego, to jest to 3 zł do wozokilometra, żeby Gmina mogła do jutra zawrzeć umowę i żeby przewoźnik mógł realizować kursy od 2 września.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwał:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Przewodnicząca Rada Gminy poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Skarbnik Gminy, który powiedział, że omówi od razy wszystkie zmiany, jeżeli chodzi o zmiany WPF-ie oraz w uchwale budżetowej, żeby nie było tutaj jakiegoś rozdziwki, że w jednym dokumencie coś jest, a w drugim czegoś nie ma.

Poinformował, że po stronie dochodowej, tak jak Pan Wójt wspomniał, na lokalny transport zbiorowy wprowadzamy po stronie dochodowej środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na przewozy o charakterze publicznym, jest to kwota 39780 zł. Kolejno zwiększamy dochody za zajęcie pasa drogowego o 19376 zł - jest to dostosowanie do bieżącego wykonania. Ponadto o kwotę 15376 zł zwiększamy dochody z wpływu z odsetek na rachunkach bankowych. Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych zwiększamy o 33810 zł. Wprowadzane są 4 zmiany jeżeli chodzi o Klub Dziecięcy, a mianowicie wprowadzamy do budżetu dochody z tytułu pobytu dzieci w tym Klubie Dziecięcym to jest kwota 58500 zł, wpływy z opłat za wyżywienie.

Głos zabrał radny Daniel Żurek, który zapytał, czy to są wyliczenia zakładające, że będzie komplet dzieci.

Skarbnik odpowiedział, że jest to prognoza dochodów przedstawiona tutaj w oparciu o przeliczenia tych dzieci, tak jakbyśmy mieli pełen komplet. Tak samo mamy wpływy z usług, czyli opłaty za wyżywienie, to jest kwota 26784 zł. Ponadto, jak podał Skarbnik, środki z budżetu Unii Europejskiej jeżeli chodzi o współfinansowanie funkcjonowania tego Klubu Dziecięcego to kwota 33113 zł 63 gr oraz również współfinansowanie funkcjonowania, ale z budżetu państwa jest to kwota 7014 zł i 37 gr.

Następnie Skarbnik poinformował, że zwiększamy dotację celową otrzymaną od Wojewody w rozdziale 85219 to jest pomoc społeczna. Zmniejszamy dochody z tytułu wpływów z VAT-u w tym roku o 829189 zł i 8 gr. Skarbnik wyjaśnił, że to jest pokłosie ostatniej sesji, gdzie przenosiliśmy zadanie inwestycyjne pod nazwą: Budowa sieci kanalizacyjnej drugi etap, który mieliśmy w budżecie w łącznej kwocie ponad 3300000 zł na rok przyszły. Wyjaśnił, że jeżeli przenosimy inwestycje na kolejny rok, to wiadomo, że w tym VAT-u z tej inwestycji nie odzyskamy. Skarbnik wskazał, że zrobił szybko analizę i przeszacowanie ile nie zostanie

wypracowanych i wyszła kwota około 1 000 000 zł. Podał, że na dzień dzisiejszy stać nas na to, żeby umniejszyć dochody o 829 189 zł.

Kolejno Skarbnik powiedział, że jak tutaj jeden z Panów Radnych wspomniał, zmniejszamy rzeczywiście grupę wynagrodzeń, ale nie tylko w szkole - zmniejszamy we wszystkich jednostkach tak, aby móc zostawić bufor bezpieczeństwa i zostawić środki na bezpieczne funkcjonowanie do końca roku.

Dalej podał, że w rozdziale 75814 zwiększamy o 1048 zł środki otrzymane w związku z tym iż obywatele Ukrainy, a raczej dzieci uczęszczają do naszej szkoły.

Skarbnik przechodząc do strony wydatkowej poinformował, że w rozdziale 01044 paragraf 4210, czyli zakup materiałów i wyposażenia na oczyszczalni ścieków, środki zwiększamy o 3000 zł w związku z tym, iż w niektórych paragrafach dokładamy środki widząc, że może ich zabraknąć na bieżące funkcjonowanie do końca roku. Zwrócił uwagę, że niestety, ceny idą w górę i musimy się do tych cen dostosowywać. Dodał, że ponadto też w oczyszczalni w paragrafie 4260 zwiększamy zakup energii o 46 000 zł i wyraził zdanie, że przypuszcza, że to nie jest ostatnie podniesienie tutaj.

Po czym Skarbnik wskazał, że: w paragrafie 4430 czyli różne opłaty i składki o 3000 zł podnosimy w rozdziale 40002, czyli dostarczanie wody; na zakup materiałów podnosimy kwotę planowanych wydatków o 4500 zł; w zakupie energii na sieci wodociągowej wydatki podnosimy o 14500 zł; na zakupie usług remontowych wydatki zwiększamy o 21666 zł 67 gr; w rozdziale 60004 zwiększamy wydatki w paragrafie 4300 o 39780 zł. Skarbnik wyjaśnił, że są te środki, które po stronie dochodowej wprowadza się na przewozy o charakterze publicznym. Podał dalej, że w rozdziale 616 drogi gminne w paragrafie 4300 wprowadzamy 40000 zł na zakup usług pozostałych, co dotyczy przygotowania się do utrzymania zimowego dróg na terenie Gminy. W paragrafie 4430, czyli różne opłaty i składki na drogach wydatki zmniejszamy o 8390 zł. Z kolei w rozdziale 616 paragraf 6050 wydatki zwiększamy o 121 061 zł i 3 gr na zadanie majątkowe pod nazwą: Przebudowa ulicy Wojska Polskiego w Powidzu. Skarbnik zaznaczył, że w związku z tym w WPF-ie zwiększy się wartość tego zadania w roku 2024 i jest to zadanie zrealizowane na rok 2024/2025. Powiedział, że kolejna zmiana dotyczy rozdziału 85219, gdzie wprowadzamy w paragrafie 3110 kwotę 4200 zł i są to środki zwiększonej dotacji otrzymanej od Wojewody. W rozdziale 85516, czyli paragraf 4017, 4019 i 4010 jest to podział na źródła finansowania grupy wynagrodzeń osobowych pracowników w Klubie Dziecięcym. Kolejno paragraf 4110 składki to na ubezpieczenia społeczne. Paragraf 4120 - składki na fundusz pracy. Paragraf 4440 - odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Paragraf 4260 - zakup energii. Paragraf 4300 - zakup usług pozostałych. Paragraf 4410 - podróże służbowe krajowe. Paragraf 4210 - zakup materiałów i wyposażenia oraz paragraf 4270 - zakup usług remontowych. Skarbnik wskazał, że te wszystkie paragrafy dotyczą Klubu Dziecięcego.

Następnie Skarbnik powiedział, że kolejna zmiana dotyczy rozdziału 92601, gdzie zdejmujemy z paragrafu 4010, czyli zakup materiałów i wyposażenia w obiektach sportowych kwotę 2500 zł i przenosimy ją do paragrafu 4190 w rozdziale 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej. Są to nagrody konkursowe, jest to przesunięcie na wniosek pracownika merytorycznego. Następne trzy zmiany dotyczą przeciwdziałania alkoholizmowi - na wniosek pracownika merytorycznego w rozdziale 85154 ściągamy z paragrafu 4210 a przenosimy to do paragrafu 4190 i do paragrafu 4300 po 2000 zł, czyli ściągamy z zakupów materiałów i wyposażenia i przenosimy 2000 zł na zakup usług pozostałych oraz 2000 zł na nagrody konkursowe.

Po czym Skarbnik poinformował, że w rozdziale 75023 w zakupie materiałów i wyposażenia, są to urzędy gmin, wydatki zwiększamy o 3000 zł. W rozdziale 75023 paragraf 4300 zakup usług pozostałych zwiększamy o 11000 zł i są to środki przeznaczone na dodatkowe licencje informatyczne, które są niezbędne akurat jeżeli chodzi o Referat Finansowo-Księgowy. Skarbnik dodał, że tutaj Wójt się przechylił do prośby. Podał dalej, że w rozdziale 75023 paragraf 4410 wydatki zwiększamy o 3000 zł, są to podróże służbowe krajowe. Zmniejszamy paragraf 4430 też w Urzędzie Gminy o 64877 zł, ale jest to przenoszone do rozdziału 75095 i jest to podyktowane tym, iż Gmina ma zawarte umowy ubezpieczeniowe, które obejmują ogół Gminy, a nie tylko Urząd, więc stwierdzono po naradzie z księgowymi, że ten wydatek lepiej ująć w pozostałej działalności, a nie w Urzędzie Gminy. Skarbnik podkreślił, że zakres oraz charakter wydatku się nie zmienia.

Wskazał następnie, że w rozdziale 75023, czyli Urząd Gminy wynagrodzenia osobowe pracowników

zmniejszamy o 379 519 zł, dodatkowe wynagrodzenia roczne o 85 283 zł 50 gr, składki na ubezpieczenia o 85 100 zł, składki na fundusz pracy o 21 467 zł. Zwiększamy natomiast wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o 6100 zł. Dalej rozdział 75085 to wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego. Wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszamy o 15 142 zł, dodatkowe wynagrodzenia roczne zmniejszamy o 3 259 zł i 88 gr, składki na ubezpieczenia społeczne zmniejszamy o 2 993 zł, składki na fundusz pracy składki zmniejszamy o 532 zł.

Kolejno rozdział 75095 pozostała działalność, tu wydatki zwiększamy o te 64877 zł, o których mówił przed chwilą, jeżeli chodzi o ubezpieczenia mienia gminnego. Rozdział 75412 są to Ochotnicze Straże Pożarne, gdzie zakup energii zwiększamy o 4000 zł. Dalej rozdział 75702 w paragrafie 8010 wydatek zmniejszamy o 91 500 zł. Skarbnik wyjaśnił, że jest to obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek, rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego. Wskazał, że mamy rozstrzygnięty przetarg dotyczący zamówienia publicznego, jesteśmy przed podpisaniem umowy. Prowizje ewentualne od udzielonego kredytu będą mniejsze niż przyjęto do szacunku. W związku z tym nadmiar jak gdyby tego szacunku jest zmniejszany. Powiedział dalej, że w rozdziale 75702, 8110 dokładamy 10600 zł i są to odsetki od kredytów. Skarbnik wyjaśnił, że poprosił Wójta o zwiększenie kwoty odsetek. Dodał, że obawia się, że w ostatnim kwartale tego roku może dojść do podniesienia WIBOR-u, a jeżeli zostanie on podniesiony to zostaną podniesione odsetki od kredytu.

Po czym Skarbnik powiedział, że rozdział 90004 to utrzymanie zieleni na terenie Gminy i tutaj dokładane są środki w kwocie 4000 zł na paliwo i środki niezbędne do utrzymania zieleni na terenie Gminy.

Wskazał dalej, że kolejne zmiany dotyczą Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Wprowadzane są środki na dzieci z Ukrainy uczące się w Szkole i przedszkolu. Dalej wynagrodzenia osobowe pracowników niepedagogicznych w ZSP są zmniejszane o 25000 zł. W paragrafie 4790 wynagrodzenia osobowe nauczycieli zmniejszane są o 258 646 zł. Zwiększane są natomiast składki na ubezpieczenia społeczne o 34 324 zł. Zmniejsza się także środki na zakup materiałów i wyposażenia o 5 000 zł. W paragrafie 4300 zwiększamy zakup usług pozostałych o 8 487 zł. W Zespole Szkolno-Przedszkolem, jeżeli chodzi o przedszkola wynagrodzenia osobowe zmniejszamy o 32 518 zł. Wynagrodzenia osobowe nauczycieli zwiększamy o 56 385 zł, a dodatkowe wynagrodzenia roczne zmniejszamy o 8257 zł i 45 gr. Dodatkowe wynagrodzenia roczne nauczycieli zmniejszane jest o 121 zł 79 gr.

Głos zabrała radna Kinga Łykowska, która zapytała, skąd te zmiany w wynagrodzeniach i czy tu są jakieś zmiany w kadrach w przedszkolu, czy może też były planowane z nadwyżką te wynagrodzenia wcześniej.

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o wynagrodzenie ogólnie, jeżeli chodzi o Urząd Gminy, Zespół Szkolno-Przedszkolny, czy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, bo takie zmiany też zaraz będzie czytał, wynikają z tego, iż przy projektowaniu budżetu była założona pula na ewentualne zwiększenie wynagrodzeń osobowych i były to środki zabezpieczone przeliczając wynagrodzenia na dzień, koniec września 2023 roku, bo według danych na koniec września dokonuje się sporządzenia projektu budżetu na rok następny, zakładając też, że w 2023 roku też miały być swego rodzaju jakieś tam waloryzacje. Skarbnik wskazał, że waloryzacje w 2023 roku były na niższym poziomie niż założono do projektu. W tym roku waloryzacji na dzień dzisiejszy żadnych nie było. Wyjaśnił, że biorąc pod uwagę, że na te dochody z VAT-u zabrakło pieniędzy, szukał po całym budżecie, gdzie ewentualne może mieć oszczędności. Potraktował w jednakowy sposób wszystkie jednostki budżetowe, żeby nie było lepszych ani gorszych, przeliczył wynagrodzenia według stanu na koniec czerwca, czyli według sprawozdań za pierwsze półrocze, wydatki wykonane podzielił przed ilość miesięcy, pomnożył razy 12, tak, żeby wiedzieć ile będzie potrzebował do końca roku i dopowiedział, że dodał bufor bezpieczeństwa na ewentualne wynagrodzenia około 10% na ostatnie dwa miesiące tego roku oraz zakładając akurat w szkole jakieś przetarasowania w grupie wynagrodzeń, bo w szkole wiadomo zaczyna się rok szkolny. Skarbnik dodał, że też zostawił bufor bezpieczeństwa kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy w paragrafie według tego jakie było wykonanie na koniec czerwca.

Radna Joanna Pospiech zwróciła uwagę, że według jej obliczeń to jest kwota około 1 000 000 zł zdjęta z wynagrodzeń nauczycieli głównie i pracowników Gminy. Wyraziła zdanie, że Pan Wójt dostał podwyżkę, radni dostaliśmy podwyżkę, a za sukcesem Wójta stoją pracownicy, są to pracownicy Gminy, pracownicy GOPS-u i pracownicy szkoły. Za sukcesem naszych dzieci stoją oczywiście nauczyciele. Radna podkreśliła, że 1 000 000 zł to jest bardzo dużo pieniędzy. Dodała, że nie wiem, czy ten budżet został aż tak bardzo przeszacowany, czy chodzi o to, że te podwyżki im się należały, ale ich nie dostaną, bo są braki w budżecie teraz.

Skarbnik odpowiedział, że nie mówimy o 1 000 000 zł tylko o kwocie około 1 000 000 zł, jest to kilkaset tysięcy złotych. Wyjaśnił dalej, że na pewno wpływ na grupę wynagrodzeń jeżeli chodzi o nauczycieli w Zespole Szkolno-Przedszkolnym ma udział to, że dostajemy środki na dzieci ukraińskie, tak, więc zmniejszają nam się wydatki ze środków własnych, które daje Gmina. To jest kwota do około kilkunastu tysięcy w skali miesiąca. Dodał, że tak jak wspomniał wcześniej, my nie wiedzieliśmy dokładnie jeżeli chodzi o księgowość, jaka będzie grupa wynagrodzeń na koniec roku, a przygotowywany projekt budżetu zawsze jest oparty o wykonanie za 3 kwartały roku poprzedzającego. Tak samo do końca nie wiedzieliśmy w zeszłym roku jakiego rzędu podwyżki dostaną nauczyciele, a my mieliśmy to już zagwarantowane, zabezpieczyliśmy to z górką. Tak samo jak ewentualne wynagrodzenia w Urzędzie, w GOPS-ie, w szkole pracowników niepedagogicznych też były podwyżki zakładane, że powiedzmy będą od stycznia, jednakże to nie jest tak, że wszyscy dostają od razu w styczniu powiedzmy podwyżki, bo trzeba patrzeć na realia budżetu. Wskazał, że jeżeli Wójt dałby podwyżki w styczniu, to w dniu dzisiejszym byśmy podejmowali uchwałę odnośnie zwiększenia kwoty kredytu albo byśmy cięli jakieś inne wydatki, bo wyszło jak wyszło.

Radna Joanna Pospiech zapytała, czy pieniądze na podwyżki dla nauczycieli i pracowników Gminy są zabezpieczone w budżecie.

Skarbnik wskazał, że zawsze zabezpieczamy od wielu lat środki i później są albo rozdysponowywane, albo w zależności, albo na potrzeby jednostki, albo na potrzeby Gminy, bo to w zależności od tego gdzie jest potrzeba. Dodał, że gdyby ta inwestycja na ponad 5 000 000 zł by była zrealizowana w tym roku, byśmy nie mieli problemu z tym dochodem VAT-owskim, te środki by wróciły z powrotem do budżetu i byśmy nie mieli problemu. Wskazał, że Wójt oczekuje, żeby obliczyć ile tego kredytu tak naprawdę weźmiemy z tego co mamy zaplanowane. On żeby to wyliczyć musi mieć na papierze, a nie tylko na słowie, musi mieć te przeszacowania budżetu, żeby wiedzieć, czy ten dochód zostanie „wyrzucony” powie brzydko z budżetu, który wie, że nie będzie zrealizowany kasowo, czy też nie.

Następnie Skarbnik przedstawił kolejne zmiany w budżecie po stronie wydatkowej. W przedszkolu zmniejszane są środki na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 4000 zł. Zakup energii zmniejsza się o 7845 zł. Zwiększa się środki na zakup usług pozostałych o 4000 zł. W rozdziale 80107 są to świetlice szkolne, wynagrodzenia osobowe nauczycieli są zwiększane o 18389 zł. Składki na ubezpieczenia społeczne zwiększa się o 9390 zł. Składki na fundusz pracy są umniejszane o 1677 zł. Środki na zakup materiałów i wyposażenia zwiększane są o 1000 zł. W rozdziale 80148 stołówki szkolne i przedszkolne, wynagrodzenia osobowe pracowników umniejsza się o 22897 zł. Składki na ubezpieczenia społeczne zmniejszamy o 3436 zł, składki na fundusz pracy o 1645 zł. Rozdział 85219 Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejsza się o 86928 zł. Dodatkowe wynagrodzenie roczne ulega zmniejszeniu o 5122 zł 51 gr, a składki na ubezpieczenia społeczne o 10356 zł. Z kolei składki na fundusz pracy umniejszane są o 2722 zł. Wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszane są o 17 119 zł. Środki na dodatkowe wynagrodzenia roczne umniejsza się o 7700 zł i 65 gr., składki na ubezpieczenia społeczne o 6545 zł i składki na fundusz pracy o 2425 zł. Ponadto w Urzędzie Gminy, jak wskazał dalej Skarbnik, dokonujemy zmiany, a mianowicie zdejmujemy 3000 zł z paragrafu 4360, są to usługi telekomunikacyjne oraz ściągamy 5000 zł z szkoleń pracowników. W rozdziale 75095 pozostała działalność, zmniejszamy środki o 5000 zł na zakup

usług pozostałych oraz zmniejszamy paragraf 4610 związanych z opłatami komorniczymi i sądowymi, a zwiększamy paragraf 4530 o 16000 zł. Wskazał, że jest to rozliczenie z tytułu VAT-u, który my musimy zapłacić do Urzędu Skarbowego. Skarbnik zapytał o pytania do części wydatkowej.

Głos zabrała radna Joanna Pospiech, która powiedziała, że ma pytanie odnośnie przebudowy ul. Wojska Polskiego. Wskazała, że według umowy, którą pobrałam w Gminie 16 sierpnia kwota przebudowy ul. Wojska Polskiego wynosi 2 406 511 zł i 4 gr i według umowy Gmina ma zapłacić wykonawcy w tym roku 10% tej kwoty, czyli 240 601 zł i 10 gr. Radna wyraziła zdanie, że natomiast jeśli chodzi o objaśnienia WPF-ie, to tutaj mamy kwotę, że w tym roku wydamy 391 326 zł i 13 gr. Radna zapytała skąd ta kwota się bierze, bo 10% to jest 240 000 zł, a nie 391 326 zł.

Skarbnik odpowiedział, że przed ostatnim projektem uchwały budżetowej, bo na ostatniej sesji zmienialiśmy to zadanie na dwuletnie, przy obliczaniu kwoty jaka jest potrzebna na to zadanie nastąpiła omyłka obliczeniowa, bo wzięliśmy pod uwagę tylko i wyłącznie umowę z wykonawcą, a nie wzięliśmy pod uwagę tego, że był wykonany projekt w tym roku do tej inwestycji oraz nie zostały ujęte przy obliczaniu środków, które zostały poniesione między innymi na zakup map do celów projektowych i inne.

Radna Pospiech zapytała, czy jest to kwota 391 326 zł.

Skarbnik dopowiedział, że jest to dokładnie ta kwota na 121 000 zł z haczykiem.

Z kolei radna Pospiech powiedziała, że wszystkim chyba wiadomo, że na strażnicy OSP jest w tej chwili fotowoltaika. Radna zapytała, czy ta fotowoltaika działa.

Skarbnik powiedział, że nie odpowie na to pytanie.

Radna Pospiech powiedziała, że widzi, że mamy na straże pożarne zwiększenie na zakup energii o 4000 zł, a już mamy łącznie kwotę 42000 zł.

Skarbnik wskazał, że ta kwota dotyczy wszystkich strażnic. Dodał, że przeanalizował w ten sam sposób jak grupę wynagrodzeń te najbardziej newralgiczne miejsca, gdzie powstaje obawa co do braku wystarczających środków. Jest to na przykład zakup usług remontowych na sieci wodociągowej, gdzie widzimy że tych awarii jest dosyć dużo, czy zakup energii elektrycznej, czy zakup materiałów w szkole.

Radna Pospiech zapytała z kolei, ile strażnic OSP jest w Gminie Powidz.

Skarbnik odpowiedział, że 3 i wskazał, że wszystkie OSP mamy w jednym rozdziale.

Radna Pospiech zapytała, czy kwota 42 000 zł jest potrzebna na prąd, bo to jest ponad 5000 zł miesięcznie.

Skarbnik odpowiedział, że będzie to sprawdzone i zauważył, że była też przebudowa strażnicy w Powidzu i należy sprawdzić, czy zostało to rozliczone z wykonawcą.

Głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który zapytał, kiedy będzie faktura wystawiona temu wykonawcy za przebudowę i dodał, że strażnica była już otwierana i wyraził obawę, czy za fakturą nie będzie trzeba czekać do następnego remontu.

Skarbnik wskazał, że po sesji zostanie sprawdzone, czy była faktura wystawiona, czy dochód był uzyskany, czy też nie. Dodał, że jeżeli był ktoś obciążany to wejdzie to na stronę dochodową i wtedy to się zrównoważy.

Radna Joanna Pospiech powiedziała, że chciałby jeszcze zabrać głos odnośnie płac pracowników gminnych. Zapytała, czy mimo tego, że tak duże są środki ściągnięte z tych wynagrodzeń i pochodnych wynagrodzeń, to czy pracownicy dostaną podwyżki.

Skarbnik odnosząc się do powyższego powiedział, że nie będzie wchodził w funkcję Pana Wójta, bo to Pan Wójt tutaj jest decydentem, jednakże przy tych korektach budżetu jeżeli chodzi o grupę wynagrodzeń, jak już wcześniej wspomniał, Pan Wójt kazał wszędzie zostawić bufor bezpieczeństwa i wszędzie taki bufor bezpieczeństwa został zabezpieczony i sporządzony.

Radna Joanna Pospiech dodała, że tak, jak wcześniej wspomniała, wszyscy dostaliśmy podwyżki, więc myśli, że tym ludziom, którzy stoją za sukcesem Pana Wójta i Gminy Powidz też się należą takie podwyżki.

Z kolei Skarbnik w temacie projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej powiedział, że oprócz tego co tutaj było powiedziane uaktualnione, w WPF-ie zostały uaktualnione wartości jeżeli chodzi o przedsięwzięcie pod nazwą: Umowa dzierżawy i infrastruktury oświetleniowej. Wskazał, że chodzi tutaj o Spółkę Oświetlenie Uliczne i Drogowe i zostało to uaktualnione w oparciu o dokumenty, które przedstawił pracownik merytoryczny. Dodał, że jest to zadanie aż do 2029 roku. Łącznie w każdym roku zostały zmienione kwoty. Podał, że łączna kwota wydatków budżetu Gminy na ten cel została zmniejszona o 2206 zł 14 gr. Poinformował dalej, że oprócz tego do WPF-u wprowadzane jest przedsięwzięcia pod nazwą: Usługi doradcze w zakresie VAT na lata 2024-2025 na łączną kwotę 370 230 zł. Wyjaśnił, że jest to zabezpieczenie na ewentualne podpisanie umowy z firmą, która też do tej pory świadczy takie usługi. Wskazał, że przy tych dużych inwestycjach z Urzędem Skarbowym firma reprezentuje Gminę i nie trzeba się martwić o przeliczanie prewspółczynnika i współczynnika, a jeżeli Urząd Skarbowy ma zapytanie, to ta firma to wyjaśnia i rozlicza to wszystko z Urzędem Skarbowym. Dodał, że umowa wygasa w tym roku i zawarcie umowy planowane jest na rok przyszły. Skarbnik wspomniał, że inne samorządy z naszego Powiatu też zrobiły to samo przy tych dużych inwestycjach. Dalej Skarbnik powiedział, że jest trzecia zmiana jeżeli chodzi o przedsięwzięcia w WPF-ie dotyczy ul. Wojska Polskiego, gdzie zwiększa się w tym roku kwotę na to zadanie. Podał, że łączna suma też się zwiększa o te 121 000 zł z haczykiem, a łączna suma po zmianie to 2 567 186 zł 7 gr.

Z kolei w związku z zapytaniem z sali Skarbnik wyjaśnił, że do tej kwoty dochodzą jeszcze te środki, które zostały wydane na ten projekt i nadzór. Wskazał również, że w tym roku Gmina płaci tylko i wyłącznie udział własny bodajże. Dodał, że my zwiększamy wydatki tylko o to, co brakuje.

Zapytań nie zgłoszono.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy, która powiedziała, że chciałaby się jeszcze odnieść do słów radnego Grzegorza Nawrockiego. Zwróciła uwagę, że Pan Radny mówił, że w poprzedniej kadencji spotkania robocze się nie odbywały, ale ona na szczęście ma tutaj w swoim telefonie taką opcję wyszukiwania i jeśli chodzi o wiadomości z pracownikiem Urzędu z Panią Moniką Średzińską zajmującą się sprawami Rady Gminy, to zapraszała ona na spotkanie robocze: 1 sierpnia 2019, 6 marca 2020, 11 marca 2020, 26 lipca 2021, 12 stycznia 2022, 13 stycznia 2022, 13 kwietnia 2022, 6 kwietnia 2023, 8 września 2023, 2 stycznia 2024, 8 stycznia 2024, 1 sierpnia 2024. Wskazała, że dzisiejsze spotkanie robocze, które odbyło się przed tą nadzwyczajną sesją Rady Gminy Powidz dotyczyło, a niestety Radnych nie było, dotyczyło udział Gminy w programie z dofinansowaniem i była konsultacja właśnie z Radnymi, jakie mają pomysły, czego miałyby dotyczyć to przedsięwzięcie i tutaj padły propozycje dotyczące przedłużenia promenady w Przybrodzinie oraz dotyczące wybudowania skate parku, gdyż program ten obejmuje takie jakby kulturalne, rozrywkowe, rekreacyjne inwestycje. Dodała, że też między innymi omawiane były przez Pana Piotra Plewę, pracownika Urzędu Gminy, kwestie dotyczące działania naszej nowej oczyszczalni. Przewodnicząca Rady wyraziła zdanie,

że jeśli Państwo uznają, że nie warto było zwoływać tego spotkania roboczego i tej sesji, to w takim razie byśmy musieli poprosić Pana Sołtysa Maroszkę o pożyczenie jakichś koni dzieciom, które będą uczęszczały od 1 września do szkół na przykład w Słupcy, bo nie dostałaby dofinansowania firma. Dodała, w temacie sesji nadzwyczajnej, że sesję nadzwyczajną zorganizowano między innymi właśnie, tak jak było tutaj omawiane, by wprowadzić zmiany dotyczące żłobka, dotyczące właśnie dofinansowania kursów nowych do Słupcy, które były procedowane już przez na pewno kilka miesięcy, jeśli nie lat, aby zwiększyć tę mobilność i zwiększyć możliwości na przykład uczęszczania młodzieży z naszego terenu do szkół w Słupcy. Powiedziała następnie, że jeśli Państwo uważają, że przedstawione tutaj na przykład przez Pana Skarbnika wnioski do Wieloletniej Prognozy Finansowej i do budżetu były nie warte spotkania, to ona nie wie o co chodzi - czy chodzi o to, że od tego roku zostały zmienione przepisy i teraz za nieobecność na sesji nadzwyczajnej również jest potrącana kwota diety. Wskazała, że nie rozumie właściwie dlaczego dyskutujemy. Wyjaśniła również, że jeżeli chodzi o zmianę przepisów to zmiana przepisów nie wynikała z tego, że ani my, ani Pan Wójt nie podniósł, nie zmienił tych przepisów, tylko to były wskazania z instytucji wyższych i to były zmiany, które dotyczyły całego kraju. My te zapisy musieliśmy wprowadzić w naszej uchwale dotyczącej diet. Dodała, że to nie chodzi o podwyżkę, tylko chodzi o to, że za nieobecność na sesji nadzwyczajnej także będzie potrącana część diety. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że to jest akt prawa miejscowego, do którego my się musieliśmy zastosować i wprowadzić go poprzez procedowanie tutaj podczas jednej sesji Rady Gminy.

Głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który powiedział, że nie mówił nic o pieniądzach, a pytał się o te spotkania robocze. Wyraził zdanie, zwracając się do Przewodniczącej Rady, że zamydliła ona sprawę. Zapytał dlaczego Przewodnicząca nie odpowie wprost, czy jest protokół z tego, czy to jest tylko koncert życzeń. Powiedział, że statut przeszedł i ustawę o samorządzie terytorialnym. Zresztą nie musi wiele śledzić, bo po prostu nie jest pierwszy raz radnym. Może tyle Przewodniczącej powiedzieć. Wskazał, że tam nie ma takiego czegoś jak spotkanie robocze. Dodał, że w ustawie, czy w statusie się pisze, że radni pracują w komisjach, na sesjach, a nie na jakichś spotkaniach roboczych. Radny zapytał, co to jest za twór. Powiedział następnie, że niech Pani Przewodnicząca wprost odpowie, czy jest protokół, czy to jest tylko pobożny koncert życzeń, po którym się wychodzi i nie ma śladu.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jeśli Pan Radny dobrze wie, jeśli chodzi o protokoły, zobowiązanie jest do tego, aby protokoły były przeprowadzone z komisji, czy komisji wspólnych, czy posiedzeń poszczególnych komisji oraz sesji Rady Gminy. Zapytała w temacie spotkań roboczych, czy w sytuacji, gdy na przykład jeżeli spotka się z Panem Wójtem i na przykład z jeszcze jednym Radnym na Powidzu i porozmawia, to czy musimy zrobić z tego protokół. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że to nie były sprawy, które wymagały zaprotokołowania, bo to była luźna rozmowa dotycząca tego jakie mamy pomysły, jakie mamy propozycje dotyczące właśnie wydatkowania pieniędzy z tego projektu, do którego chcemy przystąpić. Dodała, że to była Państwa decyzja, że Państwo nie przyszli na to spotkanie. Było zaproszenie tutaj wystosowane przez Panią Monikę z Biura Rady. Dopowiedziała także, że to nie było tajne spotkanie. Mógł na nie przyjść każdy.

Radny Grzegorz Nawrocki wyraził zdanie, że tylko sprawa jest troszeczkę inna, bo można było tę sesję zrobić o godzinie 7:45 i protokołować ją za pomocą wizji i fonii. Wtedy jest jakiś ślad, a tak to ktoś się spotkał, ktoś coś powiedział i tak dalej. Radny powiedział, że on o świadczył, że na takie coś przychodzić nie będę. Nie wie jak reszta Radnych.

Głos zabrał radny Marek Pietrowicz, który zwrócił uwagę, że Pani Przewodnicząca przez pierwszą chwilę mówi, że to było tak ważne spotkanie, że dzieci mają końmi jeździć już prawie do szkoły.

Przewodnicząca Rady wskazała, że to mówiła o sesji.

Radny Pietrowicz kontynuując wypowiedź powiedział, że Przewodnicząca Rady po chwili mówi, że to były luźne rozmowy do niczego nie prowadzące.

Przewodnicząca Rady zwracając się do radnego Marka Pietrowicza powiedziała, że mówiła o zwoływaniu sesji nadzwyczajnej, w której procedowaliśmy między innymi przekazanie środków na dodatkowe kursy autobusu do Słupcy, więc niech Pan Radny jej nie łapie za słowa, bo ona jeszcze nie ma demencji i wie co mówi. Dodała, że Pan Radny w tej chwili wyśmiewa jej słowa i wskazała, że jeśli Pan Radny chce to możemy jak najbardziej powrócić do nagrania, bo sesja będzie zapisana. Wskazała, że mówiła dokładnie o tym, że Pan Radny Grzegorz Nawrocki powiedział, że nie rozumie dlaczego została zwołana ta sesja nadzwyczajna, co było aż tak bardzo ważnego, że musieliśmy się dzisiaj spotkać. I do tego odnosiły się jej słowa, między innymi, jeżeli chodzi o przewozy autobusowe.

Radny Grzegorz Nawrocki zapytał, czy sprawa dojazdu dzieci to wynika 20 sierpnia. Zwrócił uwagę, że dzieci dojeżdżają do szkoły i będą dojeżdżać do Gniezna, do Słupcy, do Witkowa i można to było w trybie zwykłym zrobić i zwołać komisję, przedyskutować i nie byłoby głupich uśmiechów, tak, jak Pan Wójt teraz robi, tylko byśmy przedyskutowali to, a tak to tylko opozycji zamknąć buzię. Nic więcej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wie, czy jest nad czym dyskutować. Chyba, że Pan Radny chce swojemu członkowi rodziny na przykład zablokować dojazd do szkoły to proszę bardzo - może Pan Radny być przeciwko. Dodała, że Panowie Radni wkładają jej jakieś słowa w usta, których ona nie mówi. Powiedziała dalej, że nie można było się zająć tym wcześniej, bo porozumienie z Powiatem na tej stopie zostało podjęte dopiero niedawno.

Po czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr VII/40/24 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 13 radnych, 1 radny głosował „przeciw” - w głosowaniu brało udział 14 radnych - w głosowaniu nie brała udziału radna Małgorzata Wilk).

b) zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2024 rok;

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr VII/41/24 zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Powidz na 2024 rok została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu („za” opowiedziało się 13 radnych, 1 radny głosował „przeciw” - w głosowaniu brało udział 14 radnych - w głosowaniu nie brała udziału radna Małgorzata Wilk).

Ad. 3. Wobec wyczerpania się porządku obrad VII - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, Przewodnicząca Rady – radna Joanna Andrzejewska zamknęła obrady o godz. 9.30.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodnicząca Rady Gminy
P o w i d z

Joanna Andrzejewska