

**UCHWAŁA NR IV/31/24
RADY GMINY POWIDZ**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi i wniosków z dnia 26 marca 2024 r.

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609 ze zm.) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572) Rada Gminy Powidz uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 26 marca 2024 r. na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków z dnia 8 lutego 2024 r. uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wnioski z dnia 26 marca 2024 roku uznaje się za niezasługujące na uwzględnienie. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosków stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Powidz do poinformowania o sposobie rozpatrzenia wniosków oraz o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodnicząca Rady Gminy
Powidz

Joanna Andrzejewska

Załącznik do uchwały Nr IV/31/24
Rady Gminy Powidz
z dnia 27 czerwca 2024 r.

**Uzasadnienie
do uchwały Nr IV/31/24**

**Rady Gminy Powidz
z dnia 27 czerwca 2024 r.**

Stanowisko Rady Gminy Powidz w sprawie skargi i wniosków z dnia 26 marca 2024 r.

W dniu 27 marca 2024 r. do Rady Gminy Powidz wpłynęły skarga na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków z dnia 8 lutego 2024 r. Skarżący wskazuje, że jego wnioski nie zostały rozpatrzone zgodnie z Konstytucją, czyli na posiedzeniu kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, a tylko w taki sposób mogą być rozpatrywane wszystkie sprawy obywateli wynikające z art. 63 KRP. Skarżący wyraża zdziwienie, że z tytułu nierozpatrzenia jego wniosków nikt z przedstawicieli władz publicznych nie uznał ich za dowód na przestępcze działanie mafii partyjnych i sędziowskich, a władze publiczne nadal świadomie i celowo zmuszają obywateli do płacenia podatków, danin, składek, opłat itp. na rzecz finansowania nielegalnie działających organizacji. Skarżący całkowicie neguje system podatkowy. Podnosi także zarzut, że władza publiczna nadal świadomie i celowo zmusza obywateli do podporządkowania się nielegalnie obowiązującym przepisom, innym niż podatkowe, a także uchwalone przez organizacje partyjne. Pyta dlaczego władza publiczna uznaje przepisy, czy umowy międzynarodowe podpisane i wydane przez zorganizowane grupy przestępcze. Skarżący zarzuca również, że przedstawiciele władzy publicznej nie potrafią czytać ze zrozumieniem, a także, że nie dokonują sprawdzenia, czy jakaś ustawa jest zgodna z Konstytucją.

Ponadto w piśmie z dnia 26 marca 2024 r. złożone zostały wnioski m.in. o: wyjaśnienie braku posiadania przez władzę publiczną orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego (TK), powoływanie się na nielegalny wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego SA/Gd 1008/92 ONSA 1993 nr 2 poz.51, uznawanie wyższości nad Konstytucją przepisów komunistycznych z lat 60, działanie na podstawie statutu, uznawanie za legalnie działającą Państwową Komisję Wyborczą, Krajowe Biuro Wyborcze, sądy, trybunały, Sejm, Senat, ZUS, KRUS, kancelarie notarialne i komornicze, ARiMR, urzędy skarbowe, czy Radę Ministrów.

Zgodnie z właściwymi zapisami Statutu Gminy Powidz, pismo złożone w dniu 26 marca 2024 r. zostało skierowane przez Przewodniczącą Rady Gminy Powidz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która ma charakter kolegialnego ciała opiniodawczo-doradczego Rady w zakresie składanych przez uprawnione podmioty skarg, wniosków i petycji.

Posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w tej sprawie odbyły się w dniach: 20 maja i 25 czerwca 2024 roku.

W temacie skargi należy zauważyć, że wnioski z dnia 8 lutego 2024 roku, w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko, zostały skierowane do organu stanowiącego – wszystkich Radnych, zgodnie z wnioskiem Skarżącego. Zostały one przekazane wraz z materiałami sesyjnymi radnym w dniu 27 marca br. Na sesji Rady Gminy Powidz w dniu 4 kwietnia 2024 roku Przewodniczący Rady Gminy poinformował radnych o wnioskach, które wpłynęły do biura rady i poprosił o ich przeanalizowanie. Należy tutaj zauważyć, że radny nie jest organem gminy, lecz jedynie członkiem organu kolegialnego. Wniesioną skargę należy uznać w tym zakresie za bezzasadną.

Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji ustosunkowując się do uwag Skarżącego uważają, że jego wywody prawnicze nie mają oparcia w istniejącym systemie prawnym. Art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każdemu daje prawo do składania petycji, wniosków i skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Skarżący nie zauważa jednak, że zakres i tryb ich składania określa ustawa. W przypadku postępowania skargowego i wniosków jest to ustawa z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego. Natomiast w zakresie petycji - ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Osoba skarżąca podważa legalność ustaw, na co nie może być przyzwolenia w państwie prawa. Należy także uznać, że dywagacje i przemyślenia Skarżącego na temat

systemu podatkowego są całkowicie chybione i nie mają nic wspólnego z obowiązującym systemem prawnym. Ponadto sugerowanie, że władza publiczna świadomie i celowo zmusza obywateli do przestrzegania jakiś partyjnych przepisów jest próbą destabilizacji samorządu. Członkowie Komisji uważają także, że rolą samorządu nie jest sprawdzanie, czy ustawa jest zgodna z Konstytucją, czy nie. Zgodnie z art. 191 ust. 1 pkt 1 Konstytucji generalną legitymację do kierowania wniosków o zbadanie ustawy z Konstytucją posiadają: Prezydent Rzeczypospolitej, Marszałek Sejmu, Marszałek Senatu, Prezes Rady Ministrów, 50 posłów, 30 senatorów, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, Prokurator Generalny, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich. Ponadto istnieje domniemanie konstytucyjności aktów prawnych.

Z kolei członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przedmiotu wniosków stwierdzają, że zakres poruszanych spraw nie mieści się w kompetencjach organu stanowiącego. Kompetencje te określa art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Stosownie do przepisu art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z powyższym organy samorządu terytorialnego mogą wypowiedać się wyłącznie w sprawach, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym lub na podstawie innych ustaw należą do ich właściwości. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego. Kwestie poruszane we wnioskach nie należą do kompetencji organów samorządu terytorialnego. W ocenie Komisji nie ma delegacji ustawowej dla podjęcia przez organy jednostek samorządu terytorialnego prezentowanych wniosków.

Ponadto Komisja zwróciła uwagę, że zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Zakres ten, aczkolwiek szeroki i przykładowy, nie obejmuje (wnioskowanych) działań oraz przeprowadzenia dyskusji nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, w tym działań polegających na kwestionowaniu obowiązującego prawa i podważających legalność organów władzy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zatem uznała, że złożone wnioski w całości nie zasługują na uwzględnienie.

Rada Gminy Powidz przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanawia uznać skargę na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków z dnia 8 lutego 2024 r. za bezzasadną. Rada Gminy Powidz uznaje, że wnioski z dnia 26 marca br. nie zasługują na uwzględnienie.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy
Powidz

Joanna Andrzejewska